

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ОАО «Военно-Инженерная корпорация» на действия конкурсной комиссии ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье»

(дело № 287-з)

29.08.2012г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, в присутствии:

представителя ОАО «Военно-Инженерная корпорация»: <...>;

представителей ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье»: <...>; <...>;

рассмотрев жалобу ОАО «Военно-Инженерная корпорация» на действия конкурсной комиссии ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на выполнение работ по проведению оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры: 1. мост через реку Дон км 214+680, мост через реку Дон км 214+681 А-144 Курск-Воронеж-Борисоглебск до магистрали «Каспий» в Воронежской области; 2. мост через реку Усмань км 13+600 на автомобильной дороге 1Р193 Воронеж-Тамбов в Воронежской области; 3. мост через реку Ворона км 448+200, мост через реку Хопер км 479+350 на автомобильной дороге М-6 «Каспий» - из Москвы (от Каширы) через Тамбов до Астрахани. Подъезд к г.Саратову в Воронежской области; 4. мост через реку Дон км 246+244, мост через реку Дон км 246+245, мост через реку Воронеж км 302+725, мост через реку Воронеж км 302+726 на автомобильной дороге 1Р119 Орел-Ливны-Елец-Липецк-Тамбов в Липецкой области (0331100007312000103), **установила:**

22.08.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ОАО «Военно-Инженерная корпорация» на действия конкурсной комиссии ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на выполнение работ по проведению оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры: 1. мост через реку Дон км 214+680, мост через реку Дон км 214+681 А-144 Курск-Воронеж-Борисоглебск до магистрали «Каспий» в Воронежской области; 2. мост через реку Усмань км 13+600 на автомобильной дороге 1Р193 Воронеж-Тамбов в Воронежской области; 3. мост через реку Ворона км 448+200, мост через реку Хопер км 479+350 на автомобильной дороге М-6 «Каспий» - из Москвы (от Каширы) через Тамбов до Астрахани. Подъезд к г.Саратову в Воронежской области; 4. мост через реку Дон км 246+244, мост через реку Дон км 246+245, мост через реку Воронеж км 302+725, мост через реку Воронеж км 302+726 на автомобильной дороге 1Р119 Орел-Ливны-Елец-Липецк-Тамбов в Липецкой области (0331100007312000103) (далее – Конкурс).

По мнению Заявителя, Конкурсной комиссией незаконно проведена оценка заявок участников размещения заказа по подкритерию «опыт участника выполнения аналогичных работ» критерия «качество работ и квалификация участника размещения заказа».

Представители ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» с доводами Заявителя не согласны и считают жалобу необоснованной.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь требованиями Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

10.07.2012 года ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» было размещено на официальном сайте в сети Интернет извещение о проведении открытого конкурса на выполнение работ по проведению оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры: 1. мост через реку Дон км 214+680, мост через реку Дон км 214+681 А-144 Курск-Воронеж-Борисоглебск до магистрали «Каспий» в Воронежской области; 2. мост через реку Усмань км 13+600 на автомобильной дороге 1Р193 Воронеж-Тамбов в Воронежской области; 3. мост через реку Ворона км 448+200, мост через реку Хопер км 479+350 на автомобильной дороге М-6 «Каспий» - из Москвы (от Каширы) через Тамбов до Астрахани. Подъезд к г.Саратову в Воронежской области; 4. мост через реку Дон км 246+244, мост через реку Дон км 246+245, мост через реку Воронеж км 302+725, мост через реку Воронеж км 302+726 на автомобильной дороге 1Р119 Орел-Ливны-Елец-Липецк-Тамбов в Липецкой области (0331100007312000103).

В соответствии частью 2 статьи 28 Закона о размещении заказов, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Часть 4 статьи 28 Закона о размещении заказов в качестве критериев оценки и сопоставления заявок помимо цены контракта также предусматривает:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 16 конкурсной документации критериями оценки и сопоставления заявок участников размещения заказа являлись:

- цена контракта;

- качество работ и квалификация участника размещения заказа;

- сроки выполнения работ.

В ходе рассмотрения жалоб Комиссией было установлено, что Заявитель считает необоснованной оценку по подкритерию «опыт участника выполнения аналогичных работ» критерия «качество работ и квалификация участника размещения заказа».

Часть 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов устанавливает, что рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов (а именно по критериям: функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара; качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг).

В связи с указанным Комиссия не имеет право рассматривать жалобу ОАО

«Военно-Инженерная корпорация» в части обжалования действий Конкурсной комиссии при проведении оценки и сопоставления заявок по критерию «качество работ и квалификация участника размещения заказа».

На основании изложенного, руководствуясь частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

Не проводить рассмотрение жалобы ОАО «Военно-Инженерная корпорация» на действия конкурсной комиссии ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» при оценке и сопоставлении заявок участников конкурса по критерию «качество работ и квалификация участника размещения заказа».

ОАО «Военно-Инженерная корпорация» вправе обжаловать действия конкурсной комиссии ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 29.08.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 30.08.2012 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии