

## РЕШЕНИЕ

по делу № 87

14.09.2016 г.

г. Черкесск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике по контролю в сфере размещения закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – К.А.Бабаева – врио руководителя управления;

- Г.П.Авраховой- заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок управления;

Членов Комиссии: - Р.Х.Туркменовой – главного специалиста-эксперта отдела;

- Ф.А. Кубановой- специалиста-эксперта отдела;

при участии: представителя МКОУ ДОД «Детская художественная школа города Черкесска» Б...- Заказчик ( по доверенности) , в отсутствии ООО НПО « Центр готовых решений для малого бизнеса» (Заявитель) ,надлежаще уведомлен, не явился, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч.5 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике (далее - Карачаево-Черкесское УФАС) **07.09.2016г.** поступила жалоба ООО НПО «Центр готовых решений для бизнеса» на действия Комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме на поставку канцелярских принадлежностей , уникальный номер <...> на официальном сайте Единой информационной системы государственных закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), начальная (максимальная) цена контракта 25 000 руб. Ответственное должностное лицо Т...

По мнению Заявителя, Комиссия Заказчика неверно отклонила первую часть его заявки. Действия аукционной комиссии Заказчика нарушают требования ст. 67 Закона № 44-ФЗ. Аукционной комиссией нарушены требования пп.2.п.6 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, согласно которому протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать обоснование решения об отказе в допуске к участию в аукционе. В нарушение этого положения Закона аукционной комиссией в протоколе приведены только номера пунктов статей закона положения, которых якобы нарушены участником аукциона. Заявка , по мнению Заявителя, содержала товарные знаки по каждой позиции описания объекта закупки , а в случае отсутствия товарного знака указано – «товарный знак отсутствует», также указано

наименование страны происхождения товара.

Представитель Заказчика не согласен с доводами жалобы и подтвердил несогласие в заседании комиссии, указав, что ссылка на норму закона в протоколе рассмотрения первых частей заявок является обоснованием не допуска первой части заявки Заявителя.

Комиссия УФАС по КЧР, изучив материалы дела, выслушав представителя Заказчика, установила следующее.

Заказчиком 23.08.2016 г. размещено извещение, документация на проведение закупки на поставку канцелярских принадлежностей.

В соответствии с требованием ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно требованию ч. 2 ст. 33 Закона 33-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с требованием ч.3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот

участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) **конкретные показатели**, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

Согласно требованию ст. 67 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать семь дней с даты окончания срока подачи указанных заявок.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с ч. 6 ст. 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет **протокол** рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В техническом задании аукционной документации Заказчиком перечислены наименования закупаемых канцелярских принадлежностей с указанием показателей соответствия товаров, единицами измерения. Количество необходимого к поставке товара указано в таблице 1 «Количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг».

Для участия в аукционе поступили заявки от 4 участников с порядковыми номерами 1,2,3 – (Заявка Заявителя), 4.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 05.09.2016г. заявке № 3 отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 05.09.2016г. заявка под № 3 отклонена по причине: « Не соответствие п.п.б) п.1.ч.3 ст. 66 ФЗ 33-ФЗ и п.п. б) п.4.2.3 аукционной документации».

В п. 4.2.3 аукционной документации Заказчиком приводится норма Закона № 44-ФЗ о содержании первой части заявки участника при поставке товара, в том числе указание на конкретные показатели поставляемого товара.

Заявитель в своей заявке не указал количество поставляемого товара и единицы измерения.

Таким образом, как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок, аукционная комиссия не допустила заявку под № 3 к участию в аукционе, не обосновала отказ в допуске к аукциону первой части заявки Заявителя, указав только не соответствие частям закона и документации, из чего не ясно что именно и в каком из предлагаемых к поставке товаров не соответствует п.п.б) п.1.ч.3 ст. 66 ФЗ 33-ФЗ и п.п. б) п.4.2.3 аукционной документации.

Следовательно, составление протокола без указания обоснования отклонения заявки Заявителя **нарушает требование п.2 ч.6 ст. 67 Закона № 44-ФЗ**.

За указанное нарушение предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

При этом отклонение первой части заявки Заявителя, в которой не указано количество поставляемого товара является законным и обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия, руководствуясь статьей 99, ч.8 ст.106 Закона № 44-ФЗ

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО НПО «Центр готовых решений для бизнеса» **обоснованной**.
2. Признать Комиссию Заказчика нарушившей п.2 ч. 6 ст. 67 Закона «О контрактной системе...».
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что нарушение признано не повлиявшим на отбор победителя.
4. Передать материалы жалобы для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Председатель Комиссии

К.А.Бабаев

Г.П.Аврахова

Р.Х.Туркменова

Ф.А.Кубанова