

Исх.№ ПК-05/12173 от 05.08.2015

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев дело №05-168/2015 по признакам нарушения ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153; 420054, РТ, г.Казань, ул.Авангардная, д.80/1), ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992; 420054, РТ, г.Казань, ул.Техническая, д.120) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии ими в соглашении, которое привело или могло привести к поддержанию цен в указанном аукционе, путем исключения возможности участия в аукционе добросовестных участников в результате экономически необоснованного, не соответствующего реальной себестоимости выполняемых работ по предмету проводимого аукциона, снижению цен на торгах во время проведения открытого аукциона в электронной форме №0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», в целях заключения государственного контракта по максимально возможной цене, в присутствии (отсутствии):

- представителя ООО «МАСТЕР КЛИН» - не явился, извещен;
- представителя ООО «Комплект Сервис» - не явился, извещен;
- представителя ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» - не явился, извещен;
- представителя ООО «ТКС+» - не явился, извещен;
- представителя ООО «ТКС+» - не явился, извещен;
- законного представителя ООО «Аутсорсинговая компания «ГАДЫЛЬ» - <...> (физическое лицо);
- представителя ООО «ГОРИЗОНТ» - не явился, сведения о надлежащем извещении отсутствуют;
- представителя ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан» по доверенности - <...> (физическое лицо) (доверенность от 15.05.2015г. №20/1375);
- представителя ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Татарстан» по доверенности - <...> (физическое лицо) (доверенность от 29.05.2015г. №20/1822);
- представителя ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» по доверенности - <...> (физическое лицо) (доверенность от 29.03.2015г. №01-03-892);

Установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее также – Управление) поступила жалоба ООО «ТКС+» (ИНН 1659106949) на действия ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153), ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759) и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992), выразившиеся в заключении и исполнении ими соглашения, которое привело к необоснованному снижению цен на торгах во время проведения открытого аукциона в электронной форме № 0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ».

По результатам изучения и анализа представленных документов, Управлением установлено, что в ходе аукциона участники ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» в течение 1 минуты 42 секунд снизили цену аукциона с <...> рублей до <...> рублей (на <...>%). Интервалы подачи данными участниками аукциона предложений о цене составили от 1 до 5 секунд. При таких обстоятельствах, возможность участия в аукционе других участников исключается.

На этапе рассмотрения вторых частей заявок, заявки ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» были отклонены по одной и той же причине – отсутствие в представленных документах лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». При этом, требование о наличии у участника данной лицензии для участия им в аукционе содержится в подпункте 2 пункта 7.2 Документации об аукционе.

Таким образом, ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис», располагая необходимой информацией о требованиях к участникам аукциона (*документация об аукционе является общедоступным и размещена в сети Интернет*), и, зная о том, что в ходе рассмотрения вторых частей заявок их заявки будут отклонены конкурсной комиссией из-за отсутствия вышеуказанной лицензии, преднамеренно исключили возможность нормального проведения аукциона на принципах добросовестности и состязательности. Данные действия ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис», по мнению Управления, привели к экономически необоснованному, не соответствующему реальной себестоимости выполняемых работ по предмету аукциона, снижению цен на торгах, тем самым ограничили доступ других хозяйствующих субъектов (добросовестных участников) к участию в аукционе.

По результатам аукциона победителем признан ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992) с ценой предложения <...> рублей.

На основании информации, представленной ГУП «Агентство по госзаказу РТ» Управлением установлено, что IP-адреса, с которых ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» направляли предложения о цене в ходе проведения аукциона, совпадают и соответствуют следующей нумерации: <...>.

Таким образом, ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» в рамках проведения вышеуказанного аукциона, по мнению Управления, действовали по заранее определенному сценарию, направленному на исключение из участия аукциона добросовестных участников,

путем необоснованного снижения цены по предмету проводимого аукциона, которая, в конечном счете, должно было представить для ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» возможность заключения государственного контракта по максимально возможной цене. Данные действия ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» содержат признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции и явились основанием для возбуждения настоящего дела.

**Проверив обоснованность доводов, содержащихся в письменных объяснениях и документах, представленных лицами, участвующими в деле, а также устных выступлениях присутствующих на заседании, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующему.**

В соответствии с пунктом 2 части 1 статья 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Государственным заказчиком – федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» (далее - ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ») 12 февраля 2015 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» № 0311100002715000010 (далее – аукцион).

В аукционе приняли участие: ООО «ТКС+» (ИНН 1659106949); ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153); ООО «Комплект Сервис» (ИНН1659128759); ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992); ООО «СЕРВИС-А»; ООО «Спецпроектмонтажавтоматика».

Поданные данными участниками аукциона заявки были допущены единой комиссией к участию в аукционе (протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.03.2015 №0311100002715000010). Следует отметить, что до окончания указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок на участие аукционе участниками заявки отозваны не были, что свидетельствует о намерении участников принять участие в вышеуказанном аукционе.

В ходе аукциона участники ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» в течение 1 минуты 42 секунд снизили цену аукциона с <...> рублей до <...> рублей (на <...> %). Интервалы подачи данными участниками аукциона предложений о цене составили от 1 до 5 секунд. При таких обстоятельствах, возможность участия в аукционе других участников исключается.

Согласно расчетам начальной (максимальной) стоимости предмета аукциона, представленным ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», начальная (максимальной) цена предмета аукциона определена методом сопоставления рыночных цен, установленных по результатам запроса коммерческих предложений от хозяйствующих субъектов, имеющих возможность оказывать услуги по техническому обслуживанию инженерных систем.

По коммерческому предложению №68/15 от 09.02.2015 стоимость оказания услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», что являлось предметом аукциона, составляло <...> рублей (с НДС), по коммерческому предложению №146/15 от 09.02.2015г. – <...> рублей (с НДС), по коммерческому предложению №516 от 09.02.2015г. – <...> рублей (с НДС).

Кроме того, в соответствии с калькуляцией стоимости обслуживания объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», представленной ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» письмом от 09.07.2015г. исх.№298/15 (вх.№8546 от 09.07.2015) себестоимость услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» составляет <...> рублей, из них <...> рублей затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды.

Экономическую и технологическую обоснованность последних ценовых предложений, поданных ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис», которые составили <...> рублей и <...> рублей, соответственно, общества не представили, ввиду их отсутствия (письменные пояснения ООО «МАСТЕР КЛИН» от 09.07.2015г. вх. №8548 и письменные пояснения ООО «Комплект Сервис» от 09.07.2015г. вх.№8547).

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что предложенные ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» цены не могут быть экономический обоснованными и соответствовать реальной себестоимости выполняемых работ по предмету аукциона и уровню минимальной прибыли, необходимой для поддержания деятельности коммерческой организации.

На этапе рассмотрения вторых частей заявок, заявки ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» были отклонены по одной и той же причине – отсутствие в представленных документах лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». При этом, требование о наличии у участника данной лицензии для участия им в аукционе содержится в подпункте 2 пункта 7.2 Документации об аукционе Документации об электронном аукционе на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» (далее – Документация об аукционе).

Согласно подпункта 2 пункта 7.2 Документации об аукционе следует, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным [п.1 ч.1](#) (копия лицензии участника закупки на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности») и ч.2 [ст. 31](#)

(при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [п.3-9](#) ч.1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Таким образом, ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис», располагая необходимой информацией о требованиях к участникам аукциона (Документация об аукционе является общедоступным и размещена в сети Интернет), и, зная о том, что в ходе рассмотрения вторых частей заявок их заявки будут отклонены конкурсной комиссией из-за отсутствия в представленных ими вторых частей заявок копии лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», преднамеренно исключили возможность нормального проведения аукциона на принципах добросовестности и состязательности. Данные действия ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» привели к экономически необоснованному, не соответствующему реальной себестоимости выполняемых работ по предмету аукциона, снижению цен на торгах, тем самым ограничили доступ других хозяйствующих субъектов (добросовестных участников) к участию в аукционе.

Отличительной особенностью процедуры проведения открытого аукциона в электронной форме, как и любых торгов, является конкуренция их участников. При этом особенностью аукциона на снижение начальной цены является, то что, последующие ценовые предложения участников должны быть меньше ценовых предложений, поданных ранее другими участниками, то есть с каждым шагом цена аукциона снижается на определённую величину (т.е. на шаг аукциона).

В связи с указанными особенностями открытого аукциона в электронной форме, подача ценовых предложений с интервалами от 1 до 5 секунд в течение менее 2 минут, как это было осуществлено ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» в ходе проведения аукциона №0311100002715000010, лишает возможности других участников сформировать обоснованное предложение и подать их.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что участие ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» в аукционе являлось формальной имитацией конкурентной борьбы между ними и не была направлена на выявление среди них победителя аукциона, а осуществлялась в целях ограничения доступа других хозяйствующих субъектов (добросовестных участников) к участию в аукционе для предоставления возможности победы в аукционе третьему участнику соглашения по наиболее выгодной цене контракта.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0311100002715000010 победителем данного аукциона признано ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992), с ценовым предложением

<...> рублей (с НДС).

Вместе с тем, на основании информации, представленной ГУП «Агентство по госзаказу РТ» Управлением установлено, что IP-адреса, с которых ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» направляли предложения о цене в ходе проведения аукциона, совпадают и соответствуют следующей нумерации: <...>.

Более того, в ходе аукциона предложения о цене ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» подавались с одного и того же компьютера с именем: <...> от имени пользователя <...>.

Установлено, что ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» не входят в одну группу лиц.

При таких обстоятельствах Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» – участники аукциона действовали по соглашению (по договоренности в устной форме) с момента подачи заявок на участие в аукционе, были информированы о стратегиях друг друга, выполняли действия по соглашению, направленную на ограничение и (или) исключению доступа других хозяйствующих субъектов (добросовестных участников) к участию в аукционе. В сложившейся ситуации, оказавшись участниками аукциона, данные субъекты предопределили между собой победителя в лице ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток».

Согласно посменным пояснениям ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», представленным письмом от 14.07.2015г. исх.№301/15, общество подтверждает факт подачи ценовых предложений ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» с одного IP-адреса локальной сети, принадлежащей ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток».

Письмом от 16.07.2015г. исх.№308/15 ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» признало наличие между ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», ООО «МАСТЕР КЛИН» и ООО «Комплект Сервис» соглашения в ходе участия ими в аукционе № 0311100002715000010. Также из данных пояснений следует, что решения об участии в аукционе указанными лицами приняты совместно. Согласно пояснениям ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», следует, что по состоянию на 16 июля 2015 года ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» отказалось от дальнейшего участия в соглашении и осуществления согласованных действий при участии в торгах.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Для определения товарного рынка необходимо установление его продуктовых границ и географических границ.

Определение продуктовых и географических границ товарного рынка осуществляется в соответствии с Приказом ФАС РФ от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

При этом в рассматриваемом случае продуктовые и географические границы однозначно определены государственным заказчиком – ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», а именно документацией об аукционе.

Таким образом, продуктовыми границами товарного рынка на котором ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» совершено нарушение антимонопольного законодательства определяются перечнем работ, указанным в документации об аукционе, и являются - услуги по техническому обслуживанию инженерных систем. Географические границы определяются территорией определенной также документацией об аукционе и является – границы объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», подлежащих техническому обслуживанию. Продавцами на рассматриваемом рынке являются только участники аукциона, так как отсутствует возможность предоставления вышеуказанных услуг другими продавцами, не прошедшими аукционный отбор, в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» в рамках проведения аукциона №031110000271500010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» признаются хозяйствующими субъектами-конкурентами.

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. N 9966/10 соглашение между различными субъектами признается нарушением [части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции, если такое соглашение приводит или может привести к перечисленным в [части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции последствиям. При этом наличие фактического исполнения такого соглашения его участниками не является обязательным для его признания не соответствующим части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, действия ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток», выразившиеся в заключении и исполнении ими соглашения, которое привело к необоснованному снижению цен на торгах во время проведения открытого аукциона в электронной форме № 031110000271500010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», с целью исключения из участия аукциона добросовестных участников и заключения государственного контракта по максимально возможной цене, которые привели (могли привести) к поддержанию цен на торгах, являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе заседания Комиссией представитель ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» пояснила, что в настоящий момент обязательства по контракту, заключенному по итогам проведения вышеуказанного аукциона, со стороны ООО «АйСиЭн Сервис

Инжиниринг Восток» исполняется. Государственный заказчик – ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ» не имеет претензий к ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» в части выполнения условий выполнения им заключённого контракта.

Кроме того, как было указано ранее, письмом от 16.07.2015г. исх.№308/15 ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» сообщило об отказе от дальнейшего участия в соглашении и осуществления согласованных действий по участию в торгах.

Учитывая вышеизложенное, основания для выдачи ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» предписания о прекращении действий, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Решила:

1. Признать ООО «МАСТЕР КЛИН» (ИНН 1659140153; 420054, РТ, г.Казань, ул.Авангардная, д.80/1), ООО «Комплект Сервис» (ИНН 1659128759; 420141, РТ, г.Казань, ул.Кул Гали, д.5, 59) и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» (ИНН 1650208992; 420054, РТ, г.Казань, ул.Техническая, д.120) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии ими в соглашении, которое привело или могло привести к поддержанию цен в указанном аукционе, путем исключения возможности участия в аукционе добросовестных участников в результате экономически необоснованного, не соответствующего реальной себестоимости выполняемых работ по предмету проводимого аукциона, снижению цен на торгах во время проведения открытого аукциона в электронной форме №0311100002715000010 на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем объектов ФГБОУ ВПО «Поволжская ГАФКСиТ», в целях заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

2. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в решении по настоящему делу.

3. Направить копию настоящего решения и копии материалов дела в правоохранительные органы для рассмотрения вопроса о наличии/отсутствии действиях должностных лиц ООО «МАСТЕР КЛИН», ООО «Комплект Сервис» и ООО «АйСиЭн Сервис Инжиниринг Восток» признаков нарушения статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.