

Решение

09 апреля 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Кравцов А.Д.
Патов В.В.
Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 340, возбужденное по жалобе ООО «Влана» на неправомерные, по его мнению, действия аукционной комиссии МУ Отдела образования Администрации Тарасовского района Ростовской области (далее - Заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика - Скидан Г.А., Ручкиной Е.В., ООО «Влана» - Лазарева Ю.В., Какасьева Р.Н. и ООО «СК Эверест» - Плужникова В.В. (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 02.04.2010 г. (вх. № 3573) поступила жалоба ООО «Влана». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона № 90М/АУК на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ «Колушинская СОШ» литер «А», литер «Б» и литер «С», расположенного по адресу: сл. Колушкино, Тарасовского района, Ростовской области, ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном, по его мнению, отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Влана» по лоту № 1.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Влана» считает необоснованными.

1. В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 29.03.2010г. № 90М/ПРАУК, ООО «Влана» было отказано аукционной комиссией в допуске к участию в аукционе по лоту № 1 на основании п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что заявка ООО «Влана» не соответствует требованиям п/п. «б» п. 7.2.3 документации об аукционе (у ООО «Влана» отсутствует допуск СРО на «устройство каналов одноячейковых: перекрываемых или опирающихся на плиту»).

Согласно технической части документации об аукционе, в состав работ, являющихся предметом аукциона, в том числе, входят работы по устройству каналов одноячейковых: перекрываемых или опирающихся на плиту. Данный вид работ включен в перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный Приказом Минрегиона от 09.12.2008 г. № 274 (раздел 15 «Работы по монтажу сборных железобетонных и бетонных конструкций» (4520202 - 4520207, 4520211 - 4520246, 4520402): 4520231 - Установка опор, лотков, коробов, блоков, решеток при устройстве каналов и кормушек в сельскохозяйственных зданиях).

Согласно ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии с ч. 8 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, подтверждается выданным саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно п. 10 р. 1.3 документации об аукционе, в составе заявки участника размещения заказа должны быть представлены копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом

аукциона - свидетельство о допуске к работам, являющимися предметом торгов, выданное саморегулируемой организацией.

Вместе с тем, в составе заявки ООО «Влана» на участие в аукционе было представлено «Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» № СМР-61-00412-6165002850-01051 от 25.01.2010г., выданное саморегулируемой организацией Некоммерческое партнёрство «Объединение строителей Южного округа», в котором в разделе «Работы по монтажу сборных железобетонных и бетонных конструкций» отсутствуют работы по установке опор, лотков, коробов, блоков, решеток при устройстве каналов и кормушек в сельскохозяйственных зданиях.

В соответствии с ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Частью 1 ст. 12 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе. В п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов указано, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона, согласно п. 1 ч. 1 которой при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно п.п. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Таким образом, заявка на участие в аукционе ООО «Влана» подлежала отклонению, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, по причине непредоставления в её составе документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, а именно **в свидетельстве о допуске СРО** отсутствуют работы по установке опор, лотков, коробов, блоков, решеток при устройстве каналов и кормушек в сельскохозяйственных зданиях, закупаемые заказчиком.

2. В ходе проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Предметом аукциона по лоту № 1 является выполнение капитального ремонта школы.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион.

Согласно п./п. д. п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком установлено требование, предусмотренное ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 7 Информационной карты Документации об аукционе начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 1 – 51 804 020 руб. 00 коп.

В п. 14 информационной карты Заказчик установил требования к участникам размещения заказа - выполнение участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате

окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа) (данное требование установлено для лота №1).

В п. 18 Информационной карты Документации об аукционе заказчик указал документы, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов (копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство (для лота №1).

В составе аукционной заявки ООО «СК Эверест» приложены: копия акта приемки в эксплуатацию **спортивной площадки** МОУ СОШ № 71 Октябрьского района г.Ростова-на-Дону после капитального ремонта, согласно которому сметная стоимость работ составляет – 35 302 773, 25 руб.; копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, где указан объект - **школа № 71**, сметная стоимость работ составляет – 187 152, 16 тыс. руб.

Согласно протокола оценки и сопоставления заявок от 22.08.2007 г. № 66-8882М/ПОКОН, а также документам и информации, предоставленной МОУ СОШ № 71 Октябрьского района гор. Ростова-на-Дону работы по капитальному ремонту школы на сумму 187 152, 16 тыс. руб. выполнил – ООО «Промстрой».

Таким образом, разрешение было выдано только на здание школы, не включая спортивную площадку.

Следовательно, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, приложенное в составе аукционной заявки ООО «СК Эверест», не подтверждает соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным заказчиком в соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 1, п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, а также несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика неправомерно допустила к участию в аукционе ООО «СК Эверест».

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. аукционная комиссия, отклонив в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов от участия в аукционе ООО «Апекс», по причине непредоставления в составе его заявки документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, действовала правомерно;

2. аукционная комиссия, допустив к участию в аукционе ООО «СК Эверест», в составе заявки на участие в аукционе которого отсутствуют документы, определенные ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, тем самым нарушила ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Влана» необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию МУ Отдела образования Администрации Тарасовского района Ростовской области нарушившей ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии МУ Отдела образования Администрации Тарасовского района Ростовской области предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в

аукционе от 29.03.2010г. № 90М/ПРАУК, в части допуска к участию в аукционе ООО «СК Эверест», отмене протокола аукциона от 05.04.2010 г. № 90М/ПОАУК в полном объеме, о проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе в соответствии с Законом и с учетом настоящего решения, о проведении процедуры аукциона с цены 38 593 994 руб. 90 коп., предложенной предпоследним участником аукциона – ООО «Трансстрой».

4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностных лиц аукционной комиссии к административной ответственности.

5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

А.Д. Кравцов

В.В. Патов

А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

Предписание № 128

09 апреля 2010 года

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Артахов А.Б.

Кравцов А.Д.

Суконцев А.П.

Патов В.В.

на основании своего решения от 09.04.2010 г. по делу № 340 о нарушении аукционной комиссией МУ Отдела образования Администрации Тарасовского района Ростовской области ч. 2 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии МУ Отдела образования Администрации Тарасовского района Ростовской области до 29 апреля 2010 г.:

1. отменить протокол открытого аукциона № 90М/АУК на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ «Колушинская СОШ» литер «А», литер «Б» и литер «С», расположенного по адресу: сл. Колушкино, Тарасовского района, Ростовской области от 05.04.2010 г. № 90М/ПОАУК в полном объеме;

2. отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 90М/АУК на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ «Колушинская СОШ» литер «А», литер «Б» и литер «С», расположенного по адресу: сл. Колушкино, Тарасовского района, Ростовской области от 29.03.2010г. № 90М/ПРАУК в части допуска к участию в аукционе ООО «СК Эверест»;

3. провести процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе в соответствии с Законом о размещении заказов.

4. провести процедуру аукциона с цены 38 593 994 руб. 90 коп., предложенной предпоследним участником аукциона – ООО «Трансстрой», в соответствии с Законом о размещении заказов.

Об исполнении настоящего предписания МУ Отдела образования Администрации Тарасовского района Ростовской области надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 04 мая 2010 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии Ростовского УФАС России Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое

по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

А.Б. Артахов
А.Д. Кравцов
А.П. Суконцев
В.В. Патов