

РЕШЕНИЕ №1/2014-Ж

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Ойл Премиум 62» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Резолютивная часть решения оглашена 30 декабря 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 09 января 2014 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России № 86 от 06.09.2013 г. (далее – Комиссия), в составе: <...>, при участии представителей заказчика - МП «Водоканал города Рязани» <...>, в отсутствие представителя заявителя ООО «Ойл Премиум 62» (уведомлен надлежащим образом), рассмотрев жалобу ООО «Ойл Премиум 62» (вх. от 20.12.2013г. № 4504Э) на действия на заказчика – МП «Водоканал города Рязани», разместившего в сети Интернет по адресу: <http://zakupki.gov.ru> извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку масел, смазок, автожидкостей для нужд МП «Водоканал города Рязани»,

УСТАНОВИЛА:

20 декабря 2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) через ФАС России поступила жалоба ООО «Ойл Премиум 62» (далее - Заявитель) на действия заказчика – МП «Водоканал города Рязани», при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку масел, смазок, автожидкостей для нужд МП «Водоканал города Рязани» (номер извещения: 31300661582).

Жалоба подана в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Заказчик – Муниципальное предприятие «Водоканал города Рязани».

Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223>.

Начальная (максимальная) цена Договора: 480000 рублей 00 копеек.

На участие в открытом конкурсе была подана одна заявка.

Из материалов жалобы ООО «Ойл Премиум 62» следует.

Предметом данной закупки является поставка масел, смазок, автожидкостей для нужд МП «Водоканал города Рязани».

По мнению Заявителя Заказчиком допущены следующие нарушения:

1. Необоснованное отклонение заявки Заявителя при наличии всех документов в заявке на участие в закупочной процедуре, предусмотренных документацией об открытом конкурсе.

2. Отсутствие пунктов: «Гарантийный срок», «Отсрочка платежа» в письме-заявке на участие в конкурсе не является причиной отклонения заявки.

Представитель Заказчика считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу от 25.12.2013г. №13-07/2424.

При рассмотрении жалобы по существу представители Заказчика пояснили, что заявка ООО «Ойл Премиум 62» была отклонена на основании п.12.10.5.5 Положения о закупке и п.15.4 Документации по проведению открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора с МП «Водоканал города Рязани» на поставку масел, смазок, автожидкостей для нужд МП «Водоканал города Рязани» (далее – документация), а именно:

- отсутствие в заявке на участие в открытом конкурсе документов, предусмотренных документацией о закупке и прописанных в п.13 Информационной карты открытого конкурса, соответствующих положению о закупках;

- отсутствие в заявке на участие в открытом конкурсе пунктов: «Гарантийный срок», «Отсрочка платежа», предусмотренных Формой 5.1 «Заявка на участие в открытом конкурсе» документации.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Доводы жалобы ООО «Ойл Премиум 62» Комиссия признала необоснованными по следующим основаниям.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения открытого конкурса у заказчика было утверждено в соответствии с п.п.2 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение о закупках МП «Водоканал города Рязани» (ред.23.10.2013г.).

Первый довод Заявителя неправомерен по следующим основаниям.

Согласно п. 12.10.4.2 Положения о закупках заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать необходимые документы и сведения, предусмотренные конкурсной документацией.

В соответствии с п.13 Информационной карты открытого конкурса, Описи документов, прилагаемых к заявке на участие в открытом конкурсе, документации

открытого конкурса, соответствующей положению о закупках, необходимо наличие таких документов, как:

- заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя – юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях;

- заявление об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника процедуры закупки, определяемой по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Второй довод заявителя является необоснованным, так как отсутствуют в заявке на участие в открытом конкурсе пункты: «Гарантийный срок», «Отсрочка платежа», предусмотренных Formой 5.1 «Заявка на участие в открытом конкурсе» документации, разработанной в соответствии с положением о закупках.

Комиссией Управления установлено, что Заявитель не обжаловал Документацию по проведению открытого конкурса в электронной форме, предусматривающую наличие указанных документов, а значит, фактически согласился с ее положением, подав заявку на участие в открытом конкурсе. В связи с чем решение комиссии Заказчика о возвращении заявки, поданной в отсутствие в заявке документов, предусмотренных документацией об открытом конкурсе в электронной форме, правомерно.

Рассмотрев представленные материалы дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ойл Премиум 62» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

