

Председателю правления  
АО «Банк Русский стандарт»

.....

ул. Ткацкая, д. 36,

г. Москва, 105187

bank@rsb.ru

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

по делу № 071/04/14.3-161/2022

**об административном правонарушении**

1 апреля 2022г.

г. Тула

14 часов 30 минут

Я, заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области ....., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 071/04/14.3-161/2022, возбужденного в отношении юридического лица – АО «Банк Русский Стандарт» (ИНН: 7707056547, ОГРН: 1027739210630, г. Москва, ул. Ткацкая, д. 36, 105187), в отсутствие законного представителя, уведомленного надлежащим образом (определение о назначении времени и места рассмотрения дел об административном правонарушении № 071/04/14.3-161/2022 (исх. № 2/1711 от 18.03.2022г.) с почтовым идентификатором № 30099169385869 вручено адресату 25.03.2022г.), в присутствии представителя Общества ..... по доверенности № 258 от 05.08.2021г. через видео конференцсвязь

**УСТАНОВИЛА:**

16.12.2021г. в 18:20 на телефонный номер ....., принадлежащий гр. ...., с номера +7 9651308496 поступил телефонный звонок с рекламой банковских услуг АО «Банк Русский Стандарт», о чем свидетельствует аудиозапись телефонного разговора, предоставленная заявителем в качестве приложения к заявлению (вх. № 7451 от 20.12.2021г.).

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие получено.

Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Пунктом 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" установлено, что согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

Исходя из нормы части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

В Письме ФАС от 26.12.2019г. N ДФ/114009/19 «О применении части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» разъяснено, что частью 2 статьи 18 Федерального закона "О рекламе" установлен запрет на использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

То есть, для целей выявления нарушения требования 2 статьи 18 Федерального закона "О рекламе" антимонопольным органам необходимо установить факт того, что:

- в ходе осуществления звонка абоненту или направления ему сообщения использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозвонивание и автоматическая рассылка);
- осуществление такого звонка абоненту или направление ему такого сообщения осуществлялось для распространения рекламы.

Вместе с тем для целей реализации ФАС России возложенных на него полномочий антимонопольный орган должен обладать документами и доказательствами, необходимыми для принятия обоснованного решения.

Так, запись телефонного разговора, предоставленная абонентом антимонопольному органу, содержащая в начале такого разговора воспроизведенный абоненту заранее записанный аудиофрагмент, представляющий собой последовательность звуков и/или речь человека (автоматизированная запись), позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления такого звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозванивание).

Такие обстоятельства могут рассматриваться антимонопольными органами как нарушение рекламодателем требований части 2 статьи 18 Федерального закона "О рекламе".

В нарушение указанных норм АО «Банк Русский Стандарт» совершило звонок с предложением услуг рекламного характера гражданину ....., исходя из записи которого можно сделать вывод о том, что воспроизводил запись не человек, а робот.

АО «Банк Русский Стандарт» пояснило (вх. № б/н от 13.01.2022г.), что звонок на мобильный телефон ..... совершен в связи с тем, что 15.06.2007г. гр. .... обратился в Банк для заключения договора потребительского кредита и договора о предоставлении и обслуживания карты. Гр. .... заполнил анкету клиента, указав свой контактный номер мобильного телефона ..... . Анкета заверена личной подписью клиента на каждом листе. В связи с обращением гр. .... в Банк для получения финансовых услуг, между Банком и клиентом был заключен кредитный договор № 66094181 от 15.06.2007г. Составными и неотъемлемыми частями кредитного договора являются заявление, Условия предоставления и обслуживания кредитов «Русский Стандарт» (далее – Условия ПК) и тарифы АО «Банк Русский Стандарт» по кредитам «русский стандарт». В соответствии с пунктом 12.10.3 Условий ПК, клиент, действуя своей волей и в своем интересе, дает свое согласие Банку на обработку персональных данных клиента в том числе для продвижения продуктов (услуг) Банка на рынке, равно как продвижения совместных продуктов Банка и / или продуктов (товаров, работ, услуг) третьих лиц – партнеров Банка. Таким образом, на момент осуществления звонка 16.12.2021г. согласие абонента ..... на получение рекламной информации от Банка было получено.

Управлением установлено, что номер телефона ..... выделен гр. .... на основании договора оказания услуг связи № 733734155 от 04.09.2019г., а не гр. .... , что следует из пояснений ПАО «ВымпелКом» (вх. № 848-ДСП от 10.02.2022г.).

ПАО «ВымпелКом» предоставлена в Управление информация (вх. № 182-ДСП от 14.01.2022г.) о том, что номер телефона +7 9651308496 выделен АО «Банк

Русский Стандарт».

Согласие гр. .... на получение им звонков с предложениями услуг рекламного характера Общество не предоставило.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 1, 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель, в данном случае - АО «Банк Русский Стандарт».

С учетом вышеизложенного, АО «Банк Русский Стандарт» является рекламодателем данной рекламы.

АО «Банк Русский Стандарт» не представлены доказательства, подтверждающие предварительное согласие абонента .... на получение рекламных звонков.

Обществом 23.03.2022г. предоставлены дополнительные письменные пояснения (вх.№ 1743) аналогичные ранее предоставленным.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) нарушение рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение АО «Банк Русский Стандарт» частей 1,2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ;
- временем совершения административного правонарушения является 16.12.2021г. в 18:20;
- местом совершения административного правонарушения является г. Тула. (местонахождение Тульского УФАС России, в соответствии с частью 2 статьи 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Факт совершения административного правонарушения юридическим лицом – АО «Банк Русский Стандарт» подтверждается протоколом по делу № 071/04/14.3-161/2022 об административном правонарушении от 18 марта 2022 года, а также материалами административного дела № 071/04/14.3-161/2022.

Срок давности привлечения юридического лица – АО «Банк Русский Стандарт», к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии с реестром субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы России, АО «Банк Русский Стандарт» не является субъектом малого или среднего предпринимательства.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях юридического лица – АО «Банк Русский Стандарт» установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях юридического лица – АО «Банк Русский Стандарт» установлено обстоятельство, отягчающее административную ответственность, предусмотренное пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ - неоднократное совершение однородного административного правонарушения, АО «Банк Русский Стандарт» привлечено к административной ответственности за нарушение части 1 статьи 14.3 КоАП РФ постановлениями № 077/04/14.3-2117/2022 от 24.02.2022г., № 043/04/14.3-97/2022 от 14.03.2022г., № 042/04/14.3-122/2022 от 15.03.2022г., № 042/04/14.3-121/2022 от 15.03.2022г., № 066/04/14.3-244/2022 от 17.02.2022г., № 060/04/14.3-30/2022 от 17.03.2022г., № 077/04/14.3-1539/2022 от 17.03.2022г., № 071/04/14.3-61/2022 от 01.04.2022г.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛА:

**Признать** юридическое лицо - **АО «Банк Русский Стандарт»** (ИНН: 7707056547, ОГРН: 1027739210630, г. Москва, ул. Ткацкая, д. 36, 105187), **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и **назначить ему наказание** в виде административного штрафа **в размере 470 000 (четыреста семьдесят тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа:**

**Получатель:** ИНН 7107026090/КПП 710601001

УФК Минфина России по Тульской области

(Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области)

**КБК** 161 1 16 01141 01 0003 140

ОКТМО 70701000

Банк получателя ОТДЕЛЕНИЕ ТУЛА БАНКА РОССИИ//УФК по Тульской области г.Тула

Номер банковского счета 40102810445370000059

Номер казначейского счета 03100643000000016600

БИК 017003983

**Назначение платежа** – административный штраф по постановлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от **1 апреля 2022 года за нарушение рекламного законодательства.**

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, **по факсу 359365.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления –

начальник

отдела

.....

Копию постановления получил(а)

(дата, подпись, ФИО, должность)

Дата получения (выдачи) постановления о наложении штрафа – 1 апреля 2022 года

Дата вступления постановления в законную силу – 15 апреля 2022 года

Срок исполнения постановления – 16 июня 2022 года

Срок оплаты административного штрафа (часть 1 статьи 32.2 КоАП) – до 16 июня 2022 года