

РЕШЕНИЕ

№ 851-ФАС52-КТ-67-09/05-16 (273-АС)

24мая 2016 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А. А. - председатель комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Сдельников А.В. - член комиссии, заместитель начальника отдела контроля закупок,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

с участием:

-

- Пылаевой Е. В. - представителя ГКУ НО «ЦРЗ НО» (доверенность №1 от 11.01.2016),
- Хохловой Е.А. - члена единой комиссии ГКУ НО «ЦРЗ НО»,
- Булаева А.В. - представителя ГКУ НО «ГУАД» (доверенность б/н от 22.03.2016),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДТД» (далее также – ООО «ДТД», заявитель) на действия аукционной комиссии Государственного казенного учреждения Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области» (далее также – ГКУ НО «ЦРЗ НО») при проведении электронного аукциона на выполнение работ для нужд учреждения,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «ДТД» (далее также – ООО «ДТД», заявитель) о нарушении аукционной комиссией Государственного казенного учреждения Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области» (далее также – уполномоченное учреждение) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контрактна ремонт участка автомобильной дороги (22 ОП МЗ 22Н-1307) Вознесенское-Куриха-Сарма км 14+090 - км 14+830 в Вознесенском районе Нижегородской области, номер извещения 0832200006616000183 (далее по тексту – электронный аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия уполномоченного учреждения неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе заявителю, что не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители ООО «ДТД» на заседании комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовали.

Представитель ГКУ НО «ЦРЗ НО» и представители ГКУ НО «ГУАД» на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о контрактной системе в сфере закупок не признали, считают жалобу ООО «ДТД» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Административногосрегламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 25.04.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке АО «ЭТС» размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на ремонт участка автомобильной дороги (22 ОП МЗ 22Н-1307) Вознесенское-Куриха-Сарма км 14+090 - км 14+830 в Вознесенском районе Нижегородской области, номер извещения 0832200006616000183, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает ГКУ НО «ГУАД».

Уполномоченным учреждением выступает ГКУ НО «ЦРЗ НО».

Предметом данной закупки является ремонт участка автомобильной дороги с начальной (максимальной) ценой контракта – 4806285.00 рублей.

Оператором электронной площадки является АО «ЭТС».

2) 16.05.2016 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в данном открытом аукционе в электронной форме. Результаты указанной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0832200006616000183-1 от 16.05.2016.

Согласно названному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в названном аукционе подано 2 заявки, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера по мере поступления.

В соответствии с указанным протоколом участнику закупки, подавшему заявку под номером 1 (ООО «ДТД»), отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: *в нарушение п. 21, п.23 раздела I документации об электронном аукционе первая часть заявки содержит показатели, несоответствующие значениям, установленным в пункте 2.1 раздела II документации*

об аукционе, а именно:

1) по товару «Асфальтобетонная смесь горячая мелкозернистая для плотного асфальтобетона для II –III дорожно-климатической зоны»:

- в пункте «1.3. Остаточная пористость, %» участником аукциона указано «2,5» (требование документации «2,5 - 5,0»),

- в пункте «1.6. Предел прочности при сжатии при температуре 0°С, МПа» участником аукциона указано «12» (требование документации «0 - 12»),

- в пункте «1.8. Водонасыщение образцов, отформованных из смеси, % по объёму» участником аукциона указано «4,0» (требование документации «1,5 - 4,0»),

2) по товару «Щебень для строительных работ из осадочных горных пород фракции св. 40 до 70 мм»:

- в пункте «2.1. Содержание зёрен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы, % по массе» участником аукциона указано «35» (требование документации «0 – 35»),

- в пункте «2.3. Содержание зерен слабых пород, % по массе» участником аукциона указано «10» (требование документации «0 – 10»),

- в пункте «2.4. Содержание глины в комках, % по массе» участником аукциона указано «0,25» (требование документации «0 - 0,25»),

- в пункте «2.5. Содержание пылевидных и глинистых частиц, % по массе» участником аукциона указано «3» (требование документации «0 - 3»).

(участник закупки при указании конкретных значений показателей, значения которых не могут изменяться (неизменяемое значение/неизменяемый диапазон значений), не должен изменять эти значения/диапазоны значений, но обязан их указать в своем предложении относительно объекта закупки).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать, помимо прочего, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно пункту 21 «Требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в аукционе» Документации об электронном аукционе первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным **в пункте 1.2 раздела II документации об аукционе.**

В соответствии с п.п. 5.4 пункта Инструкции по заполнению заявки в отношении подпункта 1.2 пункта 2 таблицы пункта 2.1 раздела II документации об аукционе в электронной форме участник закупки должен указать в заявке данную характеристику (показатель) товара, приведенную подобным образом.

В пункте 1.2 раздела II документации об электронном аукционе установлены следующие значения товаров используемых при выполнении работ:

№ п/п	Показатель	Минимальные, максимальные, неизменяемые значения (диапазоны значений) показателей
1	Асфальтобетонная смесь горячая мелкозернистая для плотного асфальтобетона для II –III дорожно-климатической зоны	
1.1	Тип	не ниже В
1.2	Марка	не ниже III
1.3	Остаточная пористость, %	2,5 - 5,0
1.4	Предел прочности при сжатии при температуре 50°С, МПа	не менее 1,1
1.5	Предел прочности при сжатии при температуре 20°С, МПа	не менее 2,0
1.6	Предел прочности при сжатии при температуре 0°С, МПа	0 - 12
1.7	Водостойкость	не менее 0,75
1.8	Водонасыщение образцов, отформованных из смеси, % по объёму	1,5 - 4,0
1.9	Соответствие ГОСТ 9128-2013	соответствует
2	Щебень для строительных работ из осадочных горных пород фракции св. 40 до 70 мм	
2.1	Содержание зёрен пластинчатой (лещадной) и	0 – 35

	игловатой формы, % по массе	
2.2	Марка щебня по дробимости	не ниже 400
2.3	Содержание зерен слабых пород, % по массе	0 – 10
2.4	Содержание глины в комках, % по массе	0 - 0,25
2.5	Содержание пылевидных и глинистых частиц, % по массе	0 - 3
2.6	Соответствие ГОСТ 8267-93	соответствует

Заявителем в первой части заявки в отношении вышеуказанных показателей товара (Асфальтобетонная смесь) указаны конкретные значения параметров:

- остаточная пористость, 2,5%»,
- предел прочности при сжатии при температуре 0°С 12МПа»,
- водонасыщение образцов, отформованных из смеси -4% и др.

Между тем характеристики указанного товара должны указываться в виде диапазонов значений.

Данное основание является достаточными для отказа ООО «ДТД» заявителю в допуске к участию в рассматриваемом аукционе.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии в данном случае отсутствует нарушение действующего законодательства, и жалоба ООО «ДТД» признаётся необоснованной.

3) В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признаётся необоснованной, в целях продолжения определения исполнителя и заключения контракта, возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (АО «ЭТС») соответствующего предписания, что не противоречит положениям части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «ДТД» о нарушении аукционной комиссией Государственного казенного учреждения Нижегородской области «Центр

размещения заказа Нижегородской области» (далее также – уполномоченное учреждение) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контрактна ремонт участка автомобильной дороги (22 ОП МЗ 22Н-1307) Вознесенское-Куриха-Сарма км 14+090 - км 14+830 в Вознесенском районе Нижегородской области,номер извещения0832200006616000183, необоснованной.

2. Выдать оператору электронной площадки (АО «ЭТС») предписание о прекращении приостановления определения подрядчика.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А. А. Шумилов

Члены комиссии

А.В. Сдельников

Д.В. Рыжов

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 851-ФАС52-КТ-67-09/05-16 (273-АС)

24 мая 2016 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Сдельников А.В. - член комиссии, заместитель начальника отдела контроля закупок,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании своего решения от 24.05.2016, принятого по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ДТД» о нарушении аукционной комиссией Государственного казенного учреждения Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области» требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на ремонт участка автомобильной дороги (22 ОП МЗ 22Н-1307) Вознесенское-Куриха-Сарма км 14+090 - км 14+830 в Вознесенском районе Нижегородской области, номер извещения 0832200006616000183, руководствуясь частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

1. Оператору электронной площадки – АО «ЭТС» - **в срок до 07 июня 2016 года** прекратить приостановление определения подрядчика на выполнение работ по ремонту участка автомобильной дороги (22 ОП МЗ 22Н-1307) Вознесенское-Куриха-Сарма км 14+090 - км 14+830 в Вознесенском районе Нижегородской области, номер извещения 0832200006616000183.
2. Оператору электронной площадки – АО «ЭТС» - **в срок до 08 июня 2016 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Председателя комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

А.В. Сдельников

Д.В. Рыжов