

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 02-01-10-10-17 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

10 мая 2017 года

г. Новосибирск

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛ:

В Новосибирское УФАС России из Новосибирской транспортной прокуратуры поступило обращение ООО «Энергия Топлива» с жалобой на действия ООО «ТД Метрострой» по отказу ООО «ТД Метрострой» в пролонгации договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования.

ООО «Энергия Топлива» имеет в собственности железнодорожный путь необщего пользования «Подъездной путь совхоза Левобережный», общей протяженностью 217 м, расположенный в г. Новосибирске. Право собственности на данный объект подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права серия <...> АД № 547543 выдано 24.12.2011 года.

29.04.2016 г. между ООО «ТД Метрострой» и ООО «Энергия Топлива» был заключен договор на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования.

30.11.2016 г. ООО «ТД Метрострой» вручило ООО «Энергия Топлива» уведомление о не пролонгации договора и 09.12.2016 г. – повторное уведомление о не пролонгации (в ответ на письмо ООО «Энергия Топлива» от 02.12.2016г. исх. № 217/1).

Как указывает в письме исх. № 232 от 30.12.2016г. заявитель, единственным местом пропуска вагонов к железнодорожному тупику, принадлежащему ООО «Энергия Топлива», является железнодорожный путь, принадлежащий ООО «ТД Метрострой».

Также письмом вх. № 691 от 27.01.2017г. ООО «Энергия Топлива» сообщает, что ООО «ТД Метрострой» препятствует прохождению вагонов в адрес заявителя по своим железнодорожным путям, выражая запрет на данные действия, что подтверждается актами общей формы от 18.01.2017, 20.01.2017, 21.01.2017, 22.01.2017, 23.01.2017, 24.01.2017.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на

действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Согласно Аналитическому отчету Отдела товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России об установлении наличия (отсутствия) доминирующего положения ООО «ТД Метрострой» на рынке услуг по предоставлению права эксплуатации железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ООО «ТД Метрострой», доля ООО «ТД Метрострой» на данном рынке составила 100%.

Согласно сложившейся судебной практике, в частности, Решению Арбитражного суда Новосибирской области от 23.10.2008 № А45-5957/2007-30/217, отсутствие договорных отношений между грузополучателем и владельцем железнодорожных путей необщего пользования *не является основанием для отказа последнего от принятия у перевозчика вагонов.*

На основании ст. 60 Устава отношения между заявителем и перевозчиком (АО «Сибпромжелдортранс») урегулированы договором на подачу и уборку вагонов.

При этом, указанные договоры могут быть заключены только при согласии владельца железнодорожного пути необщего пользования, таким образом, как следует из содержания указанной нормы права, в рассматриваемом случае присутствует согласие ООО «ТД Метрострой» как владельца железнодорожного пути необщего пользования на заключение данного договора.

Принимая во внимание требования статьи 60 Устава, согласно которой отношения между контрагентом и владельцем железнодорожного пути необщего пользования, регулируются заключенным между ними договором, можно сделать вывод о неправомерности действий ООО «ТД Метрострой» по отказу в пролонгации договора на эксплуатацию железнодорожного пути

необщего пользования с заявителем.

Пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе *экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора* с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Согласно частям 1, 2 статьи 39.1. ФЗ «О защите конкуренции» в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

Предупреждение выдается лицам, указанным в [части 1](#) настоящей статьи, в случае выявления признаков нарушения [пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10](#), [статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8](#) и [15](#) настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении [пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8](#) и [15](#) настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Заказным письмом от 15.03.2017 г. исх. № 02-2368 ООО «ТД Метрострой» было направлено предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства от 15.03.2017г., а именно: о необходимости прекращения указанных действий (бездействия) путем заключения с ООО «Энергия Топлива» договора на

эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, либо отзыва уведомлений исх. №№ 511 от 30.11.2016г., 522 от 09.12.2016г., 563 от 21.12.2016г. о непролонгации договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования б/н от 29.04.2016г. в срок до 12.04.2017 г.

Предупреждение антимонопольного органа ООО «ТД Метрострой» не исполнено.

Таким образом, в действиях ООО «ТД Метрострой» по отказу в пролонгации договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования с ООО «Энергия Топлива», присутствуют признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

На основании изложенного издан Приказ от 05.05.2017 г. № 88 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Торговый Дом Метрострой» (ООО «ТД Метрострой») (ИНН 5404361604, почтовый и юридический адрес: 630071, г. Новосибирск, ул. Дукача, д. 10), пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 02-01-10-10-17 к рассмотрению на 13.06.2017 г. в 14-00 часов по адресу: Кирова 3, кабинет 915. Регистрация ответчика в кабинете 1004.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 02-01-10-10-17 в качестве **ответчика** – ООО «ТД Метрострой» (ИНН 5404361604, почтовый и юридический адрес: 630071, г. Новосибирск, ул. Дукача, д. 10) .

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 02-01-10-10-17 в качестве **заявителя** – ООО «Энергия Топлива» (ИНН 5404408073, почтовый и юридический адрес: 630041, г. Новосибирск, ул. Хинганская, 1).

4. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица: ООО «МетРесурс» (ИНН 5404028850, юридический адрес: 630032, г. Новосибирск, ул. Горский мкр, д. 47, пом. № 2).

5. Привлечь к участию в рассмотрении дела ОАО «Сибпромжелдортранс» (ИНН 5406015374/КПП 540401001, юридический и почтовый адрес: 630108, г. Новосибирск-108, ул. Станционная, 18/1) в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Явка ответчика по делу или его представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела № 02-01-10-10-17) обязательна.

