

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

18.02.2014 г.

Дело № 10596/03-2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <....> рассмотрев дело № 10596/03-2014, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Райдо» (далее – ООО «Райдо», заявитель) на действия заказчика - Областное государственное казенное учреждение «Управление делами Ульяновской области» (далее - заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики и планирования Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при заключении государственного контракта по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413007320 на поставку комплектующих для изготовления оконных конструкций из профиля ПВХ (начальная (максимальная) цена контракта – 432 039,70 руб., дата протокола об уклонении от заключения государственного контракта – 10.02.2014 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 112 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1045 от 12.02.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Райдо» на действия заказчика при заключении государственного контракта по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413007320. Содержание жалобы составило указание на следующее. ООО «Райдо» считает, что заказчик необоснованно отказался от заключения

контракта и признал общество уклонившимся, так как ООО «Райдо» не имело намерения отказываться от исполнения контракта и законно требовало внести изменения в проект контракта.

На заседании Комиссии 18.02.2014 г. представитель ООО «Райдо» не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие (вх. № 1205 от 18.02.2014 г.).

Вх. № 1220 от 18.02.2014 г. в Ульяновское УФАС России поступили возражения на жалобу от заказчика, содержащие указание, в том числе, на следующее.

В нарушение ч. 4.5 ст. 41.12 Закона о размещении заказов ООО «Райдо» 07.02.2014 г.- за пределами 13 дневного срока, направило заказчику протокол разногласий к проекту государственного контракта. Руководствуясь ч. 3.1 ст. 9 Закона о размещении заказов 10.02.2014 г. заказчиком был составлен протокол уклонения от заключения контракта, направленный 11.02.2014 г. ООО «Райдо» и размещенный на официальном сайте.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.12.2013 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413007320 на поставку комплектующих для изготовления оконных конструкций из профиля ПВХ (начальная (максимальная) цена контракта – 432 039,70 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0168200002413007320-01 от 22.01.2014 г. на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме была подана одна заявка, которая была допущена к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов № 0168200002413007320-3 от 22.01.2014 г. аукцион признан несостоявшимся, вторая часть заявки ООО «Райдо» признана соответствующей. Принято решение заключить контракт с участником размещения заказа, подавшим заявку на участие в аукционе и признанным единственным участником аукциона, - ООО «Райдо», на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, по начальной (максимальной) цене контракта, указанной в извещении о проведении аукциона в электронной форме, или по цене контракта, согласованной с указанным участником размещения заказа и не превышающей начальной (максимальной) цены контракта.

Частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе установлено, что указанный Федеральный закон применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе или на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг либо приглашения принять участие в которых направлены после дня вступления в силу указанного Федерального закона. К отношениям, возникшим до дня вступления в силу Закона о контрактной системе, он применяется в части

прав и обязанностей, которые возникнут после дня его вступления в силу, если иное не предусмотрено статьей 112 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, размещение заказов, извещения об осуществлении которых размещены на Официальном сайте либо приглашения принять участие в которых направлены до 1 января 2014 года, осуществляется в соответствии с Законом о размещении заказов, в том числе при осуществлении контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Райдо» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 41.12 Закона о размещении заказов заказчик в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в ч. 8 ст. 41.11 Закона о размещении заказов протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта.

27.01.2014 г., заказчиком через оператора электронной торговой площадки направлен победителю проект государственного контракта.

Согласно ч. 4.1 ст. 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, направляет протокол указанных разногласий, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, оператору электронной площадки. При этом участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий положения проекта контракта, не соответствующие извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об открытом аукционе в электронной форме и заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме этого участника размещения заказа, с указанием соответствующих положений данных документов. Согласно части 4.2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки протокола разногласий участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, заказчик рассматривает данный протокол разногласий и без подписи заказчика направляет доработанный проект контракта оператору электронной площадки либо повторно направляют оператору электронной площадки проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт.

29.01.2014 г. победитель аукциона – ООО «Райдо», через оператора электронной площадки направил заказчику 1-й протокол разногласий, содержащий сведения об изменении информации о лице, уполномоченном действовать от имени общества, адресе общества, сроках оплаты и об исправлении орфографических ошибок и изменении характеристик товара, предусмотренных проектом контракта и первой частью заявки.

31.01.2014 г. заказчиком был направлен проект государственного контракта без учета сведений в протоколе разногласий.

03.02.2014 г. ООО «Райдо», через оператора электронной площадки направил заказчику 2-й протокол разногласий, содержащий требования, аналогичные 1-му протоколу разногласий.

04.02.2014 г. заказчиком через оператора электронной торговой площадки ООО «Райдо» был направлен проект контракта и ответ о том, что заказчиком частично приняты условия общества и внесены соответствующие изменения (без изменения объема и характеристик товара).

07.02.2014 г. ООО «Райдо», через оператора электронной площадки направил заказчику 3-й протокол разногласий, содержащий требования, изменении характеристик товара, предусмотренных проектом контракта и первой частью заявки.

В соответствии с ч. 4.4 ст. 41.12 Закона о размещении заказов в течение трех дней со дня получения документов, предусмотренных ч. 4.2 ст. 41.12 Закона о размещении заказов, участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени этого участника открытого аукциона, а также документ об обеспечении исполнения контракта, подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок указанного лица, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, или предусмотренный ч. 4.1 ст. 41.12 Закона о размещении заказов протокол разногласий. В течение одного часа с момента получения протокола разногласий оператор электронной площадки направляет такой протокол разногласий заказчику, в уполномоченный орган.

Ч. 4.5 ст. 41.12 Закона о размещении заказов предусматривает, что в случае направления в соответствии с ч. 4.4 ст. 41.12 Закона о размещении заказов оператором электронной площадки протокола разногласий заказчик рассматривает данные разногласия в порядке, установленном ч. 4.2 ст. 41.12 Закона о размещении заказов, в течение трех дней со дня получения такого протокола разногласий. При этом направление проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, допускается при условии, что участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, направил протокол разногласий, предусмотренный ч. 4.4 ст. 41.12 Закона о размещении заказов, не позднее чем в течение тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке протокола, указанного в ч. 8 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

Таким образом, согласно указанной норме направление проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника открытого аукциона в электронной форме допускается при условии, что участник открытого аукциона в электронной форме направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4.4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, не позднее чем в течение тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

Соответственно общий срок для направления участником размещения заказа, с которым заключается контракт, подписанного электронной цифровой подписью такого участника проекта контракта, а также документа об обеспечении исполнения контракта не может превышать 13 дней со дня размещения на

электронной площадке документа, в соответствии с которым с таким участником размещения заказа заключается контракт.

В соответствии с частью 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказа участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частями 4, 4.4 и 4.6 настоящей статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 Закона протокола в случае, предусмотренном частью 4.4 настоящей статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

В рассматриваемом случае Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что протоколы разногласий от 29.01.2014 г., 03.02.2014 г. и 07.02.2014 г., не содержали положений контракта, не соответствующих извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об аукционе в электронной форме и заявке на участие, с указанием соответствующих положений данных документов. Следовательно, указанные протоколы разногласий не соответствовали требованиям ч. 4.1. ст. 41.12 Закона о размещении заказов.

Направление участником размещения заказа протокола разногласий заказчику с требованием заключить контракт на иных условиях, нежели были предусмотрены документацией об аукционе, является основанием для признания такого участника уклонившимся от заключения контракта.

Кроме того, 3-ий протокол разногласий был направлен участником с нарушением установленного ч. 4.5 ст. 41.12 Закона о размещении заказов 13-дневного срока – 07.02.2014 г.

10.02.2014 г. заказчиком был подписан Протокол № 1 об уклонении от заключения государственного контракта с победителем открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413007320, который был опубликован 10.02.2014 г. в 17:55.

Таким образом, жалоба ООО «Райдо» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «Райдо» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа № 0168200002413007320.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 112 Закона о контрактной систем, частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Райдо» необоснованной.

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.