

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель
Комиссии: - Козлова А.А. – руководитель Челябинского УФАС России;
- Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;
Члены
Комиссии - Копылов С.А. – ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России

(далее – Комиссия), рассмотрев дело № 21-04/13 по признакам нарушения ООО «Автострой» (614025, г. Пермь, ул. Пихтовая, 42а), ООО «Эн-Форты» (614065, г. Пермь, ул. Гамовская 2-я, 23, оф. 237), ООО «Экскам» (614036, г. Пермь, ул. Космонавта Леонова, 41, оф. 205), ООО «АМТекс» (614036, г. Пермь, пр-кт Комсомольский, 34) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило заявление ООО «ГПИмясомолпром» на действия ООО «Автострой», ООО «Экскам», ООО «Эн-форты», ООО «АМТекс», выразившиеся в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме (№ 0369100028413000068) на разработку проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги Р-254 «Иртыш» Челябинск-Курган-Омск-Новосибирск (км 225+000 — км 225+000 — км 231+000), а также на действия указанных лиц, выразившиеся в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме (№ 0369100028413000067) на разработку проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги Р-254 «Иртыш» Челябинск-Курган-Омск-Новосибирск подъезд к г. Тюмень (км 85+000 — км 91+211).

Письмом (19.08.2013 КА/32180/13) ФАС России передало полномочия по рассмотрению заявления и материалов, полученных в ходе рассмотрения заявления, Челябинскому УФАС России.

В результате анализа документов (информации) установлено следующее.

I. 03.04.2013 ФГУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Урал»

Федерального дорожного агентства разместило на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (www.roseltorg.ru) открытый аукцион в электронной форме № 0369100028413000068. **Начальная (максимальная) цена контракта — 6 000 000 рублей.**

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме — 24.04.2013 в 9-00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок - 26.04.2013.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме назначена на 29.04.2013.

В соответствии с положениями части 5 статьи 32 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) ФГУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Урал» Федерального дорожного агентства предусмотрело в качестве обеспечения заявки денежную сумму в размере 120 000, 00 рублей, о чем указано в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0369100028413000068.

В соответствии с положениями части 4 статьи 38 Закона о размещении заказов ФГУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Урал» Федерального дорожного агентства предусмотрело в качестве обеспечения исполнения контракта денежную сумму в размере 1 800 000, 00 рублей, о чем указано в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0369100028413000068.

Подпунктом 2 пункта 1.5 раздела 1 документации об открытом аукционе в электронной форме, пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, в данном случае - **копии свидетельств о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, в соответствии с видами работ, указанными в приложении № 1 к документации об аукционе.**

Указанное приложение к документации об аукционе содержит Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624.

С целью установления необходимости включения заказчиком требования в документации о наличии свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, в соответствии с видами работ, указанными в приложении № 1 к документации об аукционе, Челябинское запросило информацию у НП СРО «ССК УрСиб».

НП СРО «ССК УрСиб» письмом от 11.10.2013 № 01/307/1418 сообщило, что требование заказчика о наличии у участников указанного свидетельства соответствует действующему законодательству и является обязательным при оказании такого рода услуг.

Согласно **первым частям заявок**, представленным ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс», участники размещения заказа **выразили свое согласие поставить товар, выполнить работы и \ или оказать услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме № 0369100028413000068.**

На участие в открытом аукционе в электронной форме подано 16 заявок. Отозванных заявок на участие в аукционе не было.

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме путем голосования приняты и допущены все поступившие заявки от участников размещения заказа, что подтверждается протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.04.2013.

29.04.2013 в открытом аукционе в электронной форме приняли участие: ООО «МТ-Проект» (заявка № 1); ООО «Автострой» (заявка № 4); ООО «АМТекс» (заявка № 7); ООО «ГПИмясомолпром» (заявка № 8); ООО «Экскам» (заявка № 11); ООО «Научно-производственная фирма «Дорцентр» (заявка № 12); ООО «Эн-Форта» (заявка № 16), что указано в протоколе от 26.04.2013 № 61/1 - ЭА.

Дата и время начала аукциона: 29-04-2013 10:39:22 (GMT +6 Екатеринбург).

Дата и время окончания аукциона: 29-04-2013 12:03:15 (GMT +6 Екатеринбург).

Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 29-04-2013 12:13:15 (GMT +6 Екатеринбург).

В ходе рассмотрения настоящего дела установлена следующая информация об участниках названного аукциона.

ООО «Автострой» (юридический адрес: 614025, г. Пермь, ул. Пихтовая, 42а, фактический адрес: 614068, г. Пермь, ул. Пушкина, 113, ИНН 5904158294).

Основными видами деятельности являются: оптовая торговля, производство общестроительных работ, техническое обслуживание и ремонт прочих автотранспортных средств, эксплуатация гаражей, стоянок для автотранспортных средств, перевозка грузов, финансовое посредничество, аренда легковых автомобилей, проектирование производственных помещений, включая

размещение машин и оборудования, промышленный дизайн.

ООО «Автострой» копию свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, в соответствии с видами работ, указанными в приложении № 1 к документации об аукционе, во вторую часть заявки не представило в связи с его отсутствием.

Между ООО «Автострой» и интернет провайдером ОАО «Эр-Телеком» заключен договор от 11.04.2011 на оказание услуг связи.

Вход на сайт электронной площадки во время проведения аукциона № 0369100028413000068, действия по размещению и изменению документации, а также подача заявок, участие в аукционе осуществлялись со следующего IP адреса: **46.183.162.105**, что подтверждается письмом ОАО «Единая электронная торговая площадка» от 15.07.2013 № 2364-Д/13).

ООО «Эн-Форта» (юридический адрес: 614065, г. Пермь, ул. Гамовская 2-я, 23, оф. 237, ИНН 5905290062).

Основными видами деятельности являются: оптовая торговля, издательская деятельность, полиграфическая деятельность и предоставление услуг в этой области, производство строительных работ, производство отделочных работ, техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств, оптовая торговля через агентов, розничная торговля пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в специализированных магазинах, деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита, деятельность в области здравоохранения.

ООО «Эн-Форта» копию свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, в соответствии с видами работ, указанными в приложении № 1 к документации об аукционе, во вторую часть заявки не представило в связи с его отсутствием.

ООО «Эн-Форта» для выхода в сеть «Интернет» использует GSM модем или подключается к сети в местах предоставления такой услуги (интернет — кафе).

Вход на сайт электронной площадки во время проведения аукциона № 0369100028413000068, действия по размещению и изменению документации, а также подача заявок, участие в аукционе осуществлялись со следующего IP адреса: **46.183.162.254**, что подтверждается письмом ОАО «Единая электронная торговая площадка» от 15.07.2013 № 2364-Д/13).

ООО «Экскам» (юридический адрес: 614000, г. Пермь, ул. Космонавта Леонова, 41, оф. 205, фактический адрес: 614014, г. Пермь, ул. 1905 года, д. 35, ИНН 5905284326).

Основными видами деятельности являются: обработка неметаллических отходов и лома, производство целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона, производство нефтепродуктов, розничная торговля автотранспортными средствами, оптовая торговля.

ООО «Экскам» копию свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, в соответствии с видами работ, указанными в приложении № 1 к документации об аукционе, во вторую часть заявки не представило в связи с его отсутствием.

Между ООО «Экскам» и интернет провайдером ОАО «Эр-Телеком» заключен договор от 06.02.2013 на оказание услуг связи.

Вход на сайт электронной площадки во время проведения аукциона № 0369100028413000068, действия по размещению и изменению документации, а также подача заявок, участие в аукционе осуществлялись со следующего IP адреса: **46.183.162.81**, **46.183.162.144** что подтверждается письмом ОАО «Единая электронная торговая площадка» от 15.07.2013 № 2364-Д/13).

Кроме того, 07.12.2011 Управлением федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан ООО «Экскам» включено в реестр недобросовестных поставщиков за № РНП.08604-11 (уклонение победителя от заключения контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по подготовке проектной документации ремонта моста через р. Юг на км 6,1 автомобильной дороги Новые Татышлы-Аскино в Татышлинском районе, цена контракта 125 тыс. рублей).

ООО «АМТекс» (юридический адрес: 614000, г. Пермь, пр-кт Комсомольский, 34, фактический адрес: 614094, г. Пермь, ул. Связистов, д. 24, ИНН 5902136496).

Основными видами деятельности являются: деятельность в области архитектуры, инженерно-техническое проектирование в промышленности и строительстве, лесозаготовке, распиловка и строгание древесины, производство шпона, фанеры, плит, панелей, производство мебели, подготовка строительного участка, строительство зданий и сооружений.

ООО «АМТекс» представило во вторую часть заявки копию свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, в соответствии с видами работ, указанными в приложении № 1 к документации об аукционе.

Между **ООО «АМТекс»** и интернет провайдером ОАО «Эр-Телеком» заключен договор от 17.01.2007 на оказание услуг связи.

Вход на сайт электронной площадки во время проведения аукциона № 0369100028413000068, действия по размещению и изменению документации, а также подача заявок, участие в аукционе осуществлялись со следующего IP адреса: **46.183.162.254**, что подтверждается письмом ОАО «Единая электронная торговая площадка» от 15.07.2013 № 2364-Д/13).

При проведении аукциона участники были активны (за исключением ООО «АМТекс», которое осуществило лишь одно предложение в размере 3 780 000.00 рублей на последних минутах аукциона).

Минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме, ранжированы в таблице № 1 по времени поступления последнего ценового предложения:

Таблица № 1

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Валюта	Порядковый номер
1	ООО «Научно-производственная фирма «Дорцентр»	29-04-2013 10:47:24 (GMT +6)	4 740 000.00	RUR	Заявка №12
2	ООО «МТ-Проект»	29-04-2013 10:50:04 (GMT +6)	4 140 000.00	RUR	Заявка №1
3	ООО «ГПИмясомолпром»	29-04-2013 10:51:44 (GMT +6)	3 900 000.00	RUR	Заявка №8
4	ООО «Экскам»	29-04-2013 11:31:24 (GMT +6)	1 530 000.00	RUR	Заявка №11
5	ООО «Эн-Форта»	29-04-2013 11:52:42 (GMT +6)	990 000.00	RUR	Заявка №16
6	ООО «Автострой»	29-04-2013 11:53:15 (GMT +6)	960 000.00	RUR	Заявка № 4
7	ООО «АМТекс»	29-04-2013 12:12:52 (GMT +6)	3 780 000.00	RUR	Заявка №7

Исходя из представленных ООО «ГПИмясомолпром» пояснений следует, что общество потеряло интерес к данному аукциону после падения цены договора с 6 000 000 рублей до 960 000 рублей, т.е. на 84 % от максимальной цены контракта. Исполнение договора при такой цене стало экономически невыгодным для ООО «ГПИмясомолпром», о чем указано в поступившем в Челябинское УФАС России заявлении.

Аукционная комиссия в соответствии со ст. 41.11 Закона о размещении заказов рассмотрела вторые части заявок участников аукциона на соответствие требованиям, установленным аукционной документацией и приняла следующие решения:

1. Заявки ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам» на участие в открытом аукционе в электронной форме, признать не соответствующими требованиям на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов (непредставление документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (непредставление копии документов, подтверждающих

соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона).

Так, статьями 47, 48 Градостроительного кодекса РФ предусмотрено, что виды работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Подпунктом 2 пункта 1.5 раздела 1 документации об открытом аукционе в электронной форме, пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона – **копию свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, в соответствии с видами работ, указанными в приложении № 1 к документации об аукционе.**

Указанное приложение к документации об аукционе содержит Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624.

ООО «Автострой», ООО «Эн-Форте», ООО «Экскам» не представили свидетельства о допуске видами работ, указанным в приложении № 1 к документации об аукционе.

Непредставление свидетельства о допуске к указанным видам работ нарушает требования, установленные п. 2 ч. 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, и является основанием для признания заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в соответствии с п.1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

2. Заявки ООО «ГПИмясомолпром», ООО «МТ-Проект», ООО «Научно-производственная фирма «Дорцентр», ООО «АМТекс» на участие в открытом аукционе в электронной форме признать соответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

3. Признать победителем открытого аукциона в электронной форме ООО «АМТекс»,

предложившее наиболее низкую цену контракта, заявка которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (часть 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов), что подтверждается протоколом № 61/2-ЭА от 30.04.2013.

По результатам проведенного аукциона ФГУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Урал» Федерального дорожного агентства заключило государственный контракт № 66 от 23.05.2013 с ООО «АМТекс».

II. Одновременно с аукционом № 0369100028413000068 проводился аукцион № 0369100028413000067, где участвовали ООО «Автострой», ООО «Эн-Форты», ООО «Экскам», ООО «АМТекс».

03.04.2013 ФГУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Урал» Федерального дорожного агентства разместило на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» открытый аукцион в электронной форме № 0369100028413000067. Начальная (максимальная) цена контракта — 6 184 421 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме — 24.04.2013 в 9-00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок - 26.04.2013.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме назначена на 29.04.2013.

На участие в открытом аукционе в электронной форме подано 13 заявок. Отозванных заявок на участие в аукционе не было.

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме путем голосования приняты и допущены все поступившие заявки от участников размещения заказа.

29.04.2013 в открытом аукционе в электронной форме приняли участие: ООО «Геокад» (заявка № 7), ООО «Экскам» (заявка № 8), ООО «Эн-Форты» (заявка № 13), ООО «Автострой» (заявка № 3), ООО «АМТекс» (заявка № 6), ООО «Институт Разработки Проектных Решений» (заявка № 11), ООО «Научно-производственная фирма «Дорцентр» (заявка № 9), ООО «МТ-Проект» (заявка № 1), что указано в протоколе от 26.04.2013 № 60/1 - ЭА.

Дата и время начала аукциона: 29-04-2013 10:35:37 (GMT +6 Екатеринбург).

Дата и время окончания аукциона: 29-04-2013 12:05:15 (GMT +6 Екатеринбург).

Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 29-04-2013 12:15:15 (GMT +6 Екатеринбург).

При проведении аукциона участники были активны (за исключением ООО «АМТекс», которое осуществило лишь одну ставку в размере 3 489 000.00 рублей на последних минутах аукциона).

Голосование в электронном аукционе № 0369100028413000067 происходило с тех

же IP адресов, что и на аукционе 0369100028413000068.

Минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме, ранжированы в таблице № 2 по времени поступления последнего ценового предложения:

Таблица № 2

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Валюта	Порядковый номер
1	ООО «МТ-Проект»	29-04-2013 10:39:41 (GMT +6)	4 700 159.93	RUR	Заявка № 1
2	ООО «Научно-производственная фирма «Дорцентр»	29-04-2013 10:40:10 (GMT +6)	4 329 094.66	RUR	Заявка № 9
3	ООО «Институт Разработки Проектных Решений»	29-04-2013 10:43:26 (GMT +6)	3 586 964.12	RUR	Заявка № 11
4	ООО «Автострой»	29-04-2013 11:21:06 (GMT +6)	1 453 338.53	RUR	Заявка № 3
5	ООО «Эн-Форта»	29-04-2013 11:26:13 (GMT +6)	1 329 650.09	RUR	Заявка № 13
6	ООО «Экскам»	29-04-2013 11:49:51 (GMT +6)	1 175 039.54	RUR	Заявка № 8
7	ООО «Геокад»	29-04-2013 11:55:15 (GMT +6)	1 144 117.43	RUR	Заявка № 7
8	ООО «АМТекс»	29-04-2013 12:15:05 (GMT +6)	3 489 000.00	RUR	Заявка № 6

Аукционная комиссия рассмотрела в соответствии со ст. 41.11 Закона о размещении заказов вторые части заявок на соответствие требованиям, установленным аукционной документацией, и приняла следующие решения:

1. Заявки ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам» на участие в открытом аукционе в электронной форме, признать не соответствующими требованиям на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов по тем же основаниям, что и в аукционе № 0369100028413000068.

2. Заявки ООО «Геокад», ООО «АМТекс», ООО «Институт Разработки Проектных Решений», ООО «Научно-производственная фирма «Дорцентр», ООО «МТ-Проект» на участие в открытом аукционе в электронной форме признать соответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

3. Признать победителем открытого аукциона в электронной форме ООО «Геокад», предложившее наиболее низкую цену контракта, заявка которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, что подтверждается протоколом № 60/2-ЭА от 30.04.2013.

По результатам проведенного аукциона ФГУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Урал» Федерального дорожного агентства заключило государственный контракт № 65 от 20.05.2013 с ООО «Геокад».

На заседании Комиссии ООО «Автострой», ООО «Экскам» поддержали ранее предоставленные в материалы письменные мнения и возражения.

Представители ООО «Автострой», ООО «Экскам» на заседании Комиссии пояснили, что на момент участия в аукционах необходимые свидетельства, выданные СРО, отсутствовали. Общества посчитали, что в рамках реализации государственных контрактов по названным аукционам не требуется наличие таких свидетельств. Цена, предложенная на аукционах, являлась для Обществ экономически выгодной. Кроме того, по мнению обществ, цена сопоставима с ценами, сложившимися на рынке оказания такого рода услуг (160-255 тыс. руб./км).

Представитель ООО «АМТекс» пояснил, что заключенный государственный контракт исполняется надлежащим образом. Претензий заказчик не имеет. Цена, предложенная обществом, соответствовала его экономическим интересам и являлась выгодной для ООО «АМТекс» (581,5 тыс. рублей / км.).

ООО «Геокад» письмом от 03.09.2013 № 161 пояснило, что заключенный государственный контракт является невыгодным для общества. Общество было вынуждено его заключить поскольку было признано победителем аукциона. По мнению общества, в действиях ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» содержатся признаки сговора с целью устранения конкуренции.

Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что, заключенные контракты исполняются надлежащим образом. Кроме того, заказчик сообщил, что на момент проведения аукционов ООО «Экскам» находилось в реестре недобросовестных поставщиков, что является нарушением со стороны ООО «Экскам» требований, предъявляемых к участникам аукционов (подпункт 5 пункта 11.1 документации).

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под

соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Таким образом, Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 1 статьи 41.1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ).

В ходе подготовки и участия в названных аукционах ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам» намеренно исключили возможность положительного рассмотрения своей второй части заявки.

Так, ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ознакомившись с аукционной документацией, знали о том, что в соответствии подпунктом 2 пункта 1.5 раздела 1 документации об открытом аукционе в электронной форме во второй части заявок обязательно должны содержаться свидетельства о допуске к видам работ, указанным в приложении № 1 к документации об аукционе, однако в нарушение подпункта 2 пункта 1.5 раздела 1 документации об открытых аукционах в электронной форме, пункта 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов намеренно проигнорировали данные требования, не приложив такие свидетельства, в связи с их отсутствием у обществ.

Поскольку копии свидетельств СРО не были представлены ООО «Автострой», ООО

«Эн-Форты», ООО «Экскам» во вторые части заявок по указанным в настоящем решении аукционам, заявки ООО «Автострой», ООО «Эн-Форты», ООО «Экскам» на участие в названных открытых аукционах в электронной форме признаны не соответствующими требованиям пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, что сделало невозможным дальнейшее заключение с ними контракта по результатам названных аукционов.

Кроме того, ООО «Экскам» знало о том, что общество находится в реестре недобросовестных поставщиков, знало о том, что заказчик предъявляет к участникам требование об отсутствии сведений об участнике в реестре недобросовестных поставщиков, однако в нарушение названных требований подало заявку, участвовало в аукционе и тем самым намеренно исключило возможность положительного рассмотрения своей второй части заявки и последующего заключения государственного контракта.

ООО «Эн-Форты», ООО «АМТекс» при участии в открытых аукционах № № 0369100028413000068, № 0369100028413000067 на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка», имея договоры с разными провайдерами, осуществляя деятельность в разных частях города (юридические и фактические адреса обществ), согласно представленным пояснениям обществ голосовали в названных аукционах с одного IP адреса (IP=**46.183.162.254**).

На основании документов и информации, имеющих в настоящем деле, фактических действий ООО «Автострой», ООО «Эн-Форты», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «Автострой», ООО «Эн-Форты», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» в ходе участия в аукционе № 0369100028413000068 применили следующую стратегию поведения: трое из участников соглашения ((ООО «Автострой», ООО «Эн-Форты», ООО «Экскам»)) поэтапно снизили цену договора на существенную величину (84%), пока не убедились, что добросовестные участники, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона, в свою очередь четвертый участник соглашения (ООО «АМТекс»), заведомо зная об отсутствии свидетельств СРО у ООО «Автострой», ООО «Эн-Форты», ООО «Экскам», на последних минутах аукциона предложил цену, незначительно ниже цены, предложенной добросовестным участником аукциона (ООО «ГПИмясомолпром»), и стал победителем аукциона, так как участниками антиконкурентного соглашения (ООО «Автострой», ООО «Эн-Форты», ООО «Экскам»), которые были отклонены по вторым частям заявок на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, в нарушение подпункта 2 пункта 1.5 раздела 1 документации об открытом аукционе в электронной форме не представлены свидетельства о допуске к видам работ, указанные в приложении 1 документации об открытом аукционе в электронной форме, что делало невозможным заключение с ними контрактов.

Модель поведения ООО «Автострой», ООО «Эн-Форты», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» на открытом аукционе № 0369100028413000067 идентична поведению названных лиц на аукционе № 0369100028413000068, что, по мнению Челябинского УФАС России, свидетельствует о наличии устной договоренности между названными участниками открытых аукционов.

Однако, в рассматриваемом случае такая модель поведения участников не

привела к победе в открытом аукционе ООО «АМТекс», как предполагалось по вышеописанной схеме, поскольку добросовестный участник открытого конкурса - ООО «Геокад» предложило цену контракта, которая была ниже цены, установленной ООО «АМТекс».

Описанная модель поведения, фактические действия ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» свидетельствуют о заключении и участии ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» в соглашении, которое привело \ могло привести к поддержанию цен в открытых аукционах в электронной форме №№ 0369100028413000067; 0369100028413000068 на разработку проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги, и, следовательно к ограничению конкуренции на товарном рынке.

Существенное снижение цены по аукционам не свидетельствует в данном случае о наличии конкурентной борьбы между участниками, поскольку максимальная цена контракта (1 млн. р. / 1 км.), по мнению Комиссии, является завышенной по сравнению с ценами сложившимися на данном товарном рынке на территории РФ (120-150 тыс. рублей за 1 км). При этом у победителя аукциона № 0369100028413000068 (ООО «АМТекс») — 630 тыс. рублей за 1 км.

Продуктовые границы - разработка проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги.

Географические границы - территория Российской Федерации.

Вина ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» выражается в том, что у обществ имелась возможность участвовать в аукционе на принципах добросовестности, открытости, соперничества, однако, ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» не предприняли мер для участия в аукционе на названных принципах, а направленность их действий свидетельствует о намеренном совершении указанных противоправных действий.

В соответствии со всеми перечисленными обстоятельствами настоящего дела имеются основания для выдачи ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме № 0369100028413000068 на

разработку проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги Р-254 «Иртыш» Челябинск-Курган-Омск-Новосибирск (км 225+000 — км 225+000 — км 231+000).

2. Признать ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и участия в соглашении, которое могло привести к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме № 0369100028413000067 на разработку проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги Р-254 «Иртыш» Челябинск-Курган-Омск-Новосибирск подъезд к г. Тюмень (км 85+000 — км 91+211).

3. ООО «Автострой», ООО «Эн-Форта», ООО «Экскам», ООО «АМТекс» выдать предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

А.А. Козлова

Члены комиссии

Ю.М. Расторгуева

С.А. Копылов