

1. Крыгина А.С.

2. ФГУП «Охрана» МВД России

105066, Москва, ул. Нижняя
Красносельская, д. 35, стр. 1а

3. ФАС России

125993, Москва, ул. Садовая-
Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-2640/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.01.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии представителей:

ФГУП «Охрана» МВД России

в отсутствие:

Крыгиной А.С. (уведомлена надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 29.12.2016 №ИШ/63805),

рассмотрев жалобу Крыгиной А.С. (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «Охрана» МВД России (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на пошив и поставку летнего и зимнего форменного обмундирования для нужд филиалов ФГУП «Охрана» МВД России по Центральному Федеральному округу (реестровый № 31604381096) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Конкурсной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (Заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, согласно пояснениям Заказчика, а также согласно протоколу от 16.12.2016 № 500, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в конкурсе, при этом обжалует положения Конкурсной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Конкурса, так как не подавал заявку на участие в конкурсе.

В связи с изложенным в Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, согласно жалобе Заявителя, Заказчик ограничивает конкуренцию в связи установлением в технической части Конкурсной документации требования о пошиве товаров, технологически и функционально не связанных с предметом закупки.

Комиссией в ходе заседания установлено следующее.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Вместе с тем, Заявитель (представитель Заявителя) не явился на заседание Комиссии и не представил доказательств факта ограничения конкуренции.

Таким образом, Комиссией не усмотрено нарушения действующего законодательства относительно факта ограничения конкуренции.

Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса без рассмотрения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. Снять ограничение на размещение Конкурса, наложенное письмом Московского УФАС России от 29.12.2016 № ИШ/63805.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.