

РЕШЕНИЕ

о прекращении рассмотрения дела № 03-6/1-10-2011 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 24 мая 2011г.

г. Тверь

Решение изготовлено в полном объеме 07 июня 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

- Демина И.С. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

- Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления,

- Иванов С.Е. - начальник отдела антимонопольного контроля,

- Жаркова Т.Ю. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля,

- Козюкова С.Г. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев дело № 03-6/1-10-2011 по признакам нарушения ОАО фирма ОРТ «Универсал» (адрес: просп. 50 лет Октября, д.15б, г.Тверь, 170040), ЗАО «ТАНДЕР» (адрес: ул. Лева-невского, 185,г. Краснодар, 350002), ООО «Тверской продукт» (адрес: бульв. Шмидта, д.4а/22, г.Тверь, 170041), ООО «Ритм-2000» (адрес: ул.Бригадная, д.1, г.Тверь, 170027), ОАО «Тверьпродторг» (адрес: пер. Александровский, д.1, г.Тверь, 170002) статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в осуществлении согласованных действий, которые привели к установлению цен, наценок на гречневую крупу в период с июля 2010г. по январь 2011г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тверской области из Федеральной антимонопольной службы поступило заявление гражданина (...) о росте цен на гречневую крупу в г.Твери, в рамках рассмотрения которого в адрес наиболее крупных организаций сетевой розничной торговли, осуществляющих свою деятельность на территории г.Твери - ОАО фирма ОРТ «Универсал», ЗАО «ТАНДЕР», ОАО «Тверьпродторг», ООО «Тверской продукт», ООО «Ритм-2000» (далее – Общества) были направлены запросы информации о динамике закупочных и розничных цен на гречневую крупу, объемах закупок и продаж.

В ходе предварительного анализа представленной информации было установлено, что в действиях Обществ содержатся признаки нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон), выразившегося в осуществлении согласованных действий, которые привели к установлению цен, наценок на гречневую крупу в период с июля 2010г. по январь 2011г., и возбуждено настоящее дело.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен, надбавок (доплат), наценок.

Соглашением, согласно пункту 18 статьи 4 Закона, является договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а

также договоренность в устной форме.

В соответствии со статьей 8 Закона согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее чем один год.

Проанализировав материалы дела, заслушав представителей ответчиков, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно выпискам из Единого государственного реестра юридических лиц, а также уставам Обществ одним из видов их экономической деятельности является розничная торговля пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах (код по ОКВЭД 52.11.2). ГОСТ Р 51304-2009 «Услуги розничной торговли. Общие требования» вводит понятие услуги розничной торговли, под которой понимается результат непосредственного взаимодействия продавца и покупателя, а также собственной деятельности продавца по удовлетворению потребности покупателя при при-обретении товаров по договору купли-продажи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона товар представляет собой объект гражданских прав (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; товарный рынок - сферу обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с п.4.1 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, процедура определения географических границ товарного рынка заключается в определении границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность либо целесообразность приобрести товар и не имеет такой возможности либо целесообразности за ее пределами.

Установлено, что в качестве объекта купли-продажи Общества предлагают, в том числе продовольственные товары, в состав которых входит и гречневая крупа; Общества

торгуют смешанным ассортиментом и не специализируются на продаже отдельных видов продовольственных товаров, что позволяет потребителям приобретать продукты питания «в наборе» за одну покупку и в одном месте.

Опрос потребителей города Твери показал, что экономическая возможность либо

целесообразность приобретения продовольственных товаров (в том числе гречневой крупы) за его пределами (как населенного пункта) отсутствует.

Вышеизложенное позволяет рассматривать рынок, участниками которого являются Общества, как сферу продажи всей номенклатуры продовольственных товаров и определить продуктовые границы товарного рынка как услуги розничной реализации продовольственных товаров; товарный рынок как рынок услуг розничной реализации продовольственных товаров г.Твери.

В состав хозяйствующих субъектов, действующих на указанном товарном рынке, помимо Обществ, входит более 100 хозяйствующих субъектов, в том числе относящихся к малому бизнесу. В ходе анализа представленных сведений и документов Обществ установлено, что доли каждого из них на рассматриваемом товарном рынке не превышают 35%, а их совокупная доля по оценке за 2009г. составила (...)% , следовательно, их положение на рынке не является доминирующим в соответствии с частями 1 и 3 статьи 5 Закона, в связи с чем основания считать цены на гречневую крупу, установленные ими в период с июля 2010г. по январь 2011г., монопольно высокими в рамках данного дела отсутствуют.

Согласно документам, приобщенным к материалам дела, в период с июля по сентябрь 2010г. был зафиксирован рост цен на продукты питания, в особенности на гречневую крупу по всей Российской Федерации, который продолжился до конца января 2011г.

Анализ цен на гречневую крупу, установленных Обществами в рассматриваемый период, показал, что:

- розничные цены на данный товар в сентябре 2010г. по сравнению с ценами в июле 2010г. выросли в 1,61 раза, при этом закупочные цены увеличились в 1,75 раза; розничные и закупочные цены на гречневую крупу в январе 2011г. по сравнению с ценами в июле 2010г. выросли в 2,07 и 2,23 раза соответственно;

- Общества закупали товар у разных поставщиков, по разным закупочным ценам и в разные периоды;

- розничные цены Обществ и применяемые ими торговые надбавки (в процентах и в стоимостном выражении) были разными, изменялись в разные периоды и разными темпами (не синхронно), кроме этого ОАО фирма ОПТ «Универсал» и ООО «Тверской продукт» в периоды резкого увеличения закупочных цен на отдельные торговые марки гречневой крупы соответствующие розничные цены формировали без торговых наценок (розничные цены были ниже закупочных цен), что свидетельствует об их стремлении стабилизировать цены на данный товар в принадлежащих им торговых точках.

Комиссией установлено, что Общества были уведомлены поставщиками гречневой крупы о повышении цен с июля 2010г. на 15-20%. Так, например, ООО «Агроальянс» (г.Москва) письмом от 30.07.2010 № 636 уведомило своих контрагентов о том, что в связи с засухой и резким повышением цен на сырье будут увеличены базовые цены на гречневую крупу в среднем на 15%. ИП Смирнов В.В. (г.Тверь) письмом от 23.07.2010 сообщил, что в связи с изменением цен производителей гречки цены на данный товар будут увеличены на 7%. ООО «Ангстрем» (г.Санкт-Петербург) направило письмо от 09.07.2010 о повышении цен на гречневую крупу на 7% в связи с корректировкой цен на сырье. ООО «Ресурс» (Челябинская область) письмом от 23.07.2010 сообщило, что в связи с повышением стоимости сырья с 26.07.2010 повышаются цены на гречку на 33%.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что причиной роста розничных цен на гречневую крупу за анализируемый период являлся рост закупочных цен, при этом рост закупочных цен опережал рост цен в рознице. Кроме этого, поскольку

основная часть поставщиков гречневой крупы Обществ находилась за пределами Тверской области, на уровень розничных цен также оказали влияние транспортные издержки, учитываемые поставщиками при формировании своих отпускных цен. Рынок услуг розничной реализации продовольственных товаров г.Твери является конкурентным, каждый хозяйствующий субъект борется за привлечение большего количества покупателей и сохранение постоянства их состава в условиях жесткой конкурентной борьбы, в связи с чем Тверским УФАС России не установлено стремление Обществ к достижению соглашений либо совершение согласованных действий друг с другом, направленных на установление или поддержание цен на товар (гречневую крупу). Принимая во внимание, что доля объема реализации гречневой крупы в общем объеме товарооборота каждого из Обществ составляет 0,1 – 0,7%, установление цен на данный товар не может кардинально повлиять в целом на финансовое положение организации, при том, что у отдельных ответчиков – участников рынка реализация данного продукта являлась нерентабельной. Проанализировав поведение Обществ в рассматриваемый период, Комиссия пришла к выводу об отсутствии согласованности в их действиях по установлению цен на гречневую крупу в период с июля 2010г. по январь 2011г.; соглашений, достигнутых Обществами в устной или письменной форме, имеющих своей целью установление или поддержание цен на гречневую крупу, в ходе рассмотрения дела Комиссией не установлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Тверского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить в отношении ОАО фирма ОРТ «Универсал», ООО «Тверской продукт», ОАО «Тверьпродторг», ЗАО «ТАНДЕР», ООО «Ритм-2000» рассмотрение дела № 03-6/1-10-2011 по признакам нарушения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием в их действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии И.С.Демина

Члены Комиссии: Л.В.Посохова

С.Е.Иванов

Т.Ю.Жаркова

С.Г.Козюкова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.