

ИП <...>

(рекламная газета
«ИНФОРМ.арт»)

<...>

Гр. <...>

Заинтересованное лицо:

ИП <...>

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-54-18)

24.09.2018г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Временно исполняющий обязанности председателя комиссии:

<...> – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с

государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев материалы дела №Р-54-18, возбужденного по признакам нарушения закона о рекламе, а именно рекламу, размещенную в рекламной газете «ИНФОРМ.арт» №2 (318) от 09.02.2018 года, рекламодатель – ИП <...> ОГРНИП 317028000103058, ИНН 026003334076, в присутствии ИП <...>,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан был проведен анализ размещения рекламы в периодических печатных изданиях Республики Башкортостан. В результате проведенного анализа на предмет соответствия законодательства РФ о рекламе, была выявлена реклама следующего содержания: «ДЕНЬГИ С ПЛОХОЙ КРЕДИТНОЙ ИСТОРИЕЙ 8-927-34-84-583», размещенная в рекламной газете «ИНФОРМ.арт» №2 (318) от 09.02.2018 года, рекламодатель – ИП <...>, которая имеет признак нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В указанной рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего финансовые услуги.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 указанного закона несет рекламодатель, рекламодатель, распространитель.

18.07.2018г. на рассмотрении дела присутствовала ИП <...>

От ИП <...> поступили письменные пояснения (вх. №10321 от 18.07.2018г.), согласно которым: «договор по рекламе не заключали... макет согласовали в WhatsApp, оплата производилась на карту Сбербанка, макет разместили в неизменном виде.

Также от ИП <...> поступили документы (вх. №10321 от 18.07.2018г.): копия договора между учредителем и редакцией от 01.08.2017г., копия свидетельства о регистрации СМИ от 18.11.2017г., выписка из ЕГРИП по состоянию на 18.07.2018г.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

26.07.2018г. на рассмотрении дела присутствовала ИП <...>, которая подтвердила позицию, изложенную ранее.

От ИП <...> поступили документы (вх. №10722 от 26.07.2018г.): копия уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе, копия уведомления, данные гр. <...>, копия договора №15 о размещении рекламы в газете от 05.02.2018г., копия дополнительного соглашения к договору о размещении рекламы в газете №2 от 09.02.2018г., копия свидетельства о государственной регистрации лица в качестве ИП <...>, копия скрин-шота с электронной почты, копия выписки поступления денежных средств на банковскую карту, копия газеты №30(248) от 12.08.2016г., копия макета, копия газеты №2(318) от 09.02.2018г.

На основании представленных материалов, Комиссией

принято решение о привлечении ИП <...>., гр. <...> к рассмотрению дела в качестве заинтересованных лиц; направлении запроса в Межрайонную инспекцию ФНС России №39 по Республике Башкортостан для установления сведений об ИП <...>, направлении запроса в ПАО «Мегафон» для установления принадлежности номера телефона, используемого в рекламе; продлить срок рассмотрения дела; отложить рассмотрение дела на другую дату.

08.08.2018г. ИП <...> (рекламная газета «ИНФОРМ.арт») на рассмотрение дела не явилась. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела в Управление не поступало.

От <...>поступили письменные пояснения (вх. №10834 от 30.07.2018г.), согласно которым: гр. <...> как физическое лицо подал объявление в газету, макет рекламы разработал самостоятельно, договор на размещение рекламы не заключался, оплата производилась на карту сбербанка. ИП <...> отношение к рекламе не имеет.

Так же от <...> поступили сканы переписки (вх. №10834 от 30.07.2018г.).

В Управление поступил ответ на запрос от ПАО «Мегафон» (450105, г. Уфа, ул. Рыльского,23) (исх. № б/н от 08.08.2018г.) (вх. № 11323 от 08.08.2018г.).

Ответ на запрос в Межрайонную инспекцию ФНС России №39 по Республике Башкортостан (РБ, г. Уфа, ул. Красина, д.52) для установления сведений об ИП <...>, в Управление не поступал.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

10.08.2018г. поступил ответ на запрос от Межрайонной инспекции ФНС России №39 по Республике Башкортостан (вх. № 11472 от 10.08.2018г.), согласно которому адрес места жительства <...> – <...>.

16.08.2018г. на рассмотрении дела присутствовала ИП <...>, которая подтвердила позицию, изложенную ранее.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

30.08.2018г. ИП <...> на рассмотрение дела не явилась. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица о месте и времени

рассмотрения дела в Управление не поступало.

От Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №31 по Республике Башкортостан поступила информация (вх. №12493 от 30.08.2018г.), согласно которой основным видом деятельности ИП <...> является «Торговля розничная одеждой в специализированных магазинах» (код 47.71).

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

14.09.2018г. ИП <...> на рассмотрение дела не явилась. Запрашиваемая информация в Управление не поступала.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

24.09.2018г. на рассмотрении дела присутствовала ИП <...>, которая подтвердила доводы, изложенные ранее.

От гр. <...> поступило ходатайство о рассмотрении дела без его участия (вх. №13674 от 24.09.2018г.). Ходатайство удовлетворено.

Анализ материалов дела показал, что Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан была выявлена реклама следующего содержания: «ДЕНЬГИ С ПЛОХОЙ КРЕДИТНОЙ ИСТОРИЕЙ 8-927-34-84-583», размещенная в рекламной газете «ИНФОРМ.арт» №2 (318) от 09.02.2018 года, рекламодателем – ИП <...>, которая имеет признак нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В указанной рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего финансовые услуги.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 указанного закона несет рекламодатель,

рекламораспространитель.

Согласно представленной информации от ИП <...>, рекламодателем указанной рекламы является гр. <...>, который направил макет рекламы на электронную почту и произвел оплату рекламы на дебетовую карту ИП <...>; договор на размещение рекламы заключен не был.

Согласно полученному ответу от ПАО «Мегафон» (вх. №11323 от 08.08.2018г.), номер телефона, указанный в рекламе +709273484583, выделен физическому лицу – гр. <...>.

Согласно пояснениям гр. <...>(вх. №10834 от 30.07.2018г.) (вх. №12112 от 23.08.2018г.): «...объявления в газету инфо, что выходит в г. Дюртюли, я подал как частное лицо...деньги я отправлял на карту Сбербанка и выход макета моего объявления фото отправляли по Ватсап. ИП <...> никакого отношения к рекламе не имеет»; «...по объявлению я давал деньги займы лично под расписку, никаких отношений к банкам я не имею, объявление подавал как частное лицо».

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

На основании вышеизложенного, Комиссией принято решение о признании гр. <...> рекламодателем указанной рекламы; признать данную рекламу ненадлежащей, нарушающей ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе»; в связи с тем, что на момент вынесения решения не было представлено документов, подтверждающих устранение нарушения законодательства о рекламе, принято решение выдать ИП <...>, гр. <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 24.09.2018г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать гр. <...> рекламодателем указанной рекламы.

2. Признать ненадлежащей рекламу: «ДЕНЬГИ С ПЛОХОЙ КРЕДИТНОЙ ИСТОРИЕЙ 8-927-34-84-583», размещенную в рекламной газете «ИНФОРМ.арт» №2 (318) от 09.02.2018 года, рекламодатель – гр. <...>, так как она нарушает часть 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространение ненадлежащей рекламы: «ДЕНЬГИ С ПЛОХОЙ КРЕДИТНОЙ ИСТОРИЕЙ 8-927-34-84-583», размещенной в рекламной газете «ИНФОРМ.арт» №2 (318) от 09.02.2018 года, рекламодатель – гр. <...>, так как она должна соответствовать требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

3. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать гр. <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространение ненадлежащей рекламы: «ДЕНЬГИ С ПЛОХОЙ КРЕДИТНОЙ ИСТОРИЕЙ 8-927-34-84-583», размещенной в рекламной газете «ИНФОРМ.арт» №2 (318) от 09.02.2018 года, рекламодатель – гр. <...>, так как она должна соответствовать требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения административного дела по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ в отношении гр. <...>, ИП <...>.

Решение изготовлено в полном объеме 27.09.2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Временно исполняющий обязанности

<...>

председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

ИП <...>

(рекламная газета
«ИНФОРМ.арт»)

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

(по делу №Р-54-18)

24.09.2018г.

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Временно исполняющий обязанности председателя комиссии:

<...> – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

на основании своего решения от 24.09.2018г. по делу №Р-54-18 о признании ненадлежащей рекламы: «ДЕНЬГИ С ПЛОХОЙ КРЕДИТНОЙ ИСТОРИЕЙ 8-927-34-84-583», размещенной в рекламной газете «ИНФОРМ.арт» №2 (318) от 09.02.2018 года, рекламодатель – И П <...> ОГРНИП 317028000103058, ИНН 026003334076, рекламодатель – гр. <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространение ненадлежащей рекламы: «ДЕНЬГИ С ПЛОХОЙ КРЕДИТНОЙ ИСТОРИЕЙ 8-927-34-84-583», размещенной в рекламной газете «ИНФОРМ.арт» №2 (318) от 09.02.2018 года, рекламодатель – И П <...> ОГРНИП 317028000103058, ИНН 026003334076, рекламодатель – гр. <...>, так как она должна соответствовать требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. И П <...> представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания не позднее пяти дней со дня исполнения предписания.

Срок исполнения предписания - «19» октября 2018г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе привлечь к административной ответственности в соответствии со статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Временно исполняющий обязанности

<...>

председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Гр. <...>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

(по делу №Р-54-18)

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Временно исполняющий обязанности председателя комиссии:

<...> – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

на основании своего решения от 24.09.2018г. по делу №Р-54-18 о признании ненадлежащей рекламы: «ДЕНЬГИ С ПЛОХОЙ КРЕДИТНОЙ ИСТОРИЕЙ 8-927-34-84-583», размещенной в рекламной газете «ИНФОРМ.арт» №2 (318) от 09.02.2018 года, рекламодатель – ИП <...>, рекламодатель – гр. <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. гр. <...>прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространение ненадлежащей рекламы: «ДЕНЬГИ С ПЛОХОЙ КРЕДИТНОЙ ИСТОРИЕЙ 8-927-34-84-583», размещенной в рекламной газете «ИНФОРМ.арт» №2 (318) от 09.02.2018 года, рекламодатель – ИП <...>, рекламодатель – гр. <...>, так как она должна соответствовать требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. гр. <...>представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания не

позднее пяти дней со дня исполнения предписания.

Срок исполнения предписания - «**19**» октября 2018г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе привлечь к административной ответственности в соответствии со статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Временно исполняющий обязанности

<...>

председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>