

РЕШЕНИЕ

№ 05-02/76-13

08.05.2013

Курган

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу ООО «Технология лекарств» (далее – Заявитель) на действия заказчика - ГКУ «Курганский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» при размещении государственного заказа путем открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0343200020713000011) на поставку лекарственного препарата (Абакавир+Ламивудин) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Технология лекарств» (вх. № 2238 от 30.04.2013) на действия заказчика - ГКУ «Курганский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями».

В жалобе заявитель указал, что ООО «Технология лекарств» является единственным отечественным производителем лекарственного препарата с МНН Ламивудин, не имеет возможности участвовать в размещении данного заказа, поскольку не производит комбинированного препарата с МНН Абакавир+Ламивудин, требуемого заказчиком в составе одного лота, что приводит к ограничению количества участников размещения заказа. Для того, чтобы обеспечить большее количество участников размещения заказа заказчик должен сформировать по данному аукциону два лота отдельно: один лот для МНН Ламивудин, один для МНН Абакавир.

Представитель Заказчика пояснил, что в документации об аукционе размещен заказ на комбинированный лекарственный препарат Абакавир 600 мг + Ламивудин 300 мг., который зарегистрирован в международном непатентованном наименовании в «Государственном реестре лекарственных средств» и в «Государственном реестре предельных отпускных цен» как Абакавир+Ламивудин и не может рассматриваться как лот из двух разных лекарственных препаратов.

Заказчик не может разбить аукцион на отдельные лоты по монопрепаратам, так

как на рынке РФ присутствуют комбинированные лекарственные препараты и разделив аукцион на два лота, он лишается возможности получить комбинированное лекарственное средство, одновременно допуская поставку эквивалентного товара в виде монопрепаратов в одном лоте.

Учитывая необходимость пожизненного приема пациентом антивирусных препаратов при ВИЧ-инфекции, с целью повышения приверженности лечению целесообразно использование комбинированных (фиксированных) лекарственных форм.

В многочисленных исследованиях (как в России, так и за рубежом) было показано, что режимы терапии на основе ФКД (фиксированных комбинаций доз) предпочтительнее, так как пациенты, получившие комбинированные препараты, в 1-4 раза менее были склонны к неудаче терапии в связи с нарушением приверженности в течение года наблюдения, и увеличивали время до неудачи терапии в связи с нарушением приверженности почти в два раза по сравнению с приемом тех же препаратов в виде отдельных таблеток.

В процессе проведения внеплановой проверки установлено, что 09.04.2013 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>), опубликовано извещение № 0343200020713000011 на поставку лекарственного препарата (Абакавир+Ламивудин). Начальная (максимальная) цена контракта 17 476 286 рублей. Заказчиком является ГКУ «Курганский областной Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями».

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 ст. 34 данного Закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 34, п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при

соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

По смыслу Закона о размещении заказов, в том числе ч. 1 ст. 1 данного Закона, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. Данная правовая позиция изложена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10, толкование правовых норм, содержащихся в постановлении, является общеобязательным.

Исходя из возражения на жалобу ГКУ «Курганский областной Центр по профилактики и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» установлено, что указанный медицинский препарат необходим заказчику для более эффективного контроля хронических заболеваний, для снижения риска несоблюдения терапии.

Таким образом, если у заказчика имеются потребности в определенном медицинском препарате, законодательство о размещении заказов не обязывает заказчика заменять данный препарат на два других.

Комиссия Курганского УФАС России руководствуясь ст. 17, ст. 34, ст. 41.6, ч. 6 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Технология лекарств» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Обжалование решения и предписания Курганского УФАС России не приостанавливает действие предписания.