

Генеральному директору
ООО «НПО Полифлок»

<...>

<...>

Генеральному директору
ООО «ТД «Полифлок»

<...>

<...>

Генеральному директору
ООО «Торговый дом Токем»

<...>

<...>

Исх. от 04.02.2022 № 09/850

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «21» января 2022г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «04» февраля 2022 г.

области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя <...> заместителя руководителя управления;
Комиссии: -

<...>
> - ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
Членов
Комиссии:

<...> ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и
- недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело № 042/01/14.2-655/2021, возбужденное в отношении ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» по статье 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

установила:

По результатам рассмотрения обращений ООО «ТД Токем» (исх. № 09/134 от 17.02.2020; вх. № 709 от 17.02.2020), ФАС России о рассмотрении заявления ООО «ТД Токем» (исх. от 13.03.2020 № АК/19903/20, вх. от 17.03.2020 № 1438э, от 23.03.2020 № 1408) Кемеровским УФАС России в действиях группы лиц ООО «ТД «Полифлок», ООО «НПО «Полифлок» были выявлены признаки нарушения пункта 3 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившиеся в размещении на сайте <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> в разделе «Товары и услуги» недостоверной, вводящей в заблуждение в отношении производителя следующей информации: «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок» (Акт осмотра сайта от 09.02.2021 г.).

Кемеровским УФАС России группе лиц ООО «ТД «Полифлок», ООО «НПО «Полифлок» было выдано предупреждение об устранении нарушения пункта 3 статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции», а именно: о необходимости прекращения действий (бездействия) путем совершения действий по удалению из раздела «Товары и услуги» с сайта <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> недостоверной информации «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок».

Предупреждение Кемеровского УФАС было получено ООО «НПО «Полифлок» 18.03.2021 (распечатка с сайта АО «Почта России» с отметкой «вручение адресату» имеется в материалах заявления), предупреждение Кемеровского УФАС России было получено ООО «ТД «Полифлок» 19.03.2021 (распечатка с сайта АО «Почта России» с отметкой «вручение адресату» имеется в материалах). В течение 30 дней с момента получения вышеуказанного предупреждения (до 17.04.2021 включительно) ООО «НПО «Полифлок», ООО «ТД «Полифлок» должны были

выполнить данное предупреждение.

О выполнении предупреждения ООО «НПО «Полифлок», ООО «ТД «Полифлок» должны сообщить в адрес Кемеровского УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения до 17.04.2021 включительно.

В установленный срок до 17.04.2021. предупреждение Кемеровского УФАС России ООО «НПО «Полифлок», ООО «ТД «Полифлок» не выполнено, информация о выполнении предупреждения в срок до 17.04.2021 в адрес Кемеровского УФАС России не поступила.

Кемеровским УФАС России 19.04.2021 произведен осмотр сайта <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> в сети «Интернет» (акт осмотра сайта от 19.04.2021), в ходе которого было установлено, что в разделе «Товары и услуги» содержится недостоверная информация «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок», следовательно, предупреждение антимонопольного органа не было исполнено.

Согласно части 8 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции», в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

На основании изложенного издан приказ Кемеровского УФАС России от 23.04.2021 № 95 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «ТД «Полифлок» пункта 3 статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в размещении на сайте <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> в разделе «Товары и услуги» недостоверной, вводящей в заблуждение в отношении производителя следующей информации: «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок».

Определением от 23.04.2021 рассмотрение дела № 042/01/14.2-655/2021 было назначено на 08.06.2021 на 10 часов 00 минут.

Также Кемеровским УФАС России издан приказ от 23.04.2021 № 94 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «НПО «Полифлок» пункта 3 статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в размещении на сайте <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> в разделе «Товары и услуги» недостоверной следующей информации: «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок».

Определением от 23.04.2021 рассмотрение дела № 042/01/14.2-656/2021 было назначено на 08.06.2021 на 10 часов 30 минут.

27.04.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило письмо ООО «НПО «Полифлок» (вх. № 1926) со следующей информацией: «В рамках исполнения предупреждения о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства № 09/1777 от 01.03.2021,

полученного Обществом 24.03.2021 по электронной почте poliflok-@yandex.ru сообщаем, что выполнение действий, указанных в вышеназванном предупреждении невозможно, поскольку веб-сайт <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> не принадлежит ООО «НПО «Полифлок», в связи с чем ООО «НПО «Полифлок» не может вводить каких-либо потребителей в заблуждение.».

28.04.2021 Кемеровским УФАС России в адрес ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» был направлен запрос со сроком предоставления информации до 17.05.2021.

04.05.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступила запрашиваемая информация от ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» (вх. № 3042э), из которой следует, что доменное имя promportal.su зарегистрировано и находится на обслуживании у аккредитованного регистратора АО «РСИЦ». ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» не обладает информацией о данных Администратора доменного имени promportal.su, а также иной информацией о данном доменном имени.

11.05.2021 Кемеровским УФАС России в адрес АО «Региональный сетевой информационный центр» был направлен запрос со сроком предоставления информации до 17.05.2021.

13.05.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступила запрашиваемая информация от АО «Региональный сетевой информационный центр» (вх. № 3252э), из которой следует, что АО «РСИЦ» не осуществляет регистрацию поддоменов в домене второго уровня promportal.su. Для получения сведений об Администраторе домена <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>, следует обращаться к Администратору домена второго уровня promportal.su, который осуществил регистрацию домена <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> в администрируемой им зоне promportal.su (домене второго уровня promportal.su). АО «РСИЦ» является регистратором домена второго уровня promportal.su. Администратором домена второго уровня promportal.su является <...>.

20.05.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило от ООО «ТД «Полифлок» дополнение (вх. № 2265), из которого следует, что АО «Региональный сетевой информационный центр» представил информацию об администраторе домена <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>, администратором является гражданин <...>. Указанный гражданин не имеет никакого отношения к ООО «ТД «Полифлок». ООО «ТД «Полифлок» не может влиять на содержание сайта.

07.06.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство представителя ООО «НПО Полифлок» <...> (вх. № 4023э) на участие в заседании комиссии по делу № 042/01/14.2-656/2021 посредством видео-конференц-связи, назначенное на 10 часов 30 минут 08.06.2021 г. с приложением копии доверенности (от 17.05.2021 г.) на <...>, представителя ООО «НПО Полифлок».

08.06.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения от представителя ООО «НПО Полифлок» <...> (вх. № 4055э), из которых следует, что 23.04.2021 года ООО «НПО Полифлок» направило ответ на предупреждение от 01.03.2021 исх. № 09/1777 на электронную почту Кемеровского УФАС России на to42@fas.gov.ru. В своем ответе ООО «НПО Полифлок» сообщило, что выполнение действий, указанных в вышеназванном предупреждении невозможно, поскольку

веб-сайт <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> не принадлежит ООО «НПО Полифлок», в связи с чем ООО «НПО Полифлок» не может вводить каких-либо потребителей в заблуждение.

Кемеровское УФАС России владеет информацией о лице, являющимся администратором сайта <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>, данная информация была направлена от имени ООО «ТД «Полифлок», так администратором является гражданин <...>. Данная информация была направлена от имени ООО «ТД «Полифлок», которое так же получило предупреждение. Гражданин <...> не имеет какого-либо отношения к ООО «НПО Полифлок».

Вместе с тем, обращаем внимание УФАС по Кемеровской области на то, что информация о производителе ОАО «Полифлок» не размещена относительно следующей группы товаров: Катионит КУ-2-8.

Поскольку ООО «ТД «Токем» является поставщиком аналогичных катионитов, ООО «ТД «Токем» и ООО «НПО Полифлок», совместно с ООО «ТД «Полифлок» являются конкурентами только относительно рынка сбыта катионитов. Указание на наличие конкурентных отношений только по факту указания соответствующих ОКВЭД недопустимо.

Так как для квалификации указанных деяний в качестве недобросовестной конкуренции необходимо установить следующие признаки недобросовестной конкуренции: Наличие конкурентных отношений; действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; действия противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; действия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Привлечение ООО «НПО Полифлок» недопустимо, поскольку между ООО «НПО Полифлок» и ООО «ТД «Токем» отсутствуют конкурентные отношения в части реализации полиакриламида. ООО «НПО Полифлок» не совершает каких-либо действий, противоречащих закону, обычаям делового оборота и направленных на получение преимущества, поскольку рассматриваемый сайт не принадлежит ООО «НПО Полифлок» и оно не может влиять на его содержимое. Какие-либо действия ООО «НПО Полифлок» не причинить убытки ООО «ТД «Токем», поскольку они не являются конкурентами, а обращения от конкурентов к ООО «НПО Полифлок» не поступали, в связи с изложенным просьба прекратить дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «НПО Полифлок» в связи с отсутствием факта недобросовестной конкуренции и введения потребителей в заблуждение.

08.06.2021 г. Кемеровским УФАС России был составлен акт осмотра сайта по адресу <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>, на котором ООО «ТД «Полифлок» продолжает размещение недостоверной информации в разделе «Товары и услуги» недостоверной, вводящей в заблуждение в отношении производителя следующей информации: «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок».

Определением от 08.06.2021 дело № 042/01/14.2-655/2021 и дело № 042/01/14.2-656/2021 о нарушении антимонопольного законодательства были объединены в

одно производство. Объединенному делу был присвоен номер № 042/01/14.2-655/2021.

Кемеровским УФАС России издан приказ от 08.06.2021 № 114 о составе Комиссии по рассмотрению объединенного дела № 042/01/14.2-655/2021 о нарушении антимонопольного законодательства. Копии приказа были направлены в адрес лиц, привлеченных к рассмотрению дела № 042/01/14.2-655/2021, заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России» с отметкой «вручение адресату» имеется в материалах дела).

Определениями от 08.06.2021 дело № 042/01/14.2-655/2021 было назначено к рассмотрению на 12.08.2021 на 11 часов 00 минут, а также продлено до 08.09.2021 г. Копии определений были направлены в адрес лиц, привлеченных к рассмотрению дела № 042/01/14.2-655/2021, заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России» с отметкой «вручение адресату» имеется в материалах дела).

Кемеровским УФАС России издан приказ об изменении приказа от 05.08.2021 № 143 в связи с производственной необходимостью. Копии приказа были направлены в адрес лиц, привлеченных к рассмотрению дела № 042/01/14.2-655/2021, заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России» с отметкой «вручение адресату» имеется в материалах дела).

12.08.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» о рассмотрении данного дела в присутствии представителя ООО «ТД «Полифлок» (вх. от 12.08.2021 № 5668э) и ООО «НПО Полифлок» (вх. от 12.08.2021 № 5669э) по ВКС.

12.08.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/01/14.2-655/2021 в присутствии:

-<...>, представителя заявителя ООО «ТД «Токем» по доверенности № 5/21, который пояснил, что группа лиц ООО «ТД «Полифлок», ООО «НПО Полифлок» нарушила добросовестную конкуренцию, указывая информацию о себе, как о производителе смолы ионообменной катионит КУ-2-8 – Россия, поскольку данные сведения являются ложными, а также вводят покупателей в заблуждение, что является нарушением части 3 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

-<...>, представителя заявителя ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» по ВКС, который пояснил, что информация, размещенная на сайте: <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>, не принадлежит ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок», так как эти сведения были размещены администратором сайта <...>, а не самими обществами (ООО ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок»).

Определением от 12.08.2021 дело № 042/01/14.2-655/2021 было назначено к рассмотрению на 27.09.2021 на 11 часов 00 минут. Копии данного определения были направлены в адрес лиц, привлеченных к рассмотрению дела № 042/01/14.2-655/2021, заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России» с отметкой «вручение адресату» имеется в материалах дела).

13.08.2021 Кемеровским УФАС России в адрес <...> был направлен запрос со сроком предоставления информации до 17.09.2021.

18.08.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступила запрашиваемая

информация от <...> (вх. 18.08.2021 № 5821э), из которой следует, что сайт <https://promportal.su> и <...> не имеет никакого отношения к компании ООО «ТД «Полифлок». Сайт <https://promportal.su> является агрегатором товарных предложений сторонних компаний. Компании регистрируются на сайте и выкладывают свои товарные предложения. Регистрируясь и, используя сайт <https://promportal.su>, все компании соглашаются с Пользовательским соглашением, которое доступно на сайте по адресу <https://promportal.su/doc/soglashenie.pdf>. В данном соглашении указано, что администрация сайта не несет ответственности за информацию, размещенную участниками и пользователями сайта, а также за достоверность информации о товарах и услугах компаний-участников сайта. Сайт <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> был создан автоматически для компании ООО «ТД «Полифлок» при прохождении ею регистрации на странице <https://promportal.su/reg/firm/>. Компания ООО «ТД «Полифлок» была зарегистрирована на сайте 03.09.2013 IP регистрации – 81.211.8.254, IP последнего входа в личный кабинет – 95.165.172.69, дата последнего входа в личный кабинет – 19.03.2021 17:10. Контактное лицо – <...>, E-mail – <...>, телефон – <...>. Вся информация на своих сайтах, в том числе и <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>, компании размещают самостоятельно: информацию о своей деятельности, наименования, описания, фотографии своих товаров и услуг, другую информацию.

Определением от 12.08.2021 дело № 042/01/14.2-655/2021 было отложено и назначено к рассмотрению на 27.09.2021 на 11 часов 00 минут. Копии данного определения были направлены в адрес ООО «ТД «Токем», ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с отметкой «19 августа 2021 16:01 Вручение адресату почтальоном», с отметкой «07 сентября 2021 17:28 Вручение адресату почтальоном», с отметкой «03 сентября 2021 14:25 Вручение адресату почтальоном» имеются в материалах дела).

Определением от 08.09.2021 дело № 042/01/14.2-655/2021 было продлено до 08.12.2021.

27.09.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступили ходатайства (вх. от 27.09.2021 № 6697э) представителя ООО «НПО Полифлок» <...> по доверенности и (вх. от 27.09.2021 № 6699э) представителя ООО «ТД Полифлок» <...> по доверенности, а также представителя ООО «ТД Полифлок» <...> об участии в заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи по делу № 042/01/14.2-655/2021. Также представитель ООО «НПО Полифлок» <...> представил письменные пояснения по делу № 042/01/14.2-655/2021 (вх. от 27.09.2021 № 6698э), из которых следует, что ООО «ТД Полифлок» было зарегистрировано 22 января 2018 года. Таким образом, ООО «ТД Полифлок» не могло зарегистрировать сайт <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> в 2015 году. В дополнение к пояснениям, изложенным ранее при рассмотрении дела, считает, что состав правонарушения отсутствует.

27.09.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/01/14.2-655/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в отсутствие представителя ООО «ТД «Токем», надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, в присутствии: <...>, представителя ответчика ООО «ТД «Полифлок»; <...>, представителя ответчика ООО «НПО Полифлок» по видеоконференцсвязи, которые пояснили, что информация, размещенная на сайте:

<http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>, не принадлежит ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок», так как эти сведения были размещены администратором сайта <...>, представленная <...> информация не соответствует действительности.

Рассмотрев материалы дела и заслушав пояснения присутствующих, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 27.09.2021 дело № 042/01/14.2-655/2021 было назначено к рассмотрению на 03.11.2021 на 11 часов 00 минут. Копии данного определения были направлены в адрес ООО «ТД «Токем», ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с отметкой «04 октября 2021 15:55 Вручение адресату почтальоном», с отметкой «05 октября 2021 17:57 Вручение адресату почтальоном», с отметкой «15 октября 2021 14:33 Вручение адресату почтальоном» имеются в материалах дела).

27.09.2021 Кемеровским УФАС России был составлен акт осмотра страниц сайта по адресу <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>, который свидетельствует о продолжении нарушения, в виде размещения на сайте <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> в разделе «Товары и услуги» вводящей в заблуждение в отношении производителя недостоверной следующей информации: «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок».

28.09.2021 Кемеровским УФАС России был составлен акт осмотра страниц по адресу <https://promportal.su>. Информация данного сайта о правилах регистрации компаний, размещении товаров и услуг и иные данные.

28.09.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство (вх. от 28.09.2021 № 6729э) генерального директора <...> ООО «НПО Полифлок» об ознакомлении с материалами дела № 042/01/14.2-655/2021, которое было удовлетворено (ответ № 6729э).

01.10.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступила запрашиваемая информация от <...> (вх. 01.10.2021 № 6851э), из которой следует, что компания ООО «ТД «Полифлок» платными услугами сайта <https://promportal.su> не пользовалась, поэтому предоставить документы, подтверждающие оплату согласно договору-оферты, не имеет возможности; а также сообщил что, регистрация компаний и все действия на сайте <https://promportal.su> происходят онлайн в сети Интернет, вся информация о пользователях и их действиях на сайте хранится в электронной базе данных.

В связи с производственной необходимостью рассмотрение дела № 042/01/14.2-655/2021, назначенное на 03 ноября 2021 на 11 часов 00 минут, отложено на 09 декабря 2021 на 10 часов 30 минут. Копия письма о переносе рассмотрения дела № 042/01/14.2-655/2021 была направлена в адрес ООО «НПО Полифлок», ООО «ТД «Полифлок» и ООО «ТД «Токем» заказными письмами с уведомлением о вручении.

Определением от 08.12.2021 дело № 042/01/14.2-655/2021 было продлено до 23.01.2022.

08.12.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство (вх. от 08.12.2021 № 8331э) представителя ООО «НПО Полифлок» <...> по доверенности, представителя ООО «ТД Полифлок» <...> по доверенности, представителя ООО «ТД Полифлок» <...> по доверенности об участии в заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи по делу № 042/01/14.2-655/2021.

09.12.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения (вх. от 09.12.2021 № 8352э) представителя ООО «ТД «Полифлок», из которых следует, что, исходя из полученной от Комиссии антимонопольного органа информации, которая основана на сведениях от администратора доменного имени, спорный сайт был создан в 2015 году. Согласно статье 41.1 ФЗ «О защите конкуренции», дело не может быть возбуждено, а в случае возбуждения подлежит прекращению по истечении 3-х лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства. Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности истек в 2018 году. На основании изложенного, просит прекратить дело в связи с истечением срока давности.

09.12.2021 Кемеровским УФАС России был составлен акт осмотра страниц сайта по адресу www.poliflok.ru. Информация данного сайта содержит те же сведения, что и на сайте <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>, свидетельствующая о том, что размещенная информация на этих сайтах размещена в интересах группы лиц ООО «ТД «Полифлок», ООО «НПО Полифлок».

09.12.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/01/14.2-655/2021 посредством видеоконференцсвязи в отсутствие представителя ООО «ТД «Токем», надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, в присутствии <...>, <...> представителей ответчиков: ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок». <...> поддержал в полном объеме представленные письменные пояснения (вх. от 09.12.2021 № 8352э), в том числе о прекращении дела в связи с истечением срока давности.

Рассмотрев материалы дела № 042/01/14.2-655/2021, заслушав пояснения представителя ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок», Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее.

Позиция представителя ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» <...> о том, что дело подлежит прекращению в связи с истечением 3-х летнего срока давности со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, поскольку, по мнению представителя Обществ <...> срок давности к административной ответственности истек в 2018 году, не является состоятельной.

В соответствии со статьей 41.1 ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Данное нарушение является длящемся, днем его обнаружения является 09.02.2021 г. (акт осмотра сайта), о продолжении нарушения свидетельствуют акты осмотра сайта от 04.03.2020, 19.04.2021, 08.06.2021.

Поскольку, недобросовестной конкуренцией в данном случае может считаться введение в заблуждение относительно тех обстоятельств, которые способны оказать влияние на потребительский выбор, т.е. создать у потребителей или потенциальных контрагентов определенное впечатление о товаре и его свойствах, которые не соответствуют действительности, и сыграли, возможно, определяющую роль в их предпочтениях в пользу ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок», избравших такой недобропорядочный способ ведения конкурентной борьбы.

При этом нормы о защите от недобросовестной конкуренции в данном случае подлежат применению к действиям ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок», носящим системный, зачастую длящийся характер и направленным на получение конкурентных преимуществ как эффекта, возникшего за счет перераспределения спроса потребителей, вызванного введением в заблуждение.

В адрес Кемеровского УФАС России поступили: обращение ООО «ТД Токем» (исх. № 09/134 от 17.02.2020; вх. № 709 от 17.02.2020), а также обращение ФАС России о рассмотрении заявления ООО «ТД Токем» (исх. от 13.03.2020 № АК/19903/20, вх. от 17.03.2020 № 1438э, от 23.03.2020 № 1408) о наличии признаков в действиях группы лиц ООО «ПолиИмпорт», ООО «ТД «Полифлок», ООО «НПО Полифлок», выразившихся во введении в заблуждение потребителей о производителе и стране производства товара.

В заявлении ООО «ТД Токем» указывало на недобросовестные действия ООО «ТД «Полифлок» и ООО «Полиимпорт», выразившиеся в указании недостоверной информации о стране производства товара ионообменной смолы катионит КУ-2-8 при участии в электронных торгах: закупка № 31908719995 и № 31908612309 на право заключения договора на поставку ионообменной смолы катионит КУ-2-8 для нужд Филиала «Пермский» ПАО «Т Плюс».

Из документов, представленных в адрес Кемеровского УФАС России ООО «НПО Полифлок» и ООО «ТД «Полифлок», следует, что ООО «НПО «Полифлок» осуществляет производство ионообменной смолы КУ-2-8 путем рассева сульфированного сополимера, закупаемого в стране Китай.

Ранее решением Кемеровского УФАС России по делу № 79/А-14-2014 от 05.10.2015 установлено, что действия по рассеву и упаковке сульфированного сополимера не отвечают критериям достаточной обработки/переработки товара, следовательно, страной производителем данного сульфированного сополимера является Китай.

Определением Верховного Суда Российской Федерации, решением Арбитражного суда Кемеровской области от 04.10.2016 по делу № А27-97/2016, постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2016 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.03.2017 по тому же делу подтверждена позиция Кемеровского УФАС России о том, что рассев сульфированного сополимера, закупаемого в стране Китай, не соответствует критерию достаточной переработки товара, чтобы указывать Россию в качестве страны происхождения ионообменной смолы – катионита КУ-2-8.

В соответствии с Соглашением о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств «О правилах определения страны происхождения товаров в содружестве независимых государств» (далее - Правила) от 20 ноября 2009 года страной происхождения товара считается

страна, в которой товар был полностью произведен или подвергнут достаточной обработке/переработке в соответствии с настоящими Правилами; критерий достаточной обработки/переработки - один из критериев определения страны происхождения товаров, в соответствии с которым товар, если в его производстве участвуют две страны или более, считается происходящим из той страны, на территории которой он был подвергнут последней существенной обработке/переработке, достаточной для придания товару его характерных свойств.

Согласно пункту 3.1. раздела 3 вышеуказанных Правил не отвечающими критерию достаточной обработки/переработки товара считаются:

- а) операции по обеспечению сохранности товара во время хранения или транспортировки;
- б) операции по подготовке товара к продаже и транспортировке (дробление партий, формирование отправок, сортировка, переупаковка), операции по разборке и сборке упаковки;
- в) мойка, чистка, удаление пыли, покрытие окисью, маслом или другими веществами;
- г) глажка или прессование текстиля (любые виды волокон и пряжи, тканые материалы из любых видов волокон и пряжи и изделия из них);
- д) операции по покраске или полировке;
- е) шелушение, частичное или полное отбеливание, шлифовка и полировка зерновых и риса;
- ж) операции по окрашиванию сахара или формированию кускового сахара;
- з) снятие кожуры, извлечение семян и разделка фруктов, овощей и орехов;
- и) затачивание, помол или резка, которые не приводят к существенному отличию полученных компонентов от исходного товара;
- к) просеивание через сито или решето, сортировка, классифицирование, отбор, подбор (в том числе составление наборов изделий);
- л) разлив, фасовка в банки, флаконы, мешки, ящики, коробки и другие простые операции по упаковке;
- м) простые сборочные операции или разборка товаров по частям;
- н) разделение продукта на компоненты, которое не приводит к существенному отличию полученных компонентов от исходного продукта;
- о) смешивание продуктов (компонентов), которое не приводит к существенному отличию полученной продукции от исходных составляющих;
- п) убой животных, разделка (сортировка) мяса;
- р) комбинация двух или более указанных выше операций.

Пунктом 3.2. раздела 3 Соглашения установлено, что если в отношении того или иного товара достигается выполнение критерия достаточной обработки/переработки (пункт 2.4 настоящего Соглашения) исключительно за счет проведения операций, перечисленных в пункте 3.1, данный товар не будет считаться происходящим из той страны, где эти операции имели место.

Действия по рассеву и упаковке сульфированного сополимера не отвечают критериям достаточной обработки/переработки товара, следовательно, страной производителем данного сульфированного сополимера является Китай.

В итоге суды пришли к выводу о том, что процесс рассева у ОАО «Полифлок» не организован. Суды также отметили, что даже возможное осуществление рассева ионообменной смолы катионита КУ-2-8 (сульфированного сополимера) не может являться основанием для признания ОАО «Полифлок» производителем, поскольку процесс проведения рассева не является критерием, достаточным для указания страны Россия в качестве страны производства либо страны - производителя данного катионита.

По состоянию на 09.02.2021 в сети «Интернет» на сайте <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.ru> Кемеровским УФАС России было зафиксировано размещение недостоверной информации о том, что ОАО «Полифлок» является ответственным российским производителем химической продукции.

Ранее решением по делу № 79/А-14-2014 от 05.10.2015, возбужденному Кемеровским УФАС России в отношении ОАО «Полифлок», действия ОАО «Полифлок» были признаны нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, поскольку данное Общество не являлось производителем ионообменной смолы.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, ОАО «Полифлок» (ИНН 4212426895, дата присвоения ОГРН: 10.12.2004) прекратило деятельность: 10.01.2016.

Поскольку Кемеровским УФАС России в 2015 г. установлено, что ОАО «Полифлок» не являлось производителем ионообменной смолы, а также в связи тем, ОАО «Полифлок» прекратило деятельность в 2016г., ОАО «Полифлок» не может являться отечественным, российским производителем химической продукции, что вводит потребителей в заблуждение.

Информация о стране происхождения товара (смола ионообменная катионит КУ-2-8) и его производителе ООО «НПО «Полифлок», указываемая ООО «ТД «Полифлок» и ООО «Полиимпорт» в электронных торгах, является ложной.

ООО «НПО «Полифлок» и ООО «ТД «Полифлок» являются группой лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции: у данных организаций один и тот же генеральный директор.

ООО «ТД «Токем» и группа лиц: ООО «ТД «Полифлок», ООО «НПО «Полифлок» являются конкурентами, осуществляющими деятельность по оптовой торговле химическими продуктами на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении

предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Кемеровским УФАС России было выдано предупреждение ООО «ТД «Полифлок», ООО «НПО Полифлок» об устранении нарушения пункта 3 статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции», а именно: о необходимости прекращения действий (бездействия) путем совершения действий по удалению из раздела «Товары и услуги» с сайта <http://ooo-poliflok-f50523.promportal.ru> недостоверной информации «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок».

Предупреждение Кемеровского УФАС России было получено ООО «НПО «Полифлок» 18.03.2021 (распечатка с сайта АО «Почта России» с отметкой «вручение адресату» имеется в материалах заявления), предупреждение Кемеровского УФАС России было получено ООО «ТД «Полифлок» 19.03.2021 (распечатка с сайта АО «Почта России» с отметкой «вручение адресату» имеется в материалах). В течение 30 дней с момента получения настоящего предупреждения (до 17.04.2021 включительно) ООО «НПО «Полифлок», ООО «ТД «Полифлок» должны были выполнить данное предупреждение.

О выполнении предупреждения ООО «НПО «Полифлок», ООО «ТД «Полифлок» должны сообщить в адрес Кемеровского УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения до 17.04.2021 включительно.

В установленный срок до 17.04.2021. предупреждение Кемеровского УФАС России ООО «НПО «Полифлок», ООО «ТД «Полифлок» не выполнено, информация о выполнении предупреждения в срок до 17.04.2021, в адрес Кемеровского УФАС России не поступила.

Кемеровским УФАС России 19.04.2021 произведен осмотр сайта <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.ru> в сети «Интернет» (акт осмотра сайта от 19.04.2021), в ходе которого было установлено, что недостоверная информация «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок» содержится в разделе «Товары и услуги», следовательно, предупреждение антимонопольного органа не было исполнено.

Предупреждение Кемеровского УФАС России ООО «ТД Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» не было обжаловано.

Согласно части 8 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции», в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока,

установленного для выполнения предупреждения.

В связи с неисполнением предупреждения Кемеровского УФАС России было возбуждено дело в отношении ООО «НПО «Полифлок», ООО «ТД «Полифлок» дела по признакам нарушения пункта 3 статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции», которые впоследствии были объединены в одно производство.

Позиция групп компаний «Полифлок» о том, что данное предупреждение не исполнено, поскольку является не состоятельным.

28.09.2021 Кемеровским УФАС России был составлен акт осмотра страниц сайта <https://promportal.su/>, на котором была произведена регистрация сайта компании ООО «ТД «Полифлок».

Анализ имеющейся информации на данном сайте показал следующее. Из ответа <...> следует, что при регистрации компании на сайте <https://promportal.su/> необходимо указать данные: наименование, контактное лицо, город, электронную почту, придумать пароль, а потом повторить пароль. Кроме того, обязательно нужно принять условия пользовательского соглашения и политики конфиденциальности портала PromPortal.su. Таким образом, кроме самой компании никто другой не сможет войти на страницу зарегистрированной компании, так как необходимо будет ввести пароль. Используя интернет-портал PromPortal.su, вы добровольно принимаете нижеследующее пользовательское соглашение (далее - Соглашение). В случае несогласия с любым из пунктов Соглашения запрещается использование интернет-портала PromPortal.su (далее - Портал). Согласно подпункту 5.8 пункта 5 Соглашения следует, что, регистрируясь на Портале, подтверждаете, что являетесь собственником компании или уполномочены: добавить/изменить/удалить контрактные данные о компании, прайс-лист, разместить от имени компании статьи, пресс-релизы, удалить комментарий и т.п.

На сайте по адресу <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> размещена информация о компании ООО «ТД «Полифлок» с указанием товарного знака, наименования, места нахождения, телефон, что также подтверждается на сайте www.poliflok.ru и адрес электронной почты. При переходе в раздел товары и услуги, появляется список товаров химической продукции, в том числе ионообменная смола катионит КУ-2-8 с отметкой отечественный производитель химической продукции ОАО «Полифлок». На рассмотрении дела, представители ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» утверждали, что они не регистрировали компанию ООО «ТД «Полифлок» на данном сайте, регистрировал компанию якобы <...> Согласно договору-оферты ИП <...> (в дальнейшем ИСПОЛНИТЕЛЬ) на заключение Договора на оказание услуг от лица Исполнителя на изложенных в настоящей Оферте условиях и получению оплаты от ЗАКАЗЧИКА по такому Договору. Предметом Договора является предоставление ИСПОЛНИТЕЛЕМ ЗАКАЗЧИКУ услуг по возможности получить доступ к сайту в сети Интернет по адресу: <https://promportal.su/>, в соответствии с выбранным и оплаченным ЗАКАЗЧИКОМ тарифом (далее - Услуги). Стоимость и описание тарифов опубликованы на странице <https://promportal.su/tarifs.htm>. Из представленных данных <...> следует, что компания ООО «ТД «Полифлок» платными услугами сайта <https://promportal.su/> не пользовалась, поэтому предоставить документы, подтверждающие оплату согласно договору-оферты, не имеет возможности; а также сообщил что, регистрация компаний и все действия на сайте <https://promportal.su/> происходят онлайн в сети Интернет, вся информация о

пользователях и их действиях на сайте хранится в электронной базе данных, поэтому документы, подтверждающие информацию, предоставить не имеет возможности. Подпунктами 3.1, 3.3, 3.5 пункта 3 Соглашения, установлено, что администрация Портала не несет ответственность за содержание информации на Портале, размещенной участниками и пользователями; за достоверность информации о товарах и услугах участниках Портала; за содержание информации, которая находится на страницах компаний.

09.12.2021 Кемеровским УФАС России был составлен акт осмотра страниц сайта по адресу www.poliflok.ru. Информация данного сайта содержит те же сведения, что и на сайте <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>, свидетельствующая о том, что размещенная информация на этих сайтах размещена в интересах группы лиц ООО «ТД «Полифлок», ООО «НПО Полифлок», является недостоверной, вводящей в заблуждение потребителей в отношении производителя товаров.

Поскольку, недобросовестной конкуренцией в данном случае может считаться введение в заблуждение относительно тех обстоятельств, которые способны оказать влияние на потребительский выбор, т.е. создать у потребителей или потенциальных контрагентов определенное впечатление о товаре и его свойствах, которые не соответствуют действительности, и сыграли, возможно, определяющую роль в их предпочтениях в пользу ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок», избравших такой недобропорядочный способ ведения конкурентной борьбы.

ООО «Полиимпорт» участвуя в торгах, предлагает Заказчикам продукцию произведенную ООО «НПО Полифлок», которое согласно имеющимся документам в материалах дела, так же как и ранее ОАО «Полифлок» не является производителем катионита КУ-2-8, поскольку весь процесс производства ООО «НПО «Полифлок» аналогичный производству ОАО «Полифлок». А процедура рассева ионообменной смолы катионита КУ-2-8 (сульфированного сополимера) не может являться основанием для признания ООО «НПО «Полифлок» производителем, поскольку процесс проведения рассева не является критерием, достаточным для указания страны Россия в качестве страны производства либо производителем данного катионита.

Вводя потребителей в заблуждение, размещая в сети Интернет информацию о том, что ОАО «Полифлок», ООО «НПО Полифлок» является производителем катионита КУ-2-8, а ООО «ТД «Полифлок» реализует, продукцию ООО «НПО Полифлок» контрагентам, в свою очередь которые, участвуя в торгах, предлагают Заказчикам продукцию катионит КУ-2-8 как производства Россия производителя ООО «НПО «Полифлок», что свидетельствует о недобросовестном поведении группы лиц ООО «НПО Полифлок», ООО «ТД Полифлок», и данные действия являются актом недобросовестной конкуренции.

При этом нормы о защите от недобросовестной конкуренции в данном случае подлежат применению к действиям ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок», носящим системный, длящийся характер и направленным на получение конкурентных преимуществ как эффекта, возникшего за счет перераспределения спроса потребителей, вызванного введением в заблуждение и недобросовестным поведением на данном рынке.

Таким образом, группа лиц ООО «НПО Полифлок», ООО «ТД Полифлок» получает выгоду от своего недобросовестного поведения, тем самым нарушает требования

пункта 3 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

Определением от 09.12.2021 дело № 042/01/14.2-655/2021 было отложено для принятия заключения об обстоятельствах и назначено к рассмотрению на 21.01.2022 на 10 часов 30 минут. Копия данного определения об отложении была направлена в адрес лиц, участвующих в деле, заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправок с отметкой: «15 декабря 2021, 16:11 Вручение адресату почтальоном» ООО «ТД «Токем», «22 декабря 2021, 17:58 Вручение адресату почтальоном» ООО «ТД «Полифлок», «28 декабря 2021, 11:07 Вручение адресату почтальоном» ООО «НПО Полифлок» имеется в материалах дела).

21.01.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили ходатайства (вх. от 21.01.2022 № 337э, № 342э) представителя ООО «ТД Полифлок», ООО «НПО Полифлок» <...> по доверенности об участии в заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи по делу № 042/01/14.2-655/2021.

21.01.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили возражения на заключение об обстоятельствах (вх. от 21.01.2022 № 343э) представителя ООО «ТД Полифлок», из которых следует, что, 09.12.2021 Кемеровским УФАС России было принято заключение об обстоятельствах дела № 042/01/14.2-655/2021 (далее – Заключение). В указанном заключении комиссия УФАС по Кемеровской области пришла к выводу о нарушении антимонопольного законодательства в действиях ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок», выразившегося в размещении на сайте <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> (далее – сайт) в разделе «Товары и услуги» недостоверной, вводящей в заблуждение в отношении производителя следующей информации: «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок».

ООО «ТД «Полифлок» не согласно с вышеназванным заключением, пользуясь своими правами, предоставленными статьей 43, частью 5 статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», представило письменные пояснения по существу:

1. В заключении указано, что Компания ООО «ТД «Полифлок» была зарегистрирована на сайте 03.09.2013 IP регистрации – 81.211.8.254. Данные обстоятельства не могут отражать действительность, поскольку, ООО «ТД «Полифлок» зарегистрировано только 06.11.2015 г. Таким образом, по состоянию на 03.09.2013 г. сайт мог быть зарегистрирован ООО «ТД «Полифлок» с ОГРН 1044212002515 и ИНН 4212126845, которое с августа 2018 года фактически не ведет свою деятельность. ООО «ТД «Полифлок», в отношении которого возбуждено настоящее дело обладает ОГРН 1155476120678 и ИНН 5404022866 с 06.11.2015 г., следовательно, в действиях ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866) нет и не может быть недобросовестной конкуренции. Акты осмотра сайта не свидетельствуют о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «НПО Полифлок» и/или ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866).

2. Кроме того, в материалах дела также отсутствуют документы, достоверно подтверждающие пользование сайтом ООО «НПО Полифлок» или ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866). Администратор сайта <...> прямо указывает на это. Опроверяющая информации отсутствует.

Так, 18.08.2021 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила запрашиваемая

информация от <...> (вх. от 18.08.2021 № 5821э), из которой следует, что сайт <http://promportal.su> не имеет никакого отношения к компании ООО «ТД «Полифлок». Сайт <http://promportal.su> является агрегатом товарных предложений сторонних компаний.

В заключении указано, что представители ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» пояснили, что сайт был зарегистрирован <...> Данный тезис не отражает действительности, поскольку представители ссылались на то, что сайт мог быть зарегистрирован любым лицом, в том числе Ищейкиным В.А., так как сервис является агрегатом, то есть является «доской объявлений», таким образом, любое лицо может создать сайт с любым содержанием, в том числе о владельце и внести в него любые изменения.

3. В заключение не дана оценка доводам ООО «ТД «Полифлок» о том, что ООО «ТД Токем» и ООО «ТД «Полифлок» являются конкурентами только на рынке катионитов (ионообменных смол КУ-2-8), несмотря на общий ОКВЭД.

4. Указание в заключении информации о предлагаемых нарушениях антимонопольного законодательства со стороны ООО «Полиимпорт» при участии в торгах не является стороной по делу, а также не приведено каких-либо подтвержденных фактов нарушения антимонопольного законодательства.

5. Акт осмотра страниц сайта по адресу www.poliflok.ru от 09.12.2021 г., составленного Кемеровским УФАС России, не может являться относящимся доказательством к рассматриваемому делу, поскольку обращение и дело касаются именно сайта <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su>. В материалах дела отсутствуют бесспорная и достоверная информация о введении потребителей в заблуждение.

6. В материалах дела отсутствуют какие-либо сведения, отражающие то, что сведения, размещенные на сайте, ввели кого-либо в заблуждение и оказали определяющую роль в предпочтениях потребителя. Доказательства получения выгоды от информации, содержащейся на сайте, отсутствуют.

7. Кроме того, вывод о том, что ООО «НПО Полифлок» или ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866) получают выгоду от недобросовестного поведения не подтвержден материалами дела.

Любые неустранимые сомнения должны трактоваться в пользу лица, в чьих действиях усматривается правонарушение.

В связи с вышеизложенным ООО «ТД «Полифлок» считает, что в действиях ООО «НПО Полифлок» и ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866) отсутствует факт недобросовестной конкуренции, а действия не повлекли каких-либо последствий.

21.01.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили возражения на заключение об обстоятельствах (вх. от 21.01.2022 № 344э) представителя ООО «НПО Полифлок», из которых следует, что ООО «НПО Полифлок» не согласно с вышеназванным заключением, пользуясь своими правами, предоставленными статьей 43, частью 5 статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», представило письменные пояснения по существу:

1. В своем обращении ООО «ТД Токем» заведомо подменяет ОАО «Полифлок» и

ООО «НПО Полифлок», которые являются различными организациями, распространяя действия ОАО «Полифлок» на ООО «НПО Полифлок», тем самым вводя в заблуждение не только Кемеровское УФАС России, но и конечных потребителей продукции, и создавая ложное впечатление о нарушении ООО «НПО Полифлок» антимонопольного законодательства путем распространения недостоверных и недоказанных сведений.

2. Указание на нарушение антимонопольного законодательства со стороны ОАО «Полифлок», ликвидированного 20.01.2016 г., в рамках рассматриваемого нарушения не может быть применено, поскольку данные юридические лица являются абсолютно разными субъектами правоотношений, что не может являться фактом, имеющим преюдициарное значение.

Ссылка об аналогичном процессе производства ОАО «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» не подкреплена материалами дела и не основана на каких-либо доказательствах. Технология производства в организациях различается. Документов, бесспорно указывающих на то, что ООО «НПО Полифлок» не является отечественным производителем в материалах дела нет.

Напротив, в Постановлении о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 4-14.33-57/77-15 от 20.04.2015 г., вынесенного Московским УФАС в отношении ООО «Электро», установлено, что ООО «Электро» распространяло ложные сведения об отсутствии производства ионообменной смолы КУ-2-8 у поставщика ООО «ТД «Полифлок».

Комиссией Татарстанского УФАС России в Решении № СП-05/14040 Решение по делу № 05-63/2018 от 05.09.2019 г. установлено, что деятельность по производству ионообменной смолы катионита КУ-2-8 на территории Российской Федерации могут осуществлять ООО «НПО Полифлок» и ООО ПО «Токем».

В соответствии с принципом единообразия применения антимонопольного законодательства, данные решения Управлений ФАС России не должны быть проигнорированы Кемеровским УФАС России.

3. В материалах дела отсутствуют какие-либо сведения, отражающие то, что сведения, размещенные на сайте, ввели кого-либо в заблуждение и оказали определяющую роль в предпочтениях потребителя. Доказательства получения выгоды от информации, содержащейся на сайте, отсутствуют.

4. Кроме того, 20.12.2019 г. действиями неизвестных лиц была приостановлена работа ООО «ТД «Полифлок». Так, при работе компьютеров возникало сообщение от неизвестных лиц, созданное несанкционированной программой, в котором предлагалась восстановить доступ к информации за 130000,00 рублей. Вся работа компьютеров, в том числе серверов, составляющих единую сеть, была заблокирована. Данный сбой работы серверов и компьютеров был устранен лишь в середине января 2020 года. В данный период доступы на электронную почту, а также в иные ресурсы, требующие паролей, могли быть у иных лиц, не имеющих отношения к ООО «НПО Полифлок» и ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866). О данном факте собственником сети было направлено заявление в АО «Лаборатория Касперского», которое является поставщиком антивирусных программ.

Таким образом, 20.12.2019 г. ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866) не могло использовать компьютеры, в частности отсутствовал доступ к электронной почте ввиду утраты паролей. Это дает основание полагать, что именно в этот момент и была создана/изменена спорная информация на рассматриваемом сайте.

5. Кроме того, вывод о том, что ООО «НПО Полифлок» и ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866) получают выгоду от недобросовестного поведения не подтвержден материалами дела.

Любые неустранимые сомнения должны трактоваться в пользу лица, в чьих действиях усматривается правонарушение.

В связи с вышеизложенным, ООО «НПО Полифлок» считает, что в действиях ООО «НПО Полифлок» и ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866) отсутствует факт недобросовестной конкуренции, а действия не повлекли каких-либо последствий.

21.01.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/01/14.2-655/2021 посредством видеоконференцсвязи в отсутствие представителя ООО «ТД «Токем», надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, в присутствии <...>, представителя ответчиков: ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок».

Рассмотрев материалы дела № 042/01/14.2-655/2021, заслушав пояснения представителя ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок», Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее.

Пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Пунктом 3 статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Комиссия Кемеровского УФАС России, оценив документы, имеющиеся в материалах дела, а также доводы, изложенные в возражениях лиц, участвующих в деле, установила, что из ответов, представленных <...> следует, что сайт <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> был создан автоматически для компании ООО «ТД «Полифлок» при прохождении ею регистрации на странице <https://promportal.su/reg/firm/>. Компания ООО «ТД «Полифлок» была зарегистрирована на сайте 03.09.2013. Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866) зарегистрировано 06.11.2015. Следовательно, ООО «ТД «Полифлок» (ИНН 5404022866) не могло создать сайт <http://ooo-td-poliflok-f50523.promportal.su> в сети «Интернет» и разместить информацию «Об отечественном, российском производителе химической продукции ОАО «Полифлок» на этом сайте.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, пунктом 1 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 042/01/14.2-655/2021, возбужденному в отношении группы лиц ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок» по признакам нарушения пункта 3 статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции», прекратить в связи с не подтверждением нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией Кемеровского УФАС России действиях группы лиц ООО «ТД «Полифлок» и ООО «НПО Полифлок».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

<...>

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>