

РЕШЕНИЕ № 59

31.01.2017г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: председателя Комиссии: (..); при участии представителя заказчика по

доверенности (..); при участии представителей заявителя – (..) рассмотрев жалобу ИП Блуднина А.В. на действия заказчика,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратился ИП Блуднин А.В. на действия заказчика– ОАО «РЖД», в лице Иркутской дирекции материально-технического обеспечения - структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме ОАО «Российские железные дороги» № 14194 /ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки осветительной продукции для нужд ОАО "РЖД" и АО "ФПК", в связи с установлением в аукционной документации в п. 5-8 технического задания наименования конкретного производителя «Ledmaster», извещение № 31604524464.

Жалоба заявителя рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представители заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители заказчика, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих доводов представлены письменные возражения.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения заказчика, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учётом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) при осуществлении закупок на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Заказчиком – ОАО «Российские железные дороги» в лице Иркутской дирекции материально-технического обеспечения - структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД» в единой информационной системе в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru 20.12.2016г. размещено извещение № 31604524464 и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме № 14194 /ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки осветительной продукции для нужд ОАО "РЖД" и АО "ФПК.

Пунктом 182 положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утв. советом директоров ОАО «РЖД» 30 июня 2014г. предусмотрено, что документация о закупке не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, место происхождения товара или наименование конкретного производителя, за исключением случаев, когда нет другого достаточно точного или четкого средства описания характеристик закупаемых товаров, работ, услуг и при условии включения в документацию о закупке таких слов, как "или эквивалент". При этом в документации о закупке указываются параметры эквивалентности товаров, работ, услуг, сформированные в зависимости от потребности заказчика.

Взаимозаменяемость (эквивалентность) товаров, работ, услуг, предлагаемых участниками, закупаемыми товарами, работами, услугами определяется заказчиком исходя из основных принципов осуществления закупок (раздел 5 Положения) и требований технического задания, а также с учетом пунктов 55, 56, 58 Положения на стадии рассмотрения конкурсных заявок.

Наиболее точное средство описания характеристик технически сложных товаров,

указаны так же в оспариваемых в пунктах 5-8 таблицы № 1 пункта 3.1. технического задания аукционной документации по открытому аукциону № 14194/ОАЭ-РЖДС/16, в том числе указан производитель «Ledmaster».

При этом заказчиком, в соответствии с требованиями положения, предоставлена возможность участникам закупки предложить эквивалент (продукцию иных марок) **в порядке пункта 3.2. аукционной документации** по открытому аукциону № 14194/ОАЭ-РЖДС/16.

Согласно реестру аукционных заявок от 10.01.2017г. на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Торговый дом «Николаеский»- заявка №1, ООО «ТРАНССЕРВИС» заявка № 2, ИП Блуднин А.В. заявка № 3.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 13.01.2017г., до участия в закупке допущены участники заявкам которых присвоены номера 1 и 2.

Заявителю отказано в допуске до участия в закупке, в связи с несоответствием требований, установленных документацией.

В частности, в нарушение п. 3 документации, техническое предложение участника - ИП Блуднина, не соответствует требованиям, предусмотренных п. 3.1. технического задания, являющегося неотъемлемой частью документации, в части указания сорта, размера продукции по позициям 5-9 технического задания.

Комиссией антимонопольного органа, установлено, что заявителем в составе заявки на участие в открытом аукционе № 14194/ОАЭ-РЖДС/16, во исполнение пункта 3.2. документации, представлены документы (паспорта изделий) на русском языке, **которые содержат характеристики предлагаемых эквивалентных товаров** в отношении товаров, указанных в пунктах 1-8 технического задания аукционной документации открытого аукциона № 14194/ОАЭ-РЖДС/16.

техническое предложение заявителя, в пунктах 1-8, представленного в составе заявки на участие противоречит, указанным техническим характеристикам паспортных изделий, представленных в его заявке, на участие в открытом аукционе № 14194/ОАЭ-РЖДС/16.

Документы по пункту 9 технического предложения заявителя, предусмотренные пунктом 3.2. аукционной документации, (паспорта изделий), не предоставлены.

На основании вышеизложенного, решение закупочной комиссии, в соответствии с пунктом 6.5.13. аукционной документации открытого аукциона № 14194/ОАЭ-РЖДС/16, о не соответствии заявителя требованиям, изложенным в аукционной

документации, является обоснованным.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что заявителю не было оказано в допуске на участие в закупки, в связи с непредоставлением товаров производителя «Ledmaster».

Документов, подтверждающих ограничения права заявителя на участие в закупке, в том числе, препятствующие его праву на подачу заявки в данном аукционе, не представлено.

На рассмотрении жалобы, исследовав все представленные документы, доводы сторон по жалобе, комиссией Иркутского УФАС России, нарушений требований действующего законодательства (в том числе требований Закона № 223-ФЗ, Закона о защите конкуренции № 135-ФЗ) и установленного порядка проведения закупок заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 14194/ОАЭ-РЖДС/16, не выявлено.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Блуднина А.В. на действия заказчика– ОАО «РЖД», в лице Иркутской дирекции материально-технического обеспечения - структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме ОАО «Российские железные дороги» № 14194 /ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки осветительной продукции для нужд ОАО "РЖД" и АО "ФПК", извещение № 31604524464, необоснованной.
2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель комиссии

(..)

Члены комиссии

(..)

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

