

РЕШЕНИЕ № 064/01/10-459/2022

Резолютивная часть решения оглашена 7 декабря 2022 года

Решение в полном объеме изготовлено 21 декабря 2022 года
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 064/01/10-459/2022 (далее – Комиссия) в составе:

1. • председатель Комиссии;
2. • член Комиссии;
3. • член Комиссии;

присутствии представителей ПАО «Саратовэнерго» ; ПАО «Россети Волга» Б, директора ООО «Промэнерго», рассмотрев дело № 064/01/10-459/2022, рассмотрев дело № 064/01/10-459/2022 в отношении ПАО «Саратовэнерго» (ИНН/КПП 6450014808/ 645001001, ОГРН 1026402199636, г. Саратов, ул. Рахова, д. 108) по признакам нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Саратовского УФАС России из МУ МВД России «Балаковское» Саратовской области поступило обращение ПАО «Россети Волга» от 09.02.2022 №1168/22.

Из обращения следует, что в адрес Северо-Восточного ПО филиала ПАО «Россети Волга»-«Саратовские распределительные сети» поступило письмо от ПАО «Саратовэнерго» по факту обращения потребителя филиала АО «Концерн Росэнергоатом» об отсутствии электроснабжения в отношении объекта железнодорожная станция «Сазанлей».

Вышеуказанный объект электроснабжения имеет технологическое присоединение к сетям территориальной сетевой организации ООО «Промэнерго» опосредовано через сети лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии, ООО «БалАЗ» (ранее подписанный акт разграничения границ ответственности с ЗАО «БалАЗ»). Со стороны филиала ПАО «Россети Волга»-«Саратовские распределительные сети»

СевероВосточного производственного отделения было инициировано письмо в адрес ООО «Промэнерго» от 09.09.2021 об отсутствии электроснабжения Потребителя и представлении информации о результатах.

10.09.2021 от ООО «Промэнерго» был получен ответ № о том, что вышеуказанный Потребитель к сетям ООО «Промэнерго» не подключен.

27.09.2021 со стороны филиала ПАО «Россети Волга»-«Саратовские распределительные сети» Северо-Восточного производственного отделения в ответ на письмо от ООО «Промэнерго» от 29.09.2021, в котором не дано разъяснений по изложенному вопросу, было направлено повторное обращение об урегулировании вопроса отсутствия электроснабжения.

10.02.2022 в адрес Саратовского УФАС России поступило обращение ПАО «Саратовэнерго». Из обращения следует, что с филиалом АО «Концерн Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция» (далее - Балаковская АЭС) ПАО «Саратовэнерго» заключило договор энергоснабжения от 12.01.2021 № 64------. Одной из точек поставки по указанному договору является ВЛ-10кВт «Сазанлей» ЗАО «БалАЗ» ПС 10/0,4 кВ ж/д станции «Сазанлей» Балаковской АЭС.

Согласно акту установления границы балансовой принадлежности и ответственности между потребителем электрической энергии и электросетевым предприятием за состояние и обслуживание электроустановок от 10.09.2010 объект Балаковской АЭС - ж/д станция «Сазанлей» имеет технологическое присоединение к электросетевому хозяйству ЗАО «БалАЗ».

Согласно однолинейной схеме электроснабжения ЗАО «БалАЗ» станция «Сазанлей» имеет подключение через ячейку 30 ЗРУ-10 кВ П/С 110/10 «Дормаш».

Согласно акту о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей (электроустановок) и эксплуатационной ответственности от 2010 года указанная точка поставки имеет техническое присоединение к электрическим сетям ООО «Промэнерго», которое, в свою очередь, имеет технологическое присоединение к электрическим сетям ПАО «Россети Волга».

Из обращения ПАО «Саратовэнерго» следует, что поставка электрической энергии до подстанции 10/0,4 кВ «Сазанлей» осуществляется посредством передачи через электрические сети «головной» сетевой организации - ПАО «Россети Волга», территориальной сетевой организации - ООО «Промэнерго», а также владельца электрических сетей - ЗАО «БалАЗ».

Поставка электрической энергии Балаковской АЭС обеспечивается в результате урегулирования гарантирующим поставщиком отношений по передаче электроэнергии с сетевой организацией ПАО «МРСК Волги» (в

настоящее время - ПАО «Россети Волга») путём заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.01.2009.

В соответствии с данным договором ПАО «МРСК Волги» (ПАО «Россети Волга») оказывает услуги по передаче электрической энергии до потребителей, в том числе и через технические устройства электрических сетей территориальных сетевых организаций (в рассматриваемом случае - ООО «Промэнерго»).

Из информационного письма Балаковской АЭС от 07.09.2021 ПАО «Саратовэнерго» стало известно о прекращении поставки электроэнергии по обозначенной точке поставки.

В соответствии с пунктом 3.2.4 договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.01.2009 ПАО «Саратовэнерго» перенаправило данное обращение 08.09.2021 с просьбой сообщить о результатах рассмотрения и принятых мерах в филиал ПАО «Россети Волга»-«Саратовские распределительные сети» Северо-Восточного производственного отделения.

09.09.2021 филиал ПАО «Россети Волга»-«Саратовские распределительные сети» Северо-Восточного производственного отделения перенаправило письмо Балаковской АЭС в ООО «Промэнерго» для рассмотрения по существу (от 09.09.2021).

14.09.2021 Филиал ПАО «Россети Волга»-«Саратовские распределительные сети» Северо-Восточного производственного отделения написало письмо ООО «Промэнерго», в котором указало, что при опосредованном присоединении через бесхозные сети к сетям сетевой организации точка поставки также находится в точке присоединения энергопринимающего устройства потребителя электроэнергии к бесхозным сетям, предложило оформить акт расследования причин аварии ().

ООО «Промэнерго» представило разъяснение в филиал ПАО «Россети Волга» «Саратовские распределительные сети» Северо-Восточного производственного отделения о том, что сети считаются бесхозными с момента подачи заявления в суд Администрацией Балаковского муниципального района и через год ставятся на баланс Администрации Балаковского муниципального района (от 20.09.2021).

24.09.2021 ПАО «Саратовэнерго» повторно направило письмо в филиал ПАО «Россети Волга»-«Саратовские распределительные сети» Северо-Восточного производственного отделения с просьбой представить информацию относительно отключения точки поставки Балаковской АЭС ().

23.12.2021 Балаковским ЦОК ПАО «Саратовэнерго» комиссионно при участии представителей Прокуратуры г. Балаково, ПАО «Россети Волги», ООО «БалАЗ» и Балаковской АЭС была проведена выездная проверка с целью

выявления причин отсутствия энергоснабжения. В ходе проверки выявлено отсутствие напряжения на ВЛ10кВ, запитанной от РП-10кВ, принадлежащей ООО «Промэнерго». Представители вышеуказанной комиссии на территорию объекта РП-10кВ, принадлежащей ООО «Промэнерго», допущены не были, от участия в проверке ООО «Промэнерго» отказалось.

На момент подачи обращений энергоснабжение ж/д станции «Сазанлей» не было восстановлено, а также отсутствовала информация о мерах, предпринимаемых ООО «Промэнерго», направленных на устранение причин прекращения подачи электроэнергии.

По данному факту Саратовским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 064/04/9.21-74/2022 в отношении ООО «Промэнерго» по факту препятствия перетоку электроэнергии железнодорожной станции «Сазанлей».

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении №064/04/9.21- 74/2022 установлены обстоятельства, указывающие на признаки нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в действиях ПАО «Саратовэнерго».

Филиалом АО «Концерн Росэнергоатом» «Балаковская атомная станция» и ПАО «Саратовэнерго» заключен договор энергоснабжения от 12.01.2021 № 64----- (далее – Договор № 64-----).

В соответствии с п. 1.1 Договора № 64----- Поставщик осуществляет продажу потребителю электрической энергии (мощности), урегулирует с сетевой организацией отношения по оказанию услуг по передаче электрической энергии до точек поставки потребителя, оказывает иные услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителю, а потребитель оплачивает приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги, в соответствии с условиями настоящего договора и действующего законодательства.

В соответствии с Приложением 7 к Договору № 64----- среди точек поставки указана ж/д станция «Сазанлей» Балаковской АЭС, где в качестве сетевой организации указано ООО «Промэнерго».

Согласно п. 8.4 Договора № 64----- Поставщик несет перед потребителем ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса электрической энергии потребителю. Если энергопринимающие устройства потребителя технологически присоединены к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации опосредованно через энергопринимающие

устройства, объекты по производству электрической энергии (мощности), объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче, то поставщик и сетевая организация несут ответственность перед потребителем за надежность снабжения электрической энергией и ее качество в пределах границ балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства сетевой организации.

ПАО «Саратовэнерго» стало известно о прекращении поставки электроэнергии по точке поставки: ж/д станция «Сазанлей» 07.09.2021 после обращения Балаковской АЭС.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии определены Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике).

В соответствии с абзацем 1 части 1 статьи 38 Закона об электроэнергетике субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Основные положениями функционирования розничных рынков электрической энергии закреплены в постановлении Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения).

Согласно п. 9 Основных положений, организация, имеющая статус гарантирующего поставщика, осуществляет деятельность в качестве гарантирующего поставщика до присвоения статуса гарантирующего поставщика в соответствующей зоне деятельности другой организации в порядке, определенном в разделе XI настоящего документа.

Гарантирующий поставщик обязан надлежащим образом исполнять обязательства перед потребителями (покупателями), поставщиками электрической энергии (мощности) на оптовом рынке и на розничных рынках, сетевыми организациями, системным оператором и субъектами оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах, организациями коммерческой инфраструктуры оптового рынка.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться

недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Согласно ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

ПАО «Саратовэнерго» является исполнителем по договорам энергоснабжения, следовательно, осуществляет деятельность на розничном рынке оказания услуг по энергоснабжению.

ПАО «Саратовэнерго» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по энергоснабжению на территории Саратовской области в соответствии с нормами действующего законодательства.

Следовательно, ПАО «Саратовэнерго» подпадает под сферу регулирования Закона о защите конкуренции и обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 указанного закона.

Таким образом, в действиях ПАО «Саратовэнерго» имеются признаки п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в бездействии по обеспечению электроснабжения Балаковская АЭС в точке поставки ж/д станции «Сазанлей».

На основании изложенного издан приказ Саратовского УФАС России от 23.06.2022 № --- о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам

нарушения ПАО «Саратовэнерго» п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Определением Саратовского УФАС России от 27.05.2022 о назначении дела №064/01/10-459/2022 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению к участию в его рассмотрении были привлечены: Балаковская АЭС - в качестве Заявителя; ПАО «Саратовэнерго» - в качестве Ответчика, в качестве лиц, располагающих сведениями об обстоятельствах дела: ПАО «Россети Волга», ООО «Промэнерго», ООО «Смюрэк», ООО «БалАЗ», Комитет государственного регулирования тарифов Саратовской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, в том числе объектов микрогенерации, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Под однократностью понимается разовое осуществление процедуры технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, а также построенных линий электропередачи, в объеме максимальной мощности таких энергопринимающих устройств, указанной в документах, подтверждающих технологическое присоединение, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 2 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила технологического присоединения), действие Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Таким образом, действующим законодательством повторное технологическое присоединение энергопринимающих устройств, которые уже надлежащим образом технологически присоединены, не предусмотрено.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в ноябре 2006 года между ЗАО «Химформ» и Балаковской АЭС подписан акт разграничения имущественной (балансовой) принадлежности и эксплуатационной ответственности.

В соответствии с указанным актом установлены следующие границы балансовой принадлежности и обслуживания: Контакты подключения кабельной линии 10 кВ ВЛ10кВ на концевой опоре.

В соответствии с актом о технологическом присоединении энергетических установок от 2007 г., подписанного представителями ЗАО «Химформ» и Балаковская АЭС, в отношении объекта: ж/д станция «Сазанлей» указано, что фактическая схема энергоснабжения соответствует 2 категории надежности электроснабжения

Вместе с тем, в приложении к Договору № 64----- объект: ж/д станция «Сазанлей» Балаковской АЭС, имеет 3 категорию надежности, что не оспаривается сторонами.

Актом от 10.09.2010, подписанным между представителями ЗАО «БалАЗ» и Балаковской АЭС, установлены границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между Потребителем электрической энергии и электросетевым предприятием, ответственным за состояние и обслуживание электроустановок

Акт от 10.09.2010 составлен на предмет установления границы обслуживания сетей, питающих: - ВЛ-10кВ «Сазанлей» ЗАО «БалАЗ»,

- п/ст. 10/0,4 ж/д станции «Сазанлей» Балаковской АЭС.

В соответствии с указанным актом установлены следующие границы балансовой принадлежности и обслуживания: Контакты подключения кабельной линии 10 кВ ВЛ10кВ на концевой опоре.

В соответствии с актом от 10.09.2010 надзор за состоянием контактов ведет персонал ЗАО «БалАЗ», обслуживание контактных соединений ведет персонал ЗАО «БалАЗ»

Таким образом, из указанных документов следует, что станция «Сазанлей» имеет подключение к линии ВЛ-10кВ «Сазанлей» ЗАО «БалАЗ».

В ходе рассмотрения дела представители Балаковской АЭС пояснили, что акт технологической брони или аварийной брони по точке поставки ж/д станции «Сазанлей», предусмотренной договором энергоснабжения от 12.01.2021 № 64-----, не составлялся в связи с тем, что у Балаковской

АЭС имеются свои дизельные генераторные подстанции.

В ходе рассмотрения дела установлено, что поставка электрической энергии по точке поставки ж/д станции «Сазанлей» осуществляется по следующей схеме:

ПАО «Россети Волга» (головная сетевая организация)

ООО «Промэнерго» (сетевая организация по точке поставки ж/д станция «Сазанлей» в соответствии с договором от 12.01.2021 № 64-----, заключенного между ПАО «Саратовэнерго» и Балаковской АЭС)

ООО «Балаз» (лицо, не препятствующее перетоку электрической энергии)
ВЛ10 кВ «Сазанлей»

ПС 10/04 кВ ж/д ж/д станция «Сазанлей» Балаковской АЭС

Как следует из пояснений Балаковской АЭС от 18.07.2022, энергоснабжение в точке поставки ж/д станции «Сазанлей» отсутствовало с 27.08.2021 по 28.06.2022. ПАО «Саратовэнерго» 27.06.2022 сообщило о возобновлении подачи электроэнергии на объект электроснабжения потребителя «ж/д станция «Сазанлей» Балаковской АЭС». Представителями Балаковской АЭС 28.06.2022 произведены замеры напряжения в сети и осмотр. По результатам замеров и осмотра составлен акт о восстановлении подачи электроэнергии на объект электроснабжения потребителя – «ж/д станция «Сазанлей» Балаковской АЭС». О причинах прекращения подачи электроснабжения по

точке поставки ж/д станция «Сазанлей» Балаковская АЭС не располагает.

В ходе рассмотрения дела №064/01/10-459/2022 представители Балаковской АЭС пояснили, что на станции «Сазанлей» стоит резервная дизельная станция, которая сразу после отключения 27.08.2022 перешла в работу.

Как указали представители Балаковской АЭС, сначала были предположения о возможных неисправностях на подстанции Балаковской АЭС, передающей напряжение на станцию «Сазанлей», в связи с чем была проведена проверка работы данной подстанции. В ходе проверки выяснилось, что подстанция и тот участок кабеля, который отходит от последнего столба (в месте разграничения балансовой принадлежности) до подстанции, находятся в исправном состоянии. Только после установления данных фактов 07.09.2022 Балаковская АЭС обратилась в ПАО «Саратовэнерго».

Согласно пояснениям ООО «Промэнерго», ж/д станция «Сазанлей» не имеет технологического подключения к сетям ООО «Промэнерго». Договор технологического ПАО «Россети Волга» (головная сетевая организация) ООО «Промэнерго» (сетевая организация по точке поставки ж/д станция «Сазанлей» в соответствии с договором от 12.01.2021 № 64-----, заключенного между ПАО «Саратовэнерго» и Балаковской АЭС) ООО «Балаз» (лицо, не препятствующее перетоку электрической энергии) ВЛ10 кВ «Сазанлей» ПС 10/04 кВ ж/д ж/д станция «Сазанлей» Балаковской АЭС подключения ООО «Промэнерго» с филиалом АО «Концерн Росэнергоатом» не заключало. Более того, никакого акта с ООО «БалАЗ» по разграничению границ с железнодорожной станцией «Сазанлей» ООО «Промэнерго» не подписывало.

Также ООО «Промэнерго» указывает, что согласно договору на оказание услуг по передаче электрической энергии от 25.07.2008 котлодержателем - ОАО «МРСК Волги» (ПАО «Россети Волга») в п. 2.1 прописан предмет договора, в соответствии с которым исполнитель оказывает услуги по передаче электрической энергии и мощности до точек поставки, путём осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих Исполнителю на праве собственности, или ином законном основании, а Заказчик обязуется оплачивать оказанные услуги. Никаких задач по передаче электроэнергии по сетям, не принадлежащим ООО «Промэнерго», котлодержатель ОАО «МРСК Волги» (ПАО «Россети Волга») в договоре не прописало. ПАО «Россети Волга» не заключило договор с ТСО ООО «Смюрэк» (нижестоящей ТСО) по передаче электрической энергии по сетям ООО «БалАЗ».

ООО «Промэнерго» пояснило, что аварий в сетях ООО «Промэнерго», участвующего в передаче электроэнергии согласно договору от 25.07.2008, не было, о чём свидетельствует акт оказания услуг от 31.08.2021 со стороны

ПАО «Россети Волга».

Установлено, что актом от 2010 года установлены границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ЗАО «БалАЗ» и ООО «Промэнерго», что приведено в таблице:

Подстанция, диспетчерское наименование присоединения	Границы балансовой принадлежности	Границы эксплуатационной ответственности
П/С-110/10 «Дормаш» РУ – 10кВ, яч. № 7, № 6, № 30, № 4	На кабельных окончаниех отходящего кабеля 10 кВ	На кабельных окончаниех отходящего кабеля 10-кВ.
	Оборудование ячейки 10-кВ баланс ООО «Промэнерго»	Ответственность за состояние Болтовых соединений – ООО «Промэнерго». За состояние кабеля 10 кВ-ЗАО «БалАЗ»

В соответствии с дополнительным соглашением № 24 от 02.10.2020 к договору оказания услуг по передаче электрической энергии от 16.02.2012 №120214, заключенному между ООО «Смюрэк» и ПАО «Россети Волга», исключено из приложения № 3 точки поставки: Саратовская обл., г. Балаково, ул. 30 лет Победы, д. 76,77 (ПС «Дормаш» 110/10 кВ, потребитель ООО «Промэнерго»).

Таким образом, на момент отключения в августе 2021 года передача электрической энергии на станцию «Сазанлей» осуществлялась по следующей схеме:

ООО «Смюрэк» (договор № 19/0619 от 19.06.2019)

Балаковская АЭС (точка поставки ж/д станция «Сазанлей»)

ООО «Промэнерго»

ПАО «Россети Волга»

ООО «Промэнерго» указывает, что с 30 ячейки ПС «Дормаш» 110/10 кВ высоковольтная линия выходит на опору, стоящую рядом с КТП 337. С этой опоры

одна линия заходит и запитывает КТП 337 (в которой фактически расположен только 1 трансформатор). Вторая линия с опоры идет на ж/д станцию «Сазанлей».

В соответствии с актом технического состояния электроустановки от 23.12.2021 б/н (далее – Акт от 23.12.2021) предметом осмотра являлось ВЛ КЛ10кВ. В акте от 23.12.2021 указано на неудовлетворительное состояние данной линии, а именно: состояние оборудования и (или) объекта электроэнергетики, при котором значение хотя бы одного параметра, характеризующего способность выполнять заданные функции, не соответствует требованиям.

Однако, указанная в акте от 23.12.2021 Комиссия, состоящая из представителей ПАО «Россети Волга», прокуратуры г. Балаково, ПАО «Саратовэнерго», ООО «БалАЗ», на момент проведения проверки не смогла сделать вывод о причинах и месте прекращения электроснабжения.

В ходе рассмотрения дела №064/01/10-459/2022 представитель ООО «БалАЗ» указал, что неисправность произошла на линии КЛ-10кВ, проходящей по территории ООО «БалАЗ».

Установлено, что между ООО «БалАЗ» (Арендодатель) и ООО «Смюрэк» (Арендатор) 19.06.2019 заключен договор аренды оборудования № (далее – Договор аренды от 19.06.2019).

В соответствии с п. 1.1 Договора аренды от 19.06.2019, предметом договора аренды является предоставление Арендодателем за обусловленную сторонами договора плату во временное владение и пользование Арендатора оборудования, указанного в приложении №1, которое будет использовано Арендатором в своих производственных целях и целях получения коммерческих результатов в соответствии с конструктивными и эксплуатационными данными оборудования, передаваемого в аренду.

Также в соответствии с условиями договора оборудование принадлежит Арендодателю на праве собственности.

В соответствии с Приложением № 1 к Договору аренды от 19.06.2019, Арендодатель передал, а Арендатор принял в аренду в том числе следующее оборудование, в том числе п.18- оборудование КТП №337 в составе:

- ячейка 30 ГПП;
- Воздушный выключатель ВВН FKN12;
- КЛ-10кВ;
- Оборудование КТП №337;
- Выключатель нагрузки;
- Трансформатор ТМГ – 400 кВА.

26.02.2021 было заключено дополнительное соглашение к Договору аренды от 19.06.2019. В соответствии с п. 1 Приложения №1 к Договору установлено исключить оборудование, указанное в пунктах с 1 по 10.2.2, в соответствии с Приложением №

1.

Однако, оборудование КТП №337 из состава оборудования, в соответствии с дополнительным соглашением от 26.02.2021 к Договору аренды от 19.06.2019, не исключалось, что следует из содержания Приложения №1 к Договору аренды.

02.11.2021 Договор аренды от 19.06.2019 был расторгнут.

Как следует из письма Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 31.08.2022, электросетевое оборудование, переданное ООО «БалАЗ» по договору аренды от 19.06.2019, учтено в составе эксплуатируемого имущества ООО «Смюрэк» при тарифном регулировании на 2021-2022 годы.

Как следует из письменных пояснений ООО «Смюрэк» от 30.08.2022, ООО «Смюрэк» выполнило все свои обязательства, претензий со стороны ООО «БалАЗ» не направлялось, о чем свидетельствует акт приема передачи от 26.02.2021. Об аварийной ситуации представители ООО «Смюрэк» узнали после расторжения Договора аренды от 19.06.2019.

В целях устранения указанной аварии между ООО «БалАЗ» (Заказчик) и ООО «Промэнерго» (Подрядчик) был заключен договор подряда №1467 от 02.03.2022 (далее - Договор подряда от 02.03.2022). В соответствии с п. 1.2 Договор подряда от 02.03.2022 Подрядчик обязуется выполнить электромонтажные работы ПС «Дормаш» 110/10 кВ, яч. 30, согласно смете № 2546, из материалов подрядчика.

29.03.2022 между ООО «БалАЗ» и ООО «Промэнерго» подписан акт о приемке выполненных работ

Как следует из пояснений ООО «Промэнерго», напряжение в сети было подано 29.04.2022 в 09:25. Когда происходит отключение, ООО «Промэнерго» должно проверить всех потребителей, у кого могут быть нарушения. К ячейке 30 и ячейке 25 ПС «Дормаш» 110/10 кВ подключены другие потребители.

О причинах возобновления подачи напряжения только 26.06.2022 ПАО «Саратовэнерго», ПАО «Россети Волга», ООО «Промэнерго», ООО «БалАЗ», ООО «Смюрэк», Балаковская АЭС информацией не располагают.

Как следует из пояснений ООО «Промэнерго», 27.08.2022 ООО «Промэнерго» уведомило ООО «БалАЗ» о том, что линия, подключенная к КТП 337, осталась без напряжения. Потребитель был уведомлен, что по его вине у него прекратилось электроснабжение.

ПАО «Россети Волга» указывает, что отключение происходит действием защит. Информация о причинах могла быть установлена ООО «Промэнерго» только путем входа на подстанцию и установления действия защит, т.е. какими именно защитами был приведен в действие выключатель, который отключил эту кабельную линию.

Как следует из пояснений Балаковской АЭС, Поставщик (ПАО «Саратовэнерго») несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, в том числе за действие сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической

энергии, а также действия других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителю.

Как следует из письменных пояснений ПАО «Саратовэнерго» от 19.07.2022, поставка электрической энергии потребителям, в том числе Балаковской АЭС, обеспечивается в результате урегулирования гарантирующим поставщиком отношений по закупке электрической энергии и мощности на оптовом рынке, урегулирование услуг, неразрывно связанных с процессом поставки электрической энергии (мощности), а также урегулирование услуг по передаче электроэнергии. Урегулирование услуг по передаче электрической энергии (мощности) осуществлено заключением с сетевой организацией ПАО «МРСК Волги» (в настоящее время – ПАО «Россети Волга») договора оказания услуг по передаче электрической энергии № 90210/1/08-1190 от 01.01.2009.

В соответствии с условиями договора оказания услуг по передаче электрической энергии № от 01.01.2009 (далее – договор № 9-----), заключенным между ПАО «Саратовэнерго» (Заказчик) и ПАО «МРСК Волги» (Исполнитель), Исполнитель обязуется оказывать Заказчику услуги по передаче электрической энергии до Потребителей посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих Исполнителю на праве собственности или ином установленном федеральным законом основании, а также обеспечить оказание услуг по передаче электрической энергии до Потребителей, через технические устройства электрических сетей ТСО, а Заказчик обязуется оплачивать услуги исполнителя в порядке, установленном Договором.

Согласно п. 1.2 Договора № 9----- от 01.01.2009 Заказчик заключает Договор в интересах:

- Потребителей, которым с ранее заключенными договорами энергоснабжения (купли- продажи электроэнергии) Заказчик обязан организовать передачу электрической энергии;
- Потребителей, обратившихся к Заказчику за заключением договора энергоснабжения (купли- продажи, поставки электроэнергии), предусматривающего обязанность Заказчика урегулировать за счет потребителя отношения, связанные с передачей электрической энергии.

В пояснениях ПАО «Саратовэнерго» от 19.07.2022 указывает, что ПАО «Саратовэнерго» исполнило свои обязанности по поставке электрической энергии в адрес Балаковской АЭС, выполнив комплекс мероприятий по организации закупки и передаче электрической энергии. Дальнейшие мероприятия по бесперебойной подаче электрической энергии являются зоной ответственности сетевых организаций.

Согласно пункту 7 Основных положений субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, а также производители электрической энергии (мощности), в ходе исполнения своих обязательств по заключаемым ими на оптовом рынке и розничных рынках договорам совместными действиями обеспечивают на розничных рынках

надежность снабжения потребителей и качество электрической энергии.

В силу пункта 9 Основных положений гарантирующий поставщик обязан надлежащим образом исполнять обязательства перед потребителями (покупателями), поставщиками электрической энергии (мощности) на оптовом рынке и на розничных рынках, сетевыми организациями, системным оператором и субъектами оперативнодиспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах, организациями коммерческой инфраструктуры оптового рынка.

В рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия других лиц, привлеченных для оказания услуг, являющихся неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Пунктом 3.1.3 Договора № 64----- предусмотрено, что поставщик обязуется обеспечить надежность электроснабжения и поставку качественной 2022-9179 12 электрической энергии, соответствующей требованиям технических регламентов и иным обязательным требованиям по категории надежности, определяемой в соответствии с документами подтверждающими технологическое присоединение (в том числе опосредованно) энергопринимающих устройств потребителя в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации, в пределах границ балансовой принадлежности сетевой организации.

В соответствии с п. 1.2.18 «Правил устройства электроустановок», утвержденных приказом Минэнерго РФ от 08.07.2002 № 204 (далее- ПУЭ), электроприемники первой категории - электроприемники, перерыв электроснабжения которых может повлечь за собой: опасность для жизни людей, угрозу для безопасности государства, значительный материальный ущерб, расстройство сложного технологического процесса, нарушение функционирования особо важных элементов коммунального хозяйства, объектов связи и телевидения.

Из состава электроприемников первой категории выделяется особая группа электроприемников, бесперебойная работа которых необходима для безаварийного останова производства с целью предотвращения угрозы жизни людей, взрывов и пожаров.

Электроприемники второй категории - электроприемники, перерыв электроснабжения которых приводит к массовому недоотпуску продукции, массовым простоям рабочих, механизмов и промышленного транспорта, нарушению нормальной деятельности значительного количества городских и сельских жителей.

Электроприемники третьей категории - все остальные электроприемники, не подпадающие под определения первой и второй категорий.

В соответствии с п. 1.2.17 ПУЭ категории электроприемников по надежности электроснабжения определяются в процессе проектирования системы электроснабжения на основании нормативной документации, а также технологической части проекта.

С учетом изложенного, ПАО «Саратовэнерго» обязалось обеспечить надежную и бесперебойную подачу электрической энергии в соответствии с категорией надежности к точкам поставки Балаковской АЭС.

В соответствии с п. 31(6) Правил недискриминационного доступа по передаче электрической энергии категория надежности обуславливает содержание обязательств сетевой организации по обеспечению надежности снабжения электрической энергией энергопринимающих устройств, в отношении которых заключен договор. Для третьей категории надежности допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Согласно п. 1.2.21 ПУЭ для электроприемников третьей категории электроснабжение может выполняться от одного источника питания при условии, что перерывы электроснабжения, необходимые для ремонта или замены поврежденного элемента системы электроснабжения, не превышают 1 суток.

Таким образом, время отключения Балаковской АЭС в точке поставки ж/д станции «Сазанлей» многократно превышает допустимое число часов отключения энергопринимающих устройств третьей категории надежности, установленных п. 31(6) Правил недискриминационного доступа по передаче электрической энергии.

В этой связи Комиссия отмечает не соответствующими доводы ПАО «Саратовэнерго» о выполнении своих обязательств перед потребителем с момента покупки электроэнергии и урегулирования отношений с сетевой организацией, а также обращением с требованием о восстановлении электроснабжения.

Установлено, что Балаковской АЭС направлялись письма № от 07.09.2021 и от 23.09.2021 в адрес ПАО «Саратовэнерго» о выяснении причин и устранении нарушения подачи электроэнергии.

В письмах от 07.09.2021 и от 23.09.2021 указано, что железнодорожная станция «Сазанлей» обеспечивает бесперебойную поставку специальных грузов, влияющих на безопасность эксплуатации Балаковской АЭС, а также является объектом особой важности. Кроме того, станция «Сазанлей» обеспечивает безопасный пропуск автомобильного транспорта через ж/д переезд «г. Балаково – п. Подсосенки».

В письме от 07.09.2021 Балаковская АЭС просила в кратчайшие сроки принять меры по восстановлению подачи электрической энергии на железнодорожную станцию «Сазанлей».

Как следует из ответа ПАО «Саратовэнерго» от 15.09.2021 в адрес Балаковской АЭС, ПАО «Саратовэнерго» направило указанное обращение в Филиал ПАО «Россети Волга» - «Саратовские распределительные сети» Северо-Восточного производственного отделения для представления информации. Также ПАО «Саратовэнерго» проинформировало Балаковскую АЭС о том, что по результатам рассмотрения данного обращения в адрес Балаковской АЭС будет представлен

дополнительный ответ.

В письме от 23.09.2021 к ПАО «Саратовэнерго» Балаковская АЭС просила определить конкретные сроки выполнения работ по восстановлению подачи электрической энергии на ж/д станцию «Сазанлей».

Как следует из ответа ПАО «Саратовэнерго» от 28.09.2021 в адрес Балаковской АЭС, ПАО «Саратовэнерго» приложило ответы Филиала ПАО «Россети Волга» - «Саратовские распределительные сети» Северо-Восточного производственного отделения» на письма ПАО «Саратовэнерго» от 07.09.2021 и 24.09.2021. Вместе с тем, конкретных сроков выполнения работ по восстановлению электрической энергии на ж/д станцию «Сазанлей» ПАО «Саратовэнерго» не сообщило.

Комиссия также приходит к выводу, что урегулирование отношений по передаче электрической энергии с вышестоящей сетевой организацией «держателем котла» - ПАО «Россети Волга» и отсутствием непосредственных отношений с иными сетевыми организациями, не исключает обязанности гарантирующего поставщика по принятию действий к восстановлению электроснабжения в интересах потребителей путем взаимодействия со всеми сетевыми организациями, задействованными в процессе оказания услуги. Данный вывод основывается на положениях абз. 1 п. 30 Основных положений, а также условиях Договора №64----- и судебной практике.

В силу ч. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ч. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Пунктом ч. 1 ст. 541 ГК РФ предусмотрено, что энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Из вышеизложенных положений законодательства следует, что ПАО «Саратовэнерго», являясь гарантирующим поставщиком, специализированным участником товарного рынка, обладающим необходимыми компетенциями, знаниями, обязано было в соответствии с принципами гражданского оборота, действовать разумно и добросовестно, соотносить свои действия с вытекающими

из них последствиями и угрозами.

Действуя разумно и в интересах потребителей, у ПАО «Саратовэнерго» с момента получения писем от Балаковской АЭС имелась возможность к принятию действий по организации восстановления электроснабжения, в том числе посредством привлечения и понуждения сетевых организаций и собственников объектов электросетевого хозяйства к восстановлению электроснабжения.

Вместе с тем, представленная в материалы дела переписка сводилась со стороны ПАО «Саратовэнерго» к перенаправлению обращений Балаковской АЭС по факту отсутствия электроснабжения в «головную» сетевую организацию и запросам у последней разъяснений по поводу прекращения электроснабжения, а также направлению ответов головной сетевой организации в адрес Балаковской АЭС.

Как указывает ПАО «Саратовэнерго», пунктом 3.2.4 Договора № предусмотрено, что Заказчик обязан направлять исполнителю в 10-ти дневный срок копии поступающих Заказчику жалоб и заявлений Потребителей либо запросов (писем и т.д.) государственных и иных уполномоченных органов по вопросам надежности и качества снабжения электроэнергией потребителей. Иного порядка урегулирования вопросов надежности и качества снабжения потребителей электроэнергией не установлено.

В соответствии с п. 3.2.10 Договора № 90210/1/08-1190 при выявлении Заказчиком обстоятельств, которые свидетельствуют о ненадлежащем выполнении Исполнителем условий Договора и которые были не известны на момент подписания акта об оказании услуг (поступление претензии от Потребителя), Заказчик направляет Исполнителю претензию с обосновывающими ее материалами, в том числе копию обращения Потребителя.

Кроме того, следует особо отметить период, составляющий более 2,5 месяцев, в котором гарантирующий поставщик вообще не предпринимал никаких действий.

Установлено, что за период с 24.09.2021 по 16.12.2021 ПАО «Саратовэнерго» не обращалась в головную сетевую организацию ПАО «Россети Волга», претензии по вопросу отсутствия электроснабжения на ж/д станции «Сазанлей» Балаковской АЭС в адрес ПАО «Россети Волга» не направлялись. Более того, ПАО «Саратовэнерго» не обращалось в другие сетевые организации, а также к ООО «БалАЗ» по данной ситуации.

Законодательство об электроэнергетике предоставляет гарантирующему поставщику право возместить свои убытки, связанные с претензиями потребителей по качеству, посредством регрессного требования к лицу, на котором лежит риск причинения убытков потребителю, в том числе и за их случайное причинение. Аналогичная правовая позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 02.09.2020 №303-ЭС20-6012 по делу № А73-11156/2019.

Таким образом, являются несостоятельными доводы ПАО «Саратовэнерго» о том, что оно является лишь поставщиком товара (электроэнергии), а не его производителем, в связи с чем не может нести ответственность за отключения электроэнергии, произошедшие на сетях электросетевых организаций.

Также Комиссия считает необходимым отметить, что фактически проблема отсутствия электроснабжения на ж/д станции «Сазанлей» Балаковской АЭС известны стали ПАО «Саратовэнерго» 07.09.2022, при этом обращения в суд по данному факту в адрес сетевой компании не было.

Гарантирующим поставщиком выбраны такие способы восстановления энергоснабжения Абонентов, которые явно и очевидно не позволяют соблюдать требования по обеспечению энергоснабжения Потребителя в соответствии с 3 категорией надежности. К примеру, письмо Балаковской АЭС от 07.09.2021 о прекращении поставки электроэнергии по точке поставки: ж/д станция «Сазанлей» было направлено ПАО «Саратовэнерго» в адрес ПАО «Россети Волга» только на следующий день после его получения; ответы Филиала ПАО «Россети Волга» - «Саратовские распределительные сети» Северо-Восточного производственного отделения» по запросам ПАО «Саратовэнерго» от 07.09.2021 и 24.09.2021 были также направлены в адрес Балаковской АЭС только на следующий день с момента их получения.

Согласно пункту 158 Основных положений, снятие показаний расчетного прибора учета, не присоединенного к интеллектуальной системе учета электрической энергии (мощности), оформляется актом снятия показаний расчетного прибора учета и подписывается лицом, ответственным за снятие показаний прибора учета, а также представителями сетевой организации и (или) гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации) в случае, если в соответствии с условиями договора ими осуществляется совместное снятие показаний расчетного прибора учета.

Сведения о показаниях расчетных приборов учета и объемах потребления электрической энергии (мощности) за расчетный период должны быть направлены потребителем поставщику, приемлемым для потребителя способом:

а) в электронном виде, путем передачи сведений на адрес электронной почты поставщика: pokazaniapru_ul@sarenergo.ru;

б) в электронном виде, путем занесения личных данных в электронную форму, через «Личный кабинет клиента» на сайте поставщика www.saratovenergo.ru раздел: Главная// Личный кабинет юридических лиц (<http://lk.saratovenergo.ru#login>) - при условии регистрации личного кабинета потребителя на сайте поставщика;

в) в электронном виде путем передачи сведений с использованием телекоммуникационных каналов связи и усиленной кавалифицированной электронной подписи потребителя – при условии заключения потребителя с поставщиком «Соглашения об электронном документообороте»;

г) на бумажном носителе, в виде оригинала «Акта снятия показаний приборов учета», подписанного уполномоченного лицом и скрепленного печатью потребителя, согласованного с сетевой организацией и доставленного поставщику потребителем нарочно либо по почте.

В материалы дела переданы сводные акты учета электроэнергии, переданной ПАО «Россети Волга» для субабонентов ООО «Промэнерго» за август-декабрь 2021 года. Из указанных актов следует, что за период с сентября 2021 года по

декабрь 2021 года показания счетчика по объекту электроснабжения «ж/д станции «Сазанлей» Балаковской АЭС составляли 0 кВт. Необходимо отметить, что указанные сводные акты учета электроэнергии подписаны со стороны ООО «Промэнерго», ПАО «Россети Волга» и ПАО «Саратовэнерго».

С учетом изложенного, у ПАО «Саратовэнерго» имелись сведения об отсутствии электроснабжения за период с сентября по декабрь 2021 года, однако действий, направленных на возобновление электроснабжения в точке поставки «ж/д станции «Сазанлей» Балаковской АЭС, в период времени с 24.09.2021 по 16.12.2021 ПАО «Саратовэнерго» не предпринимало.

Как следует из пояснений ПАО «Саратовэнерго» от 17.10.2022, ООО «Промэнерго» за неделю до уведомления потребителем гарантирующего поставщика было известно о наличии аварийной ситуации. Кроме того, ПАО «Саратовэнерго» указывает, что авария произошла в ячейке 30 П/С 110/10 «Дормаш», что является зоной ответственности ООО «Промэнерго». Последнее, по мнению ПАО «Саратовэнерго», подтверждается договором подряда от 02.03.2022, локальным сметным расчетом и актом по приемке выполненных работ от 29.03.2022, согласно которым ООО «Промэнерго» были произведены электромонтажные работы ПС «Дорпмаш» 110/10 кВ, яч. 30.

Комиссия Саратовского УФАС России отмечает, что неисполнение сетевыми организациями обязательств по уведомлению потребителей о предстоящих отключениях не освобождает гарантирующего поставщика от ответственности за превышение допустимого действующим законодательством числа часов отключения электрической энергии в отношении объекта электросетевого хозяйства. Указанная позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 14.09.2021 по делу А12- 25296/2020.

Кроме того, доказательств того, что авария произошла именно на ячейке 30 П/С 110/10 «Дормаш», в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства не представлено.

Также Комиссия обращает внимание на позицию ООО «Промэнерго» от 28.09.2022 по вопросу направления в адрес ООО «Промэнерго» письма ПАО «Россети Волга» от 21.12.2021 о проведении совместного обследования.

Как указано в письменных пояснениях ООО «Промэнерго», с заявлением на проведение инструктажа никто из лиц, указанных в письме №СВПО/3/1351 от 21.12.2021, не обращался.

Кроме того, в абз. 2 письма ПАО «Россети Волга» №СВПО/3/1351 от 21.12.2021 содержится информация о том, что проведение совместного обследования будет проводиться от ПС 110/10 кВ «Дормаш», а не в самой подстанции ПС 110/10 кВ «Дормаш». При этом, лица, участвующие в комиссионном проведении обследования, в том числе представители ПАО «Саратовэнерго», достоверно знали о том, что за пределами ПС 110/10 кВ «Дормаш» сети ООО «Промэнерго» отсутствуют.

Таким образом, проведение обследования в соответствии с письмом ПАО «Россети Волга» №СВПО/3/1351 от 21.12.2021 №СВПО/3/1351 от 21.12.2021 не предполагало посещения ПС 110/10 кВ «Дормаш». Таким образом, у ПАО

«Саратовэнерго» не имелось оснований для утверждения о том, что авария произошла именно на ячейке №30 ПС 110/10 кВ «Дормаш».

В пояснениях от 08.08.2022 ПАО «Саратовэнерго» указывает, что в действиях ПАО «Саратовэнерго» отсутствуют признаки злоупотребления, а именно направленность поведения на недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) причинения вреда, иное ущемление прав участников рынка и усиление в связи с этим позиции лица, занимающего доминирующее положение.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 13 Постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», к злоупотреблениям доминирующим положением в указанных видах могут быть отнесены в том числе действия (бездействие), которые не причиняют вреда контрагентам непосредственно (например, цена договора отвечает экономическим интересам контрагента), но могут повлечь наступление неблагоприятных последствий для состояния конкуренции на том рынке, на котором субъект занимает доминирующее положение, либо на смежных товарных рынках и в связи с этим в целом затрагивают интересы покупателей и потребителей соответствующего рынка.

В рассматриваемом случае в связи с прекращением ПАО «Саратовэнерго» электроснабжения рассматриваемого объекта Балаковской АЭС прекращается бесперебойная поставка специальных грузов, влияющих на безопасность эксплуатации Балаковской АЭС.

Комиссия считает, что рассматриваемое ПАО «Саратовэнерго» бездействие по обеспечению электроснабжения Балаковская АЭС в точке поставки: ж/д станции «Сазанлей» содержит признаки нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

14.11.2022 по делу 064/01/10-459/2022 Комиссией Саратовского УФАС России было принято заключение об обстоятельствах рассматриваемого дела.

05.12.2022 ПАО «Саратовэнерго» были представлены письменные пояснения на заключение об обстоятельствах рассматриваемого дела.

Как следует из письменных пояснений ПАО «Саратовэнерго», по состоянию на 27.08.2021 обстоятельства, являющиеся основанием для введения ограничения режима электропотребления в отношении Балаковской АЭС по инициативе гарантирующего поставщика, отсутствовали, в связи с чем со стороны ПАО «Саратовэнерго» заявка на введение ограничения в сетевую организацию не направлялась. Таким образом, прекращение поставки электроэнергии на ж/д станцию «Сазанлей» с 27.08.2021 не является последствием действий ПАО «Саратовэнерго».

По мнению Комиссии, ПАО «Саратовэнерго», указывая на то, что Общество не совершало действий по ограничению поставки электрической энергии, не установило истинные причины отсутствия электроэнергии на объекте ж/д станция «Сазанлей» и не приняло меры к восстановлению подачи электроэнергии. В связи с этим, ссылка ПАО «Саратовэнерго» на абз. 3 п. 30 Основных положений также является несостоятельной. Аналогичная позиция отражена в Постановлении

Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.09.2022 по делу № А82-17050/2021.

Согласно п. 2 Основных положений «точка поставки на розничном рынке» - место исполнения обязательств по договорам энергоснабжения, купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), оказания услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, используемое для определения объема взаимных обязательств субъектов розничных рынков по указанным договорам, расположенное, если иное не установлено законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств потребителя, объектов по производству электрической энергии (мощности) производителя электрической энергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, определенной в документах о технологическом присоединении, а до составления в установленном порядке документов о технологическом присоединении - в точке присоединения энергопринимающего устройства потребителя (объекта электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства смежного субъекта электроэнергетики

С учетом изложенного, ПАО «Саратовэнерго» в силу договора и закона обязано исполнить свои обязательства перед абонентом - Балаковской АЭС по обеспечению электроснабжения в точке поставки: ж/д станция «Сазанлей». Однако гарантирующим поставщиком не осуществлялась поставка электроэнергии более чем 8 месяцев.

Согласно письменным пояснениям ПАО «Саратовэнерго» от 05.12.2022, у ПАО «Саратовэнерго» в силу требований закона не имеется в собственности объектов электросетевого хозяйства, регулировать отношения по передаче электроэнергии потребителю возможно только путем заключения договора оказания услуг по передаче электроэнергии с сетевой организации, что и было сделано Обществом путем заключения договора от 01.01.2009 оказания услуг по передаче электрической энергии с ПАО «Россети Волга».

Как указывает ПАО «Саратовэнерго», при существующем запрете на совмещение деятельности по производству, продаже и передаче электрической энергии, а также с учетом действующего на территории Саратовской области котлового метода установления тарифа по передаче электрической энергии, ПАО «Саратовэнерго» не обладает механизмами самостоятельного устранения сложившейся ситуации и восстановления энергоснабжения потребителя.

Комиссия считает, что изложенное не освобождает гарантирующего поставщика от взятых на себя обязательств по обеспечению надежной и бесперебойной подачи электрической энергии к точкам поставки Заявителя по договорам энергоснабжения. Для выполнения данной обязанности Гарантирующий поставщик должен отработать все варианты по взаимодействию с сетевыми организациями и иными лицами, участвующими в процессе поставки электрической энергии до конечного потребителя, в том числе принять комплекс мер по принуждению сетевых организаций по восстановлению подачи электроснабжения в адрес Потребителя. ПАО «Саратовэнерго» не были инициированы и не проведены рабочие встречи, совещания с участием представителей сетевых организаций, выезды на место предполагаемой аварии, оперативное обращение в контролирующие и правоохранительные органы и т.п.,

что привело к столь затяжному сроку отсутствия энергоснабжения на ж/д станции «Сазанлей», которая является неотъемлемой частью процесса атомной энергетики, осуществляемой Балаковской АЭС.

Бездействие гарантирующего поставщика не обеспечивало права более слабой стороны в рассматриваемых правоотношениях - Потребителя, а потому не отвечают балансу публичных и частных интересов. Так, законом и договором гарантирующий поставщик наделен полномочиями по организации бесперебойной подачи электроэнергии потребителю.

У ПАО «Саратовэнерго» имелась возможность к принятию действий по организации восстановления электроснабжения Потребителю, добросовестно выполняющим свои обязательства по договорам энергоснабжения, в том числе посредством привлечения и понуждения сетевых организаций и лиц, не препятствующих перетоку электрической энергии, к восстановлению электроснабжения в точке поставки: ж/д станция «Сазанлей».

В письменных пояснениях ПАО «Саратовэнерго» сообщает, что антимонопольным органом не принято во внимание то, что на момент обращения потребителя в адрес ПАО «Саратовэнерго», гарантирующий поставщик информацией как о возможных причинах отсутствия электроэнергии, так и об актуальной схеме передачи электроэнергии до конечного потребителя, включая состав всех участников процесса передачи электрической энергии не обладал.

По мнению Комиссии, в процессе энергоснабжения участвуют несколько лиц: производители электроэнергии, электросетевые и прочие инфраструктурные компании, сбытовые организации. В рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям. Указанная позиция согласуется с позицией, изложенной в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 02.09.2020 по делу № А73-11156/2019.

При поступлении обращения Балаковской АЭС, для оперативного разрешения ситуации по восстановлению электроснабжения на ж/д станция «Сазанлей» ПАО «Саратовэнерго» могло запросить вышеуказанную информацию у ПАО «Россети Волга», ООО «Промэнерго» (в силу договора № 64110110000126), Балаковская АЭС как у Потребителя, у других заинтересованных лиц, выявить всех лиц, участвующих в передаче ресурса. В рассматриваемом случае указанные действия со стороны ПАО «Саратовэнерго» произведены не были, что также свидетельствует о бездействии гарантирующего поставщика по обеспечению электроснабжением Балаковской АЭС в точке поставки: ж/д станция «Сазанлей».

Кроме того, Комиссия считает не отвечающим принципам добросовестности отсутствие у ПАО «Саратовэнерго» сведений об участии ООО «Смюрэк» в схеме поставки электрической энергии в адрес Балаковской АЭС по объекту: ж/д станция «Сазанлей», поскольку сети ООО «Смюрэк», участвующие в поставке электроэнергии Потребителю, были учтены в составе тарифа на передачу электрической энергии на 2021-2022 годы.

В силу п. 2 ст. 38 Закона об электроэнергетике основой системы надежного обеспечения потребителей электрической энергией являются надежная схема энергоснабжения, выполнение субъектами электроэнергетики и потребителями электрической энергии требований к обеспечению надежности электроэнергетических систем, надежности и безопасности объектов электроэнергетики и энергопринимающих установок и обеспечению качества электрической энергии, установленных правилами технологического функционирования электроэнергетических систем и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и уполномоченных им федеральных органов исполнительной власти, а также наличие на розничных рынках специализированных организаций - гарантирующих поставщиков.

Таким образом, в силу положений действующего законодательства гарантирующий поставщик должен знать о всех субъектах электроэнергетики, участвующих в схеме энергоснабжения до конечного потребителя.

В письменных пояснениях ПАО «Саратовэнерго» указывает на то, что из анализа ответов ООО «Промэнерго» от 20.09.2021 и от 28.09.2021, направленных в адрес ПАО «Россети Волга», а также письма от 01.09.2021, направленного в адрес Балаковской АЭС, следует вывод, что уже 01.09.2021 именно ООО «Промэнерго» было известно о причинах отсутствия электроэнергии у конечного потребителя – Балаковской АЭС, которое в последующем скрыло указанную информацию и не провело своевременно восстановительные работы.

По мнению ПАО «Саратовэнерго», налицо факт недобросовестного выполнения своих обязательств со стороны ООО «Промэнерго», которое уклонилось от своевременного реагирования на обращение ПАО «Россети Волга», сделанного на основании обращения ПАО «Саратовэнерго».

Вместе с тем указанные выводы ПАО «Саратовэнерго» не основаны на фактических обстоятельствах.

В ходе рассмотрения дела №064/01/10-459/2022 директор ООО «Промэнерго» пояснял, что 27.08.2022 на яч. 30 подстанции «Дормаш» сработало защитное устройство, о чем ООО «Промэнерго» предупредило ООО «БалАЗ». Впоследствии было выяснено, что авария произошла по причине повреждений на кабеле, входящим в зону эксплуатационной ответственности ООО «БалАЗ» в соответствии с актом об установлении границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ЗАО «БалАЗ» и ООО «Промэнерго» от 2010 г. (которые на момент аварии были переданы по договору аренды ООО «Смюрэк»). Данная информация была подтверждена в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства представителями ООО «БалАЗ» и ПАО «Россети Волга», что подтверждается протоколами заседания Комиссии Саратовского УФАС России от 10.08.2022 и 06.09.2022.

Кроме того, ответы ООО «Промэнерго» от 20.09.2021 и от 28.09.2021, а также письмо от 01.09.2021, направленное в адрес Балаковской АЭС, не содержат сведений о причинах отсутствия электроэнергии у конечного потребителя.

ПАО «Саратовэнерго» в письменных пояснениях от 05.12.2022 указывает, что именно в результате бездействия ООО «Промэнерго», а также представления противоречивой информации об аварии в сетях ООО «БалАЗ», ООО «Смюрэк»,

бесхозных сетях привело к затягиванию процесса восстановления энергоснабжения Потребителя.

Данный довод ПАО «Саратовэнерго» также противоречит установленным в ходе рассмотрения дела №064/01/10-459/2022 обстоятельствам. Согласно письму ООО «Промэнерго» от 09.11.2022 к ячейке №30 через КТП № 337 подключены ООО «Пенополеуретан», ООО «Молот» и основные цеха ООО «БалАЗ».

Однако, согласно сведениям, указанным в актах учета электроэнергии, переданной ПАО «Россети Волга», для субабонентов ООО «Промэнерго» за август-декабрь 2021 года поставка электрической энергии не осуществлялась в адрес основных цехов ООО «БалАЗ» и ж/д станции «Сазанлей». При этом, поставка электрической энергии в адрес ООО «Молот» и ООО «Пенополеуретан» была осуществлена, о чем свидетельствуют показания прибора учета за соответствующий период.

ПАО «Саратовэнерго» сообщает, что в заключении антимонопольный орган сделал неверные выводы о том, что ПАО «Саратовэнерго» не исполняет обязательства по договору энергоснабжения вследствие превышения количества часов отключения потребителей Балаковской АЭС, так как соблюдение категорий надежности и обеспечение передачи электрической энергии является обязанностью сетевой организации в силу прямого указания об этом в законодательстве.

Комиссия отмечает, что данный довод ПАО «Саратовэнерго» направлен на переоценку установленных обстоятельств дела, поскольку на стр. 16-17 заключения об обстоятельствах дела №064/01/10-459/2022 от 14.11.2022 указано: «Неисполнение сетевыми организациями обязательств по уведомлению потребителей о предстоящих отключениях не освобождает гарантирующего поставщика от ответственности за превышение допустимого действующим законодательством числа часов отключения электрической энергии в отношении объекта электросетевого хозяйства. Указанная позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 14.09.2021 по делу А12- 25296/2020». Аналогичный вывод содержится и в настоящем решении.

Ссылка ПАО «Саратовэнерго» на то, что обращение в суд с иском о понуждении исполнить обязательства является правом ПАО «Саратовэнерго», а не его обязанностью, не исключает подтверждение бездействия ПАО «Саратовэнерго» по обеспечению электроснабжения Балаковской АЭС в точки поставки: ж/д станция «Сазанлей».

В письменных пояснениях от 05.12.2022 ПАО «Саратовэнерго» указывает: «10.02.2020 было принято решение на обращение с жалобой в УФАС по Саратовской 2022-9179 21 области, которая была принята к рассмотрению в рамках дела № 064/04/9.21-74/2022. При этом уже на момент обращения ПАО «Саратовэнерго» можно было сделать вывод о наличии нарушений в действиях ООО «Промэнерго».

Данный довод является безосновательным и противоречивым, поскольку на стр.3 обращения ПАО «Саратовэнерго» в Саратовское УФАС России указано: «Таким образом, предположительно ООО «Промэнерго», как территориальная сетевая организация, через электрические сети которой опосредованно присоединены энергопринимающие устройства Балаковской АЭС, препятствует перетоку через свои объекты электрической энергии для конечного потребителя».

Таким образом, на момент подачи заявления в Саратовское УФАС России ПАО «Саратовэнерго» предполагало, что ООО «Промэнерго» препятствует перетоку через свои объекты электрической энергии для конечного потребителя.

Как отражено в письменных пояснениях от 05.12.2022, ПАО «Саратовэнерго» считает, что своевременная выдача предупреждения в адрес ООО «Промэнерго» могла являться оперативной мерой по возобновлению энергоснабжения Балаковской АЭС.

Согласно ч. 2 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Действия сетевой организации, связанные с прекращением подачи электрической энергии, не предусматривают выдачу предупреждений о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства в соответствии с частями 1, 2 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции.

Ссылка ПАО «Саратовэнерго» на то, что антимонопольным органом в рамках рассмотрения дела не установлено лицо, которое непосредственно ущемило интересы потребителя, а именно фактически прекратило подачу электроэнергии потребителю, является несостоятельной по следующим основаниям.

Как было указано ранее, 27.08.2021 было прекращено электроснабжение Балаковской АЭС в точке поставки: ж/д станция «Сазанлей» по причине повреждений на кабеле КЛ -10 кВ, входящим в зону эксплуатационной ответственности ООО «БалАЗ» в соответствии с актом об установлении границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ЗАО «БалАЗ» и ООО «Промэнерго» от 2010 года (которые на момент аварии были переданы по договору аренды ООО «Смюрэк»). На момент аварии кабельная линия (КЛ -10 кВ), входящая в состав оборудования КТП №337 (яч. 30), была передана во владение и пользование ООО «Смюрэк» по договору аренды от 19.06.2019. Договор по данному оборудованию действовал до 02.11.2021.

В соответствии с п. 2.8 Договора аренды от 19.06.2019, заключенного между ООО «БалАЗ» и ООО «Смюрэк», в течение всего срока действия договора Арендатор обязан нести возникающие с эксплуатацией арендованного Оборудования расходы, в том числе на оплату текущего ремонта и расходуемых материалов, поддерживать Оборудование в исправном состоянии, своими силами осуществлять его техническое обслуживание.

Согласно п. 2.5 Договора аренды от 19.06.2019, ответственность за вред, причиненный Оборудованием третьим лицам, несет Арендатор, если вред причинен по его вине.

Таким образом, именно на ООО «Смюрэк» в соответствии с Договором аренды от 19.06.2019 возложена обязанность поддержания Оборудования (в том числе,

кабельной линии (КЛ -10 кВ), входящей в состав оборудования КТП №337 (яч. 30), в исправном состоянии и ответственность за вред, причиненный Оборудованием третьим лицам.

Согласно положениям ст. 3 Закона об электроэнергетике субъектами электроэнергетики признаются лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе территориальные сетевые организации - коммерческие организации, которые оказывают услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных названным законом, - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть, и соответствующие утвержденным Правительством Российской Федерации критериям

Деятельность территориальных сетевых организаций по оказанию услуг по передаче электрической энергии подлежит государственному регулированию в том числе путем установления цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании таким организациям (п. 1 ст. 6, п. 2 ст. 20, пп 1 и 4 ст. 23.1 Закона об электроэнергетике).

Установлено, что электросетевое оборудование, переданное ООО «БалАЗ» по договору аренды от 19.06.2019, учтено в составе эксплуатируемого имущества ООО «Смюрэк» при тарифном регулировании на 2021-2022 годы. Вместе с тем, данный факт не был известен участникам в ходе рассмотрения дела № 064/01/10-459/2022.

Кроме того, между ООО «Смюрэк» и ОАО «МРСК Волги» (в настоящее время – ПАО «Россети Волга») заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 16.02.2012 . В соответствии с п. 2.1 Договора от 16.02.2012 Исполнитель (ООО «Смюрэк») оказывает услуги по передаче электрической энергии и мощности от точек присоединения Исполнителя к электрическим сетям Заказчика, до точек присоединения Потребителей к электрическим сетям Исполнителя путем осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, находящихся во владении и пользовании Исполнителя.

В соответствии с п. 3.2.8 Договора от 16.02.2012 Исполнитель обязуется соблюдать режим передачи электроэнергии, соответствие показателей качества электроэнергии установленным требованиям.

Таким образом, ООО «Смюрэк» в соответствии с действующим законодательством является территориальной сетевой организацией, и, соответственно, получало денежные средства за имущество, переданное по Договору аренды от 19.06.2019, в составе тарифа по передаче электрической энергии установленного для данной сетевой организации.

При этом, Комиссия усматривает признаки нарушения антимонопольного законодательства в бездействии ООО «Смюрэк» по факту прекращения передачи электрической энергии Балаковской АЭС в точки поставки: ж/д станция «Сазанлей».

Согласно позиции ПАО «Саратовэнерго» вывод антимонопольного органа об отсутствии энергоснабжения конечного потребителя в результате бездействия ПАО «Саратовэнерго» основан на актах учета электроэнергии, переданной ПАО «Россети Волга» для субабонентов ООО «Промэнерго». Однако указанные документы фиксируют только нулевой расход электроэнергии, зафиксированный расчетным прибором учета по спорной точке поставки, что могло являться как следствием внутренних переподключений со стороны самого потребителя, так и следствием вмешательства в работу приборов учета

Согласно п. 3.2.1 договора № 64----- поставщик имеет право беспрепятственного доступа в предварительно согласованные с потребителем сроки и в сопровождении персонала потребителя, к электроустановкам и приборам расчетного учета (электросчетчику, измерительным трансформаторам тока и напряжения), находящимся на территории потребителя, а также к необходимой технической документации для контроля: за соблюдением установленных режимов электропотребления, технического состояния, условий эксплуатации и проверки правильности работы приборов расчетного учета, проведения измерений.

С учетом изложенного, положения договора № 64-----, ПАО «Саратовэнерго» перекладывает ответственность на Потребителя за реализацию функций гарантирующего поставщика по контролю за соблюдением условий эксплуатации и проверки правильности работы приборов расчетного учета, проведения измерений, что не отвечает принципам добросовестности участников гражданского оборота

В письменных пояснениях ПАО «Саратовэнерго» от 05.12.2022 указывается, что антимонопольным органом установлено бездействие ПАО «Саратовэнерго» в период с 24.09.2021 по 16.12.2021, что является безосновательным, поскольку указанный срок вырван из общего перерыва энергоснабжения Потребителя.

Урегулирование отношений со стороны гарантирующего поставщика сводилось к формальному направлению уведомлений в адрес головной сетевой организации о рассмотрении обращения Балаковской АЭС относительно отключения электроснабжения в точке поставки ж/д станция «Сазанлей». При этом, ПАО «Саратовэнерго» длительный срок не предпринимало никаких действий, направленных на возобновление подачи электроснабжения Балаковской АЭС в точке поставки: ж/д станция «Сазанлей».

Для оперативного решения вопроса подачи электрической энергии действия по обращению в правоохранительные и иные компетентные органы могли быть инициированы раньше. Кроме того, информации о действиях, направленных на возобновление подачи электроснабжения Балаковской АЭС в точке поставки: ж/д станция «Сазанлей» в период до 28.06.2022, ПАО «Саратовэнерго» также не представлено.

Согласно п. 1 Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 № 401 (далее – Положение), Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-

правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также в сфере технологического и атомного надзора, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей).

Ростехнадзор является органом федерального государственного энергетического надзора. Согласно п. 5.3.1.6 Положения, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет полномочия в установленной сфере деятельности, в том числе по контролю за соблюдением в пределах своей компетенции субъектами электроэнергетики и потребителями электрической энергии требований к обеспечению безопасности в сфере электроэнергетики.

Вместе с тем, ПАО «Саратовэнерго» с заявлением по факту отсутствия энергоснабжения Балаковской АЭС в течение всего периода отсутствия энергоснабжения в территориальный орган Ростехнадзора не обращалось. При этом, согласно картотеке дел, рассмотренных в Арбитражном суде Саратовской области, ПАО «Саратовэнерго» за период с 27.08.2021 по 28.06.2022 более 5 раз обращался с заявлениями в адрес СреднеПоволжского управления Ростехнадзора (дела: № А57-25/2022; А57-28370/2021; А57-7416/2022; А57-28370/2021; А57-11443/2022; А57-11440/2022).

Формальное направление уведомлений в адрес головной сетевой организации; затягивание организации процесса заявлений в контролирующие органы власти, необращение в компетентный орган федерального государственного энергетического надзора, полное отсутствие действий по разрешению проблемы отсутствия энергоснабжения Балаковской АЭС в течение более 2 месяцев характеризует бездействие гарантирующего поставщика по обеспечению энергоснабжения Балаковской АЭС в точке поставки: ж/д станция «Сазанлей».

В силу закона и договора, заключенного с Потребителем, гарантирующий поставщик не освобождается от взятых на себя обязательств по обеспечению надежной и бесперебойной подачи электрической энергии к точкам поставки по договорам энергоснабжения.

Согласно письменным пояснениям ПАО «Саратовэнерго» от 05.12.2022, указанное бездействие не связано с возможностью, вытекающей из наличия доминирующего положения, и в условиях, когда прекращение энергоснабжения связано с поведением третьих лиц, несовершение указанных действий со стороны ПАО «Саратовэнерго» не может быть расценено как злоупотребление доминирующим положением, так как подобное бездействие может быть совершено любой иной энергосбытовой организацией вне зависимости от наличия/отсутствия рыночной власти. Также ПАО «Саратовэнерго» отмечает, что Саратовским УФАС России сделан вывод о виновности ПАО «Саратовэнерго» только исходя из содержания абз. 1 п. 30 Основных положений, т.е. из нормы которая устанавливает гражданско-правовую ответственность гарантирующего поставщика перед потребителем.

Нарушение, предусмотренное п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, образуют действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта по экономически или технологически не обоснованному сокращению или прекращению производства товара, на который имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, в том числе если такое сокращение или такое

прекращение производства товара прямо не предусмотрено законодательством Российской Федерации. При этом результатом таких действий (бездействия) являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределённого круга потребителей.

Субъектом указанного правонарушения является лицо, занимающее доминирующее положение на определённом рынке производства товара, оказания услуг.

Субъективная сторона рассматриваемого антимонопольного нарушения может быть выражена как в форме умысла, так и в форме неосторожности

Согласно разъяснениям, данным в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее – Постановление Пленума №2), по смыслу абзаца первой части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса злоупотреблением доминирующим положением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъекта, если оно выражается в следующих формах, в том числе одной из них: недопущение, ограничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранение конкурентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов); причинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурентам и потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участников рынка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счёт, иное подобное ущемление прав участников рынка.

Таким образом, для признания поведения субъекта злоупотреблением своим доминирующим положением необязательно устанавливать совокупность вышеуказанных форм, достаточно установить лишь одну из них.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 13 Постановления Пленума № 2, к злоупотреблениям доминирующим положением в указанных видах могут быть отнесены в том числе действия (бездействие), которые не причиняют вреда контрагентам непосредственно (например, цена договора отвечает экономическим интересам контрагента), но могут повлечь наступление неблагоприятных последствий для состояния конкуренции на том рынке, на котором субъект занимает доминирующее положение, либо на смежных товарных рынках и в связи с этим в целом затрагивают интересы покупателей и потребителей соответствующего рынка.

В данном случае гарантирующий поставщик не предпринял всех зависящих от него мер по соблюдению требований законодательства в сфере энергоснабжения, что привело к причинению вреда Балаковской АЭС в точке поставки ж/д станция «Сазанлей», оставшейся без электроснабжения на срок более 8 месяцев.

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П необходимым элементом общего понятия состава правонарушения и предпосылкой возложения юридической ответственности является вина

привлекаемого к ней лица. Административный орган не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта нарушения установленных законом правил, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства, в том числе наличие или отсутствие вины соответствующих субъектов.

Вина ПАО «Саратовэнерго» в совершении нарушения, предусмотренного п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, заключается в том, что у Общества имелась возможность для соблюдения требований действующего законодательства, однако им не были предприняты все необходимые для этого меры.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении гарантирующего поставщика к исполнению своих публично-правовых обязанностей

Произведенная Комиссией оценка бездействия гарантирующего поставщика подтверждается материалами судебной практики, вступившей в силу после принятия Постановления Пленума №2.

Таким образом, из материалов дела следует, что рассматриваемое бездействие по обеспечению электроснабжения Балаковской АЭС в точке поставки: ж/д станция «Сазанлей» нарушают положения п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с возобновлением 28.06.2022 подачи электрической энергии в точке поставки: ж/д станция «Сазанлей», основания для выдачи предписания в отношении ПАО «Саратовэнерго» отсутствуют.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-3 ст. 41 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Основания для прекращения производства по делу № 064/01/10-459/2022 в отношении в отношении ПАО «Саратовэнерго» по признакам нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции отсутствуют.

2. Признать бездействие ПАО «Саратовэнерго», по обеспечению электроснабжения Балаковской АЭС в точке поставки: ж/д станции «Сазанлей» нарушением п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

3. Предписание об устранении нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции не выдавать, в связи с отсутствием оснований для его выдачи.

4. Передать соответствующему должностному лицу Саратовского УФАС России

материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленным признакам административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд и в течение одного месяца со дня его принятия в коллегиальный орган ФАС России.