

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/02-58

«22» февраля 2011 г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Мироненко П.И. – председателя Комиссии, руководителя Управления,
Кречковской Е.А. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
Емельянова Д.А. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,
рассмотрев материалы дела № 11-06/02-58,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 15.02.2011 вх. № 885 поступила жалоба ЗАО «СМУ-Донаэродострой», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году». Из жалобы ЗАО «СМУ-Донаэродострой» следует, что при рассмотрении заявки было принято решение об отказе в допуске на участие в аукционе ЗАО «СМУ-Донаэродострой» на основании п. 1. ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ в связи с непредставлением документов, предусмотренных в документации об аукционе (отсутствует копия лицензии на осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну). Заявитель считает данную причину отказа необоснованной по следующим основаниям.

Частью 2 ст. 35 ФЗ-94 «Закона о размещении заказов» установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе и в соответствии с ч. 2.2 не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе.

Раздел II Закона Российской Федерации № 5485-1 от 21.07.1993г. «О государственной тайне» и Указ Президента РФ № 1203 от 30.11.1995г. «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» содержит исчерпывающий перечень сведений, составляющих государственную тайну. Так же распоряжением президента РФ утвержден Перечень должностных лиц органов государственной власти и организаций, наделяемых полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне и органы государственной власти, наделяемые полномочиями по распоряжению данными сведениями. В данный перечень органов государственной власти, наделенные полномочиями по распоряжению сведениями составляющими государственную тайну, не входит Комитет муниципального заказа администрации г. Волгограда и Муниципальное учреждение Службы единого заказчика-застройщика «Дирекция строительства объектов городского хозяйства».

В ходе строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекса с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул.

Молодежная в Кировском районе Волгограда» никакие секретные сведения составляющие государственную тайну передаваться Заказчику не могут и не будут, на основании того что данный объект строительства не относится к режимному, засекреченному объекту и для него не установлен особый режим безопасного функционирования.

На основании вышеизложенного, заявитель считает, что у аукционной комиссии не было оснований для отказа в допуске к участию в аукционе ЗАО «СМУ Донаэродорстрой», чем нарушены требования Федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

На заседании комиссии представители заказчика - МУ Служба единого заказчика-застройщика «Дирекция строительства объектов городского хозяйства» и уполномоченного органа - Комитета муниципального заказа администрации Волгограда – не присутствовали, но предоставили возражения против доводов, изложенных в жалобе, в которых считают, что аукционная комиссия приняла законное и обоснованное решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» ЗАО «СМУ-Донаэродострой». В удовлетворении заявленных требований просили отказать.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ЗАО «СМУ-Донаэродострой» является обоснованной в силу следующих обстоятельств:

Из ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ следует, что указанный Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее также - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, во исполнение указанного положения федерального законодательства порядок размещения заказов для нужд Волгограда должен соответствовать требованиям, предъявляемым Федеральным Законом от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ к таким процедурам.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ размещение заказов может осуществляться, в том числе, путем проведения торгов в форме аукциона.

Уполномоченным органом – Комитетом муниципального заказа администрации Волгограда - размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с

универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году».

Предметом муниципального контракта, заключаемого по результатам рассматриваемого аукциона, является выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» с начальной (максимальной) ценой контракта 128 900 000,00 рублей.

Муниципальным заказчиком при размещении данного заказа выступает МУ Служба единого заказчика-застройщика «Дирекция строительства объектов городского хозяйства», уполномоченным органом - Комитет муниципального заказа администрации Волгограда.

В силу ч.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация открытого аукциона при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» утверждена решением председателя Комитета муниципального заказа администрации Волгограда .

В соответствии с ч.9 ст.34 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. Изменение предмета аукциона не допускается. В течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения размещаются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в порядке, установленном для размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона. В течение двух рабочих дней со дня принятия указанного решения такие изменения направляются заказными письмами или в форме электронных документов всем участникам размещения заказа, которым была предоставлена документация об аукционе. При этом срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней. Внесение изменений в документацию об аукционе в случае, предусмотренном частью 3 статьи 40 настоящего Федерального закона, не допускается.

14.01.2011г. уполномоченным органом были внесены изменения к документации об открытом аукционе открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» на основании поданной муниципальным заказчиком – МУ Служба единого заказчика-застройщика «Дирекция строительства объектов городского хозяйства» - заявки № 19 от 14.01.2011г. об изменении условий данного аукциона. В связи с внесенными изменениями срок окончания подачи заявок на участие в рассматриваемом аукционе перенесен до 11.30 31 января 2011г.

Согласно п.1 ч.1 ст.11 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа - соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Из ч.1 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ следует, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Согласно ч.1 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов, а также ч. 3 ст. 36 вышеуказанного закона на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 вышеуказанного Закона.

Таким образом, обязательным условием допуска к участию в аукционе на право заключения указанного муниципального контракта является представление документов, соответствующих требованиям документации об аукционе.

Несоответствие заявки документации об аукционе является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Согласно Протокола заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта:«Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул.Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» от 08.02.2011г. участнику размещения заказа ЗАО «СМУ-Донаэродострой» отказано в допуске к участию в аукционе на основании «п.1 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ в связи с непредставлением документов, предусмотренных в документации об аукционе (отсутствует копия лицензии на осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну)».

В соответствии с ч.2 ст.34 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В силу изменений документации об аукционе от 14.01.2011г. Разделом «Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы, заверенные в установленном порядке» предусмотрено наличие у участников размещения заказа копии лицензии на осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну.

Ч.2.1 ст.34 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ установлено, что не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг,

требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В соответствии с Законом Российской Федерации от 21.07.1993 N 5485-1 «О государственной тайне» государственная тайна - это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.

Заказчиком - МУ Служба единого заказчика-застройщика «Дирекция строительства объектов городского хозяйства» в нарушение требований в Уведомлениях по делу № 11-06/02-58 от 17.02.2011г. № 06-13/992 и от 21.02.2011г. № 06-13/1079 не была представлена запрашиваемая информация, обосновывающая включение в документацию спорного аукциона требования о предоставлении копии лицензии на осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну.

При изучении документации открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году», Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что сведения указанные в ведомостях выполняемых работ, являющимися неотъемлемой частью документации спорного аукциона, не входят в перечень сведений, составляющих государственную тайну, установленный Указом Президента Российской Федерации "О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне" от 11.02.2006 N 90, принятым в соответствии с ст.5 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 N 5485-1 "О государственной тайне".

Следовательно, требование к участникам аукциона в пункте 12 раздела документации об аукционе, озаглавленном «Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы, заверенные в установленном порядке», о предоставлении ими в составе заявки на участие в аукционе копии лицензии на выполнение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, необоснованно и влечет ограничение количества претендентов на участие в аукционе, поскольку хозяйствующие субъекты, не имеющие такой лицензии, не могут участвовать в объявленном открытом аукционе.

Таким образом, отказ аукционной комиссии в допуске участнику размещения заказа ЗАО «СМУ-Донаэродострой» по основанию отсутствия у него копии лицензии на осуществление работ с использованием сведений составляющих государственную тайну не правомерен.

Поскольку Федеральный закон от 21.07.2005г. №94-ФЗ не предусматривает возможность установления требования к участнику размещения заказа о наличии у него вышеобозначенной лицензии в случае, если деятельность, связанная с

выполнением работ, являющихся предметом муниципального контракта, не подлежит лицензированию; установление требования о предоставлении в составе заявки копии лицензии на выполнение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, нарушает положения части 2.1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС по Волгоградской области установила, что при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» заказчиком и уполномоченным органом нарушены положения п.1 ч.1 ст.11, ч. 2.1 ст.34 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Следовательно, жалоба ЗАО «СМУ-Донаэродострой» является обоснованной. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.17, 57, 60 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «СМУ-Донаэродострой» обоснованной.
2. Признать заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «На выполнение комплекса работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным спортивным залом и плавательными бассейнами по ул. Молодежная в Кировском районе Волгограда» в 2011 году» нарушившими п.1 ч.1 ст.11, ч. 2.1 ст. 34 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать уполномоченному органу по размещению заказа для муниципальных нужд Волгограда для муниципальных заказчиков предписание об аннулировании размещения муниципального заказа.
4. Выдать заказчику предписание о недопущении в дальнейшем выявленных нарушений.
5. Передать соответствующему должностному лицу Управления ФАС России по Волгоградской области материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.