



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 4-А

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 07.04.2011

Изготовлена в полном объеме: 12.04.2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (приказ № 69 от 08.02.2011) в составе:

Пушкаревой М.В. - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Быковой Е.В. – заместителя начальника отдела контроля за размещением заказов, члена Комиссии;

Бавченковой К.С. – главного специалиста-эксперта отдела контроля за размещением заказов, члена Комиссии;

Киреева А.С. – специалиста 1 разряда отдела контроля за размещением заказов, при участии представителей:

рассмотрев дело № 4-А по признакам нарушения Министерством здравоохранения Свердловской области (ул. Вайнера, 34-б, г. Екатеринбург, Свердловская область, 620014) части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

Дело № 4-А возбуждено в соответствии с частью 4 статьи 44 ФЗ «О защите конкуренции», на основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области № 90 от 14.02.2011. Определением от 14.02.2011 дело назначено к рассмотрению на 15.03.2011. Определением от 15.03.2011 рассмотрение отложено на 07.04.2011.

Основанием для возбуждения дела явилась информация от Следственного комитета Российской Федерации (вх. № 01-763 от 25.01.2011), в которой сообщено следующее: в производстве следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Уральскому федеральному округу находится уголовное дело № 687609, возбужденное 22.10.2010 года следователем по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Свердловской области по факту злоупотребления служебными полномочиями должностными лицами министерства здравоохранения Свердловской области, которые приобрели в 2008 году медицинское оборудование по завышенной цене, по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 285 УК РФ.

В ходе рассмотрения вышеуказанной информации установлено, что Министерством здравоохранения Свердловской области был проведен открытый конкурс на право заключить государственный контракт на поставку медицинского оборудования (№ 011/08-ОК).

В результате проведения открытого конкурса на право заключить государственный контракт на поставку медицинского оборудования победителем признано ЗАО «Внешнеэкономическое объединение «Техноинторг», предложившее поставку компьютерных томографов производства компании «Тошиба Медикал Системз Корпорейшн» (Япония), на общую сумму 191 192 000 рублей. Вместе с тем, помимо ЗАО «Внешнеэкономическое объединение «Техноинторг», заявки на участие в указанном открытом конкурсе также подали другие организации, в том числе: ЗАО «Стомакс», предложившее поставку компьютерных томографов производства компании «Сименс» на общую сумму 170 000 000 рублей и ООО «Медицинская компания «Юникс», предложившее поставку компьютерных

томографов производства компании «Дженерал Электрик» на общую сумму 179 000 000 рублей, в отношении которых конкурсной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в торгах. В указанных действиях по установлению Министерством здравоохранения Свердловской области при размещении заказа требований к товару, ограничивающих доступ к участию в торгах поставщиков, предлагающих к поставке продукцию иных производителей, усматриваются признаки нарушения части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) - при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Представители Министерства здравоохранения Свердловской области на заседании Комиссии в своем возражении указали следующее:

Статьей 22 Закона о размещении заказов предусмотрено право заказчика устанавливать требования к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Закон о размещении заказов запрещает включать в конкурсную документацию требования к участнику размещения заказа, а также указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и т.п., если такие требования влекут за собой ограничения количества участников размещения заказа.

Открытый конкурс № 011/08-ОК на поставку медицинского оборудования (компьютерных томографов и ангиографических систем) был объявлен, в целях приобретения современного медицинского оборудования для оказания качественной медицинской специализированной помощи больным с сосудистыми заболеваниями.

Техническое задание к открытому конкурсу прорабатывалось ведущими специалистами крупнейших учреждений здравоохранения города Екатеринбурга и является отражением потребностей Министерства здравоохранения Свердловской области как заказчика и врачей-специалистов, работающих на данном оборудовании и оказывающих медицинскую помощь населению Свердловской области, в соответствующем товаре.

В техническом задании установлено требование заказчика к медицинскому оборудованию – то есть к товару, а не к участникам конкурса.

Диаметр гентри является одним из важных параметров требуемого оборудования. Чем больше диаметр просвета гентри, тем легче проведение малоинвазивных процедур, часто применяемых в нейрохирургической практике. При указании в техническом задании требования к просвету гентри не менее 72 см, специалисты, работавшие над техническим заданием, имели ввиду наличия подобного рода аппаратов у всех производителей.

На основании вышеизложенного, Министерство здравоохранения Свердловской области считает, что нарушений не допущено.

Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции» полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 ФЗ «О защите конкуренции» доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

18.07.2008 Министерством здравоохранения Свердловской области опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 011/08-ОК.

Должностным лицом заказчика - Министерства здравоохранения Свердловской области была утверждена конкурсная документация для проведения открытого конкурса на поставку медицинского оборудования.

Данная конкурсная документация, в соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о размещении заказов, содержит техническое задание, содержащее требования к техническим характеристикам и комплектации следующего оборудования: томографа мультисрезового рентгеновского компьютерного (не менее 64 срезовый), томографа мультисрезового рентгеновского компьютерного (не менее 32 срезовый), томографа мультисрезового рентгеновского компьютерного (не менее 16 срезового).

Согласно части 3 статьи 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Доказательств того, что заказчиком был изучен функционирующий рынок томографов, также обоснованность установления в конкурсной документации точных технических характеристик, не представлено

Таким образом, запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

В качестве ограничения доступа к участию в конкурсе было квалифицировано установление дополнительных критериев, влияющих на определение победителя конкурса при прочих равных условиях, связанных с наличием у участника открытого конкурса: требования к функциональным и техническим характеристикам товара, которым соответствовали компьютерные томографы производства компании «Тошиба Медикал Системз Корпорейшн» (Япония).

В документации об аукционе указаны такие требования к техническим и функциональным характеристикам поставляемых томографов, которые соответствуют только параметрам одного томографа – марки «Тошиба Медикал Системз Корпорейшн» (Япония).

Таким образом, документация о проведении открытого конкурса, содержала сведения о необходимых Министерству здравоохранения Свердловской области технических характеристиках товара (ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов), а именно требования к товару, информации, работам, услугам и нарушению части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Министерства здравоохранения Свердловской области нарушение части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
2. Предписание об устранении нарушений Закона о защите конкуренции не выдавать, так как контракт заключен.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.В. Пушкарева

Члены Комиссии

Е.В. Быкова

К.С. Бавченкова

А.С. Киреев