

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии

<...>,

Члены Комиссии:

<...>,<...>,

рассмотрев дело № 66-ФАС22-Р/04-13 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения на Интернет сайте [www.realtai.ru](http://www.realtai.ru) рекламы о продаже квартиры в строящемся многоквартирном жилом доме по ул.М,содержащей признаки нарушения ч.6 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»),

в присутствии:

заявителя – Государственная инспекция Алтайского края (<...>) в лице представителя по доверенности <...>,

рекламодателя - ИП Г. (<...>).

#### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило обращение Государственной инспекции Алтайского края (далее по тексту Инспекция) (вхд. № 1495 от 01.03.2013г.) о проверке размещенной на Интернет сайте [www.realtai.ru](http://www.realtai.ru) рекламы о реализации квартиры в строящемся многоквартирном жилом доме по ул.М.

На заседании Комиссии, представитель Государственной инспекции Алтайского края <...>, пояснил, что поводом для обращения в антимонопольную службу послужили результаты мониторинга Инспекцией информации о продаже квартир, размещенной в сети Интернет.

Инспекцией установлено, что проектная декларация на строительство объекта по ул.М в Инспекцию не представлена, не опубликована в СМИ и не размещена в сети Интернет, в связи с чем, рассматриваемая реклама о продаже квартиры в строящемся многоквартирном жилом доме по ул.М, размещена с нарушением требований Федерального закона «О рекламе».

<...> пояснила, что между ОАО «Барнаулкапстрой» и ООО «Стройком» заключен договор долевого участия в строительстве многоэтажного жилого дома по ул. М. Размещенная реклама направлена на изучение спроса для последующей реализации квартир по договору уступки права требования. В настоящее время деятельность в качестве индивидуального предпринимателя прекращена.

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Установлено, 08.02.2013г. на Интернет сайте [www.realtai.ru](http://www.realtai.ru), в разделе «Новостройки» размещена следующая информация:

«Ориентир – М.

Ст.- м.

Тип – ул.

Этаж – 1-10

Площадь- 29

Б – лз

Цена – 1400

Телефон – <...>.

Агентство – Родник».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», является публичной, направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к объекту рекламирования – квартире в строящемся многоэтажном доме по ул.М.

Согласно ч.6 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», не допускается реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, за исключением рекламы, связанной с привлечением денежных средств на основании договора участия в долевом строительстве, рекламы жилищных и жилищно-строительных кооперативов, рекламы, связанной с привлечением и использованием жилищными накопительными кооперативами денежных средств физических лиц на приобретениежилых помещений.

Инспекцией представлено разрешение на строительство указанного объекта, выданное ОАО «Барнаулкапстрой».

Согласно письменному пояснению генерального директора ОАО «Барнаулкапстрой» <...>, (вхд. № 2166 от 26.03.2013г.), договоры участия в долевом строительстве жилого дома по ул.М, не заключались.

На заседание КомиссииИнспекцией представлено уведомление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (исхд. № 01/045/2013-972 от 26.04.2013г.), согласно которому первый договор участия в долевом строительстве многоэтажного жилого дома по ул.М зарегистрирован 26.04.2013г.

Таким образом, реклама о реализации квартиры в строящемся многоэтажном

жилом доме по ул.М, 08.02.2013г. размещена на Интернет сайте [www.realtai.ru](http://www.realtai.ru) в нарушение требований ч.6 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований ч.6 ст. 28 Закона несет рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (ст. 3 Федерального закона «О рекламе»).

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП Г., что подтверждается договором б/н от 05.12.2010г., заключенным между ООО «Недвижимость Барнаул», в лице директора <...> (администратор домена realtai.ru) и АН «Родник», в лице Главатских С.Д.

04.03.2013г. Г. прекратила деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно п. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, производство по делу может быть прекращено в случае ликвидации юридического лица, которое являлось стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, если спорное правоотношение не допускает правопреемства.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36, 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу о продаже квартиры в строящемся многоквартирном жилом доме по ул.М, размещенную на Интернет сайте [www.realtai.ru](http://www.realtai.ru), поскольку при ее размещении нарушены требования ч.6 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать ИП Г. нарушившей требования ч.6 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».
3. Производство по делу прекратить, в связи с прекращением Г. деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Резолютивная часть решения объявлена 16 мая 2013г.

Решение изготовлено в полном объеме 16 мая 2013г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.