

РЕШЕНИЕ

по делу № 19-К/12

о нарушении законодательства о размещении заказов

«05» апреля 2012 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Алтайского республиканского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителей: заказчика - отдела образования Администрации МО «Майминский район», Заявителя - ООО «Строй-Инвест», рассмотрев жалобу ООО «Строй-Инвест» на действия Заказчика отдела образования Администрации МО «Майминский район», аукционной комиссии Администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по объекту: «Реконструкция нежилого здания «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся»,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 29.03.2012г. вх. № 709 на рассмотрение поступила жалоба от ООО «Строй-Инвест» (649000, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей 12/2) на действия Заказчика – отдела образования Администрации МО «Майминский район», аукционной комиссии Администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по объекту: «Реконструкция нежилого здания «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся».

Заявка ООО «Строй-Инвест» была отклонена на основании п. 1, 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ:

- в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров отсутствуют конкретные показатели поставляемого товара. Не соответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме;

- в заявке участник размещения заказа не указал материалы, товары, которые намерен поставлять в ходе исполнения муниципального контракта.

Заявитель считает отклонение незаконным по следующим основаниям:

1. В Извещении о проведении данного аукциона в электронной форме (реестровый номер торгов: 0377300001712000002), размещенном на сайте sberbank-ast.ru в пункте «Перечень документов, предоставляемых в составе первой части заявки стоит статус «Требование не установлено», следовательно, не предоставление участником ООО «Строй-Инвест» в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме конкретных показателей поставляемого товара не может являться основанием для отклонения первой части заявки на участие в аукционе.

2. Форма заявки на электронной площадке составлена некорректно и противоречит документации об открытом аукционе, а именно:

- В форме заявки Заказчиком было установлено требование на выбор страны производителя товара, предлагаемого к поставке или использованию при выполнении работ, оказании услуг, однако в документации об аукционе данных преференций установлено не было.

- В составе заявки для участия в открытом аукционе, на момент подачи участником ООО «Строй-Инвест» заявки на участие в аукционе, в пункте «Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак» стоял статус «Требование не установлено», что трактовалось участником ООО «Строй-Инвест» как отсутствие требования на предоставление конкретных показателей в отношении поставляемого товара. (ООО «Строй-Инвест» не имеет возможности предоставить документальное подтверждение данных фактов в следствии технической невозможности открыть выложенную на сайте sberbank-ast.ru форму заявки на участие в открытом аукционе по причине истекшего срока подачи данной заявки).

3. Документация об открытом аукционе в электронной форме содержит следующие нарушения действующего законодательства о размещении заказов:

-Документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит четких требований к первой части заявки: заказчик фактически переписывает все изложенные в Федеральном законе требования и не конкретизирует, какие документы необходимо предоставить для участия именно в данном аукционе, что ведет к непониманию участником размещения заказа требований заказчика.

-В Разделе 4 Технического задания документации об аукционе, в проектно-сметной документации об открытом аукционе не установлены параметры эквивалентности товаров, работ, услуг, на поставку которых соответственно размещается заказ.

Заказчик не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и 03.04.2012г. представил возражение на жалобу.

Любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на ЭТП, вправе направить в адрес ЭТП, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об аукционе. ООО «Строй-Инвест» этим правом не воспользовалось.

Первая часть заявки под №2311888 содержала только согласие на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг на условиях предусмотренных аукционной документацией. В заявке отсутствовали конкретные показатели товаров, которые будут использоваться при выполнении работ.

Таким образом, по мнению Заказчика ООО «Строй-Инвест» правомерно не допущено к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, указанным в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение подрядных работ по объекту: «Реконструкция нежилого здания «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся» от 27 марта 2012 года.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения

представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются частично обоснованными по следующим основаниям:

Согласно Извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме №0377300001712000002 на выполнение подрядных работ по объекту: «Реконструкция нежилого здания «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся», размещенному заказчиком – Отделом образования Администрации муниципального образования «Майминский район» на официальном сайте РФ 02.03.2012г.:

- адрес электронной площадки- www.sberbank-ast.ru;
- начальная (максимальная) цена контракта – 21127870,00 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок - 22.03.2012 года 09-00 часов (время местное);
- дата проведения открытого аукциона – 30.03.2012г.;
- обеспечение заявки - 1056393,50 рубля;
- обеспечение контракта - 6338361,00 рубль.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 27.03.2012г. поступило 2 заявки, членами аукционной комиссии Заказчика отказано в допуске к участию в аукционе участнику (заявка № 2311888). Вследствии чего аукцион признан несостоявшимся, т.к. только ООО «Горно-Строй» признан участником размещения заказа (протокол подведения итогов аукциона от 28.03.2012г.).

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 Федерального закона 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч.3 ст. 34 Федерального закона 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент".

В нарушение данных требований Закона аукционная документация (локально-сметный расчет) содержит указание на товарные знаки (по некоторым позициям) без сопровождения словами «или эквивалент» (Прибор приемно-контрольный охранно-пожарной сигнализации на 20 лучей Магистр-20 - свидетельство на

товарный знак № 363923).

Следовательно, Заказчик нарушил требования ч.1, п.1 ч.4 ст. 41.6, ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказа.

В соответствии с п.1 ч.3 ст. 41.6 Федерального закона 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п.3 ч.4 ст. 41.8 Федерального закона 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Так, Заказчиком в п. 7 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме установлены требования к содержанию и составу первой части заявки согласно п. 3 ч.4 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов (пп. а и б).

При отсутствии в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, помимо согласия, предусмотренного п.2 и 3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа должен представить в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (при его наличии)

предлагаемого для использования товара.

В связи с тем, что техническая часть аукционной документации только по некоторым позициям содержала указание на товарные знаки, следовательно первая часть заявки кроме согласия должна содержать сведения о товаре в соответствии с требованиями документации об аукционе в электронной форме.

Первая часть заявки под №2311888 (ООО «Строй-Инвест») содержала только согласие на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг на условиях предусмотренных аукционной документацией. В заявке отсутствовали конкретные показатели товаров, которые будут использоваться при выполнении работ.

Таким образом, ООО «Строй-Инвест» правомерно не допущено к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, указанным в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение подрядных работ по объекту: «Реконструкция нежилого здания «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся» от 27 марта 2012 года.

Комиссия, оценив изложенные представителем Заявителя и Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй-Инвест» на действия Заказчика отдела образования Администрации МО «Майминский район», аукционной комиссии Администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по объекту: «Реконструкция нежилого здания «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся» частично обоснованной

2. Признать Заказчика – отдел образования Администрации МО «Майминский район» нарушившим ч.1, п.1 ч.3, п. 1 ч.4 ст. 41.6, ч.3 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части отсутствия в аукционной документации указаний "или эквивалент" (при указании в технической части товарных знаков), максимальных и (или) минимальных значений показателей товара и показатели, значения которых не могут изменяться, а также отсутствия инструкции по заполнению участниками размещения заказа заявки (первой части).

3. Выдать Заказчику предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов путем недопущения аналогичных нарушений при последующих размещениях заказа.

4. Передать материалы дела должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении виновных лиц заказчика.

ПРЕДПИСАНИЕ

О прекращении нарушений законодательства о размещении заказов

«05» апреля 2012 года

г. Горно-Алтайск

Исходя из сообщения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по сообщению в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), на основании своего решения от 05.04.2012 года по делу № 19-К/12, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Строй-Инвест» (649000, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей) на действия Заказчика Отдела образования Администрации МО «Майминский район», аукционной комиссии Администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ объекту: «Реконструкция нежилого здания «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся», предписывает:

Муниципальному заказчику - Отделу образования Администрации МО «Майминский район» прекратить нарушения ч.1, п.1 ч.3, п. 1 ч.4 ст. 41.6, ч.3 ст. 34 Федерального закона от 07.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения повторных нарушений при проведении последующих размещений муниципального заказа;

Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай в срок до 20.04.2012г. доказательство принятия к исполнению настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о принуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.