

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 3-2015  
об административном правонарушении

03 февраля 2015 года г. Челябинск

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, <...>, рассмотрев материалы административного дела № 3-2015, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью общества с ограниченной ответственностью «Гилмон» (ИНН 7453235934, ОГРН 1117453010234, г. Челябинск, ул. Энтузиастов 30, офис 201) (далее – ООО «Гилмон») по факту распространения ненадлежащей рекламы алкогольной продукции под заголовком «Пицца и пенные напитки в пиццерии KALIPSO. Подарите себе минуты уединения и вкусового наслаждения!», размещенной в мае 2014 года на Интернет-сайте <http://chelyabinsk.gilmon.ru> (далее - [www.gilmon.ru](http://www.gilmon.ru)) с нарушением пункта 8 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе», ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в присутствии законного представителя, директора ООО «Гилмон» <...>,

представителя ООО «Гилмон» <...> по доверенности б/н от 14 января 2015 года

главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>,

исследовав материалы дела, разъяснив представителям лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, права, а именно: знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы и иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом,

### **УСТАНОВИЛА:**

В мае 2014 года на Интернет-сайте [www.gilmon.ru](http://www.gilmon.ru) размещена реклама под заголовком «Пицца и пенные напитки в пиццерии KALIPSO. Подарите себе минуты уединения и вкусового наслаждения!», в которой содержатся сведения о проводимой акции, сроком действия до 15 июня 2014 года. Здесь же присутствуют ссылки «Посмотреть меню пиццы. Цены без учета скидки», «Посмотреть меню пенных напитков. Цены без учета скидки». Пройдя по ссылке «Посмотреть меню пенных напитков. Цены без учета скидки» пользователь переадресовывается на другую страницу этого же сайта, где размещена информация с марками пива:

«Bill» пшеничное нефilterованное, «Bill» темное, «Немецкое» светлое, «Чешское» светлое, «Три хмеля» нефilterованное, «Бад» светлое, «Стелла Артуа» светлое. Здесь же присутствует информация о емкости бутылок 0,33 и 0,5 мл, а также стоимости пивной продукции.

Челябинским УФАС России установлено, что администратором Интернет-сайта [www.gilmon.ru](http://www.gilmon.ru) является ООО «Базис» (454048, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 30). По договору аренды от 15 января 2014 года доменное имя [gilmon.ru](http://www.gilmon.ru) ООО «Базис» передано в пользование ООО «Гилмон». В соответствии с п. 3.2.2 договора ООО «Гилмон» обязан не размещать на доменном имени материалы, противоречащие законодательству Российской Федерации.

ООО «Гилмон» в своих объяснениях указало, что в мае 2014 года на Интернет-сайте [www.gilmon.ru](http://www.gilmon.ru) разместило рекламу пиццерии KALIPSO, в которой присутствует ссылка на меню, что является обязательным для продавца в соответствии с законодательством о защите прав потребителей и не нарушает рекламное законодательство.

В соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе», реклама алкогольной продукции не должна размещаться в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Присутствующие на Интернет-сайте [www.gilmon.ru](http://www.gilmon.ru) сведения о марках пива, емкости бутылок, а также цене продукции позволяют индивидуализировать конкретный товар и являются рекламой алкогольной продукции.

Размещение рекламы алкогольной продукции на Интернет-сайте [www.gilmon.ru](http://www.gilmon.ru) противоречит требованиям пункта 8 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

Антимонопольный орган не принимает доводы ООО «Гилмон» о том, что оно обязано было довести до потребителей информацию о меню, по следующим основаниям.

Согласно пунктам 12 и 13 Правил оказания услуг общественного питания, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.08.2010 № 1036, исполнитель обязан в наглядной и доступной форме довести до потребителей необходимую и достоверную информацию об оказываемых услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. При этом информация о продукции и об услугах доводится до сведений потребителей посредством меню, прейскурантов или иными способами, принятыми при оказании таких услуг.

Таким образом, данная информация должна быть доведена до сведения потребителей в месте обслуживания, а не в рекламе.

В силу части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 8 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем рекламы алкогольной продукции следует признать ООО «Гилмон», который является арендатором доменного имени [www.gilmon.ru](http://www.gilmon.ru) и осуществляет наполнение сайта информацией.

Распространение ненадлежащей рекламы также установлено решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 22 августа 2014 года.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-5 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятьсот рублей; должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста до пятисот тысяч рублей.

26 января 2015 года должностным лицом Челябинского УФАС России в отношении ООО «Гилмон» составлен протокол об административном правонарушении и возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поводом к возбуждению административного дела послужило непосредственное обнаружение должностным лицом Челябинского УФАС России достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Реклама алкогольной продукции, размещенная ООО «Гилмон» в мае 2014 года на Интернет-сайте [www.gilmon.ru](http://www.gilmon.ru) противоречит требованиям пункта 8 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих надлежащему соблюдению ООО «Гилмон» требований законодательства РФ о рекламе, Челябинским УФАС России не выявлено.

У ООО «Гилмон» отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно – для соблюдения требований пункта 8 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе». Однако ООО «Гилмон» не приняло необходимых и достаточных мер по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе.

При таких обстоятельствах ООО «Гилмон» признается виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих вину ООО «Гилмон» в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным пунктом 7 части 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в данном случае, является исполнение ООО «Гилмон» до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему Челябинским УФАС России.

ООО «Гилмон» заявило ходатайство о признании нарушения малозначительным, в котором указало, что своевременно приняло меры по устранению нарушения, размещение рекламы осуществлялось в течение короткого периода времени, жалобы потребителей о нарушении их прав при получении рекламируемых услуг отсутствуют.

Согласно статье 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Ходатайство ООО «Гилмон» не подлежит удовлетворению, так как размещение

ненадлежащей рекламы алкогольной продукции имеет большую общественную опасность и способно нанести существенный вред общественным отношениям. Малозначительность правонарушения имеет место в исключительных случаях при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такое обстоятельство как отсутствие жалоб потребителей не является основанием для признания правонарушения малозначительным.

С учетом изложенного, правовых оснований для применения к рассматриваемому правонарушению статьи 2.9 КоАП РФ не имеется и принимая во внимание непродолжительное время размещения рекламы ООО «Гилмон» может быть назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно – административный штраф в размере ста тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Гилмон» (ИНН 7453235934, ОГРН 1117453010234, г. Челябинск, ул. Энтузиастов 30, офис 201) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Применить к ООО «Гилмон» административное наказание в виде административного штрафа за нарушение требований части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере **100 000 (ста тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по следующим реквизитам: КБК 16111626000016000140, ОКТМО 75701000 на счет органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), отделение Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

В силу части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа копии документов, свидетельствующих об уплате административного штрафа, просим представить в Челябинское УФАС России по факсу (351) 263-18-39 либо по адресу г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59, каб. 325.

Постановление объявлено в присутствии директора ООО «Гилмон» <...> и представителя по доверенности <...>.