

РЕШЕНИЕ №Т05-241/13,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ОАО «КМЗ»

09.09.2013 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ОАО «КМЗ» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
заместитель начальника отдела пресечения
Никитина М.Ф. - монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
главный специалист-эксперт отдела пресечения
Пойманов И.В. - монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ОАО «КМЗ» (вх. №17015 от 30.08.2013) (далее – Заявитель) на действия организатора конкурса при проведении открытого конкурса №21-ГП на право заключения договоров на выполнение работ по замене лифтового оборудования в многоквартирных домах Невского района, финансируемых с использованием субсидий (далее – конкурс),

в присутствии представителей:

Заявителей: ОАО «КМЗ» – Назаровой Татьяны Андреевны (представитель ОАО «КМЗ» по доверенности от 23.08.2013 №591), Пантюховой Светланы Евгеньевны (представитель ОАО «КМЗ» по доверенности от 28.08.2013 №602),

Ответчика: Фещенко Руслана Вячеславовича (представитель Администрации Невского района по доверенности от 06.09.2013 №01-2013),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В жалобе Заявитель не согласился с отклонением его заявки на основании непредставления ОАО «КМЗ» нотариально заверенной копии изменений, внесенных в учредительные документы юридического лица, зарегистрированных 25.12.2009, пояснив, что ОАО «КМЗ» представило полный пакет документов, предусмотренный пунктом 6 тома 2 конкурсной документации.

В заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, указанные в

жалобах.

2. Администрация Невского района Санкт-Петербурга (далее – организатор конкурса) представила письменные возражения на жалобу, в которых не согласилась с доводами жалобы, пояснив, что Заявителем в нарушение требований п.15.1.5 тома 1 не представлены учредительные документы со всеми изменениями, прошедшими государственную регистрацию. А именно, отсутствует нотариально заверенная копия изменений, внесенных в учредительные документы юридического лица, зарегистрированных 25.12.2009 г. В заседании Комиссии представитель Администрации поддержал доводы, указанные в возражениях.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1. Извещение о проведении открытого конкурса размещено на сайте: www.gz-spb.ru 10.07.2013 года. Дата окончания приема заявок 12.08.2013 г., дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 12.08.2013 в 15-30.

В соответствии с размещенным извещением, предметом конкурса являлось право заключения договоров на выполнение работ по замене лифтового оборудования в многоквартирных домах Невского района Санкт-Петербурга, финансируемого с использованием субсидий.

Конкурс проводился в соответствии с Положением о порядке привлечения управляющими организациями, товариществами собственников жилья либо жилищными, жилищно-строительными кооперативами подрядных организаций для выполнения работ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемого с использованием субсидий, утвержденным распоряжением Жилищного комитета от 10.04.2009 №77-Р (далее – Положение), Методическими рекомендациями по подготовке и проведению открытого конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемого с использованием субсидий, утвержденными распоряжением Жилищного комитета от 27.12.2011 №1091-р (далее – Методические рекомендации) и Конкурсной документацией, утвержденной заместителем главы администрации Невского района Санкт-Петербурга Е.П.Алексеевым (далее – КД).

3.2. Согласно пункту 7.4 Положения Заявка на участие в конкурсе должна содержать все сведения и документы, перечень которых устанавливается конкурсной документацией. Частью 6 тома 2 КД определен перечень документов, входящих в заявку, в том числе пункт 3 части 6 тома 2 КД предусматривает обязанность представления документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени претендента при проведении Конкурса, оформленных в соответствии с разделом 3 тома 1. Раздел 3 тома 1 КД определяет порядок подтверждения полномочий лица на осуществление действий от имени претендента при проведении конкурса. В соответствии с пунктом 12.3. лицо, действующее на основании доверенности, подписанной руководителем претендента для подтверждения полномочий должно представить документы, указанные в пункте 15 тома 1 КД. Пунктом 15 тома 1 определен перечень документов, представляемых представителем претендента, уполномоченным на основании доверенности, в том числе согласно пункту 15.1.5. тома 1 КД должна быть представлена нотариально заверенная копия учредительных документов

претендента со всеми изменениями, прошедшими государственную регистрацию. Пунктом 22 тома 1 КД определены основания для отказа в допуске к участию в Конкурсе. Пунктом 22.6.3. определено основание для отказа в допуске к участию в Конкурсе в случае, если полномочия лица, действующего на основании доверенности на осуществление действий от имени претендента при проведении конкурса, не подтверждены в соответствии с пунктом 15 тома 1. Согласно представленной Ответчиком в заседание Комиссии заявке ОАО «КМЗ», Заявителем не представлена нотариальная копия изменений, внесенных в учредительные документы, зарегистрированных 25.12.2009 года. Представители Заявителя, присутствующие на заседании Комиссии, ознакомились с документами ОАО «КМЗ», представленными в составе заявки ОАО «КМЗ» на участие в Конкурсе, и согласились с отсутствием в составе заявки на участие в конкурсе нотариальной копии изменений, внесенных в учредительные документы, зарегистрированных 25.12.2009 года. Таким образом, нарушение в части необоснованного отказа в допуске к участию в конкурсе заявки ОАО «КМЗ» отсутствуют.

Руководствуясь ч.17, ч.20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «КМЗ» не обоснованной.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.