

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № ВП – 65/2019

о результатах внеплановой проверки

соблюдения законодательства о размещении заказов

27 мая 2019 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

в соответствии с ч.4, ч.15, ст.99 Закона о контрактной системе по жалобе ИП Коныгина Г.В. проведена внеплановая проверка в отношении уполномоченного органа - управления закупок администрации МО г. Краснодар при проведении электронного аукциона: «Филе куриной грудки» (извещение № 0318300119419000403),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ИП Коныгина Г.В. о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявителем 22.05.2019 г. жалоба была отозвана.

На основании ч.4, ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе 27.05.2019 г. Краснодарским УФАС России проведена внеплановая проверка в отношении уполномоченного органа - управления закупок администрации МО г. Краснодар при проведении электронного аукциона: «Филе куриной грудки» (извещение № 0318300119419000403). Заказчик - МБУ МО г. Краснодар база отдыха «Дубрава».

Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно отклонена заявка ИП Коныгина Г.В.

Заказчиком представлена документация об электронном аукционе, письменные пояснения по существу жалобы, с доводами которой

представители уполномоченного органа, Заказчика не согласились.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом - управлением закупок администрации МО г. Краснодар проводился электронный аукцион: «Филе куриной грудки» (извещение № 0318300119419000403). Заказчик - МБУ МО г. Краснодар база отдыха «Дубрава».

Начальная (максимальная) цена контракта – 107 568,00 руб.

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В ч.2 ст.69 Закона о контрактной системе указано, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее

чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Согласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [частью 11 статьи 24.1](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) [статьи 31](#) настоящего Федерального закона;
- 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу №0318300119419000403-3 подведения итогов аукциона в электронной форме от 17.05.2019г. ИП Коныгину Г.В. (Заявка 1) отказано в соответствии с п.1) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, в связи с непредоставлением информации, предусмотренной: - пунктом 24 раздела 1 и пунктом 44 раздела 2 документации об электронном аукционе; - раздела 3 «Инструкции по заполнению заявки» документации об электронном аукционе. Участником закупки не предоставлены документы, указывающие (декларирующие) производителя товаров (пищевых продуктов), что не соответствует требованиям документации электронного аукциона.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлено, что



Вид требования	Нормативно-правовой акт	невозможности запрета, ограничения допуска	Примечание
Ограничение допуска	Постановление Правительства РФ от 22.08.2016 N 832 "Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд"		

Постановлением Правительства РФ от 22 августа 2016г. №832 «Об ограничении допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства №832) утвержден [перечень](#) отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - перечень).

Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008)

10.12.10.110	Мясо кур, в том числе цыплят (включая цыплят-бройлеров) охлажденное
--------------	---

Пунктом 3 постановления Правительства РФ №832 установлено, что подтверждением страны происхождения товаров (пищевых продуктов), включенных в перечень, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с [Федеральным законом](#) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» наименования страны происхождения и производителя пищевых продуктов, включенных в перечень. Наименование страны происхождения товаров (пищевых продуктов) указывается в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира.

В заявке ИП Коныгина Г.В. указано: страна происхождения России, ЗАО «Ставропольский бройлер» Ставропольский край г. Благодарный ул. Вокзальная 37, «Птица Кубани» АО фирма Агрокомплекс им. Ткачева Россия, Краснодарский край, ст. Выселки, ул. Степная 1.

Таким образом, отклонение заявки ИП Коныгина Г.В. по основанию, указанному в протоколе №0318300119419000403-3 подведения итогов аукциона в электронной форме от 17.05.2019г. противоречит ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из пояснений представителей уполномоченного органа, Заказчика следует, по итогам проведения электронного аукциона комиссией победителем электронного аукциона признан участник, предложивший наименьшую цену

исполнения контракта, ИП Алиев Анатолий Рагилович и заявка которого соответствовала требованиям аукционной документации.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

### **РЕШИЛА:**

1. По результатам внеплановой проверки в действиях уполномоченного органа - управления закупок администрации МО г. Краснодар, (аукционной комиссии) установлено нарушение ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.
2. В связи с тем, что указанное нарушение на результат определения поставщика (подрядчика) не повлияло, предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.