

Решение

ИП Зарубину

АО «НОКК»

ООО «ЭТП ГПБ»

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-675/2021

26 марта 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...>. - представителя АО «НОКК» (доверенность),
- <...> представителя АО «НОКК» (доверенность),
- представителя АО «НОКК» (доверенность)

<...>

представителя АО «НОКК» (доверенность),

без участия ИП Зарубина ., извещённого надлежащим образом,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя(далее – ИП Зарубин ., заявитель, индивидуальный предприниматель) на действия акционерного общества «Нижегородская областная коммунальная компания» (далее также – АО «НОКК», заказчик, организатор торгов) при проведении конкурса в электронной форме (номер извещения 32109942749),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ИП Зарубина на действия заказчика при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы «Актуализация схем теплоснабжения муниципальных образований Богородского, Ветлужского, Володарского, Семёновского, Сеченовского и Шахунского района Нижегородской области на период до 2035 года» (номер извещения 32109942749).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях АО «НОКК».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ИП Зарубина . в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 26.03.2021 09:30 (уведомление о поступлении жалобы от 23.01.2021 № ОШ/5039/21).

В свою очередь, АО «НОКК» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого конкурса в электронной форме, а также возражения на жалобу ИП Зарубина

26.03.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ИП Зарубина на действия АО «НОКК».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителя заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского

кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ИП Зарубин М.С. обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что документация по конкурсу в электронной форме не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон о закупках). Организатор торгов возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-675/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей АО «НОКК», в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 29.01.2021 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.etpgpb.ru размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы «Актуализация схем теплоснабжения муниципальных образований Богородского, Ветлужского, Володарского, Семёновского, Сеченовского и Шахунского района Нижегородской области на период до 2035 года» (номер извещения 32109942749).

Начальная (максимальная) цена договора – 5 706 414,38 рублей.

2) В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Подпунктом 2.1.1 раздела 2 Положения о закупке заказчиком установлена конкурентная процедура закупки – конкурс в электронной форме.

Согласно пункту 5.4.2 Положения о закупке в документации о конкурентной закупке помимо прочего устанавливаются:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 2.2.2 конкурсной документации установлены основания для присуждения баллов по критерию «Опыты исполнения Договоров сопоставимого характера».

Пунктом 2.2.3 конкурсной документации утверждена формула, на основании которой, определяется рейтинг, присуждаемый заявке участника закупки по критерию «Опыт исполнения Договоров сопоставимого характера».

Каких-либо запросов о разъяснении, как и требований о внесении изменений в конкурсную документацию в части изложенных в жалобе замечаний от участников процедуры не поступало.

Следовательно, разработав конкурсную документацию, АО «НОКК» требований Закона о закупках не нарушило.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы ИП Зарубина

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу индивидуального предпринимателя на действия акционерного общества «Нижегородская областная коммунальная компания» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы «Актуализация схем теплоснабжения муниципальных образований Богородского, Ветлужского, Володарского, Семёновского, Сеченовского и Шахунского района Нижегородской области на период до 2035 года», номер извещения 32109942749, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии<...>

<...>

2021-6842