

## РЕШЕНИЕ № 50-04-4/2017

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ИЦ Элит-профит» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

02 марта 2017 года

г. Рязань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: <...>,

при участии:

- <...> – представитель ОАО «Рязанская областная электросетевая организация»;

- в отсутствии представителя ООО «ИЦ Элит-профит» (уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения);

рассмотрев жалобу ООО «ИЦ Элит-профит» от 17.02.2017 №01/17/02/17 (вх. от 17.02.2017 № 710э) на действия заказчика ОАО «Рязанская областная электросетевая организация» при проведении запроса предложений на право заключения договора на «Приобретение Клиентской лицензии «1С:Предприятие 82 на 50 рабочих мест» (извещение № 31704736266), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

17 февраля 2017 года в адрес Рязанского УФАС России (далее – Управление) подана жалоба ООО «ИЦ Элит-профит» на действия заказчика ОАО «Рязанская областная электросетевая организация» при проведении запроса предложений на право заключения договора на «Приобретение Клиентской лицензии «1С:Предприятие 82 на 50 рабочих мест» (извещение № 31704736266) (далее – запрос предложений).

Извещение о проведении запроса предложений размещено на официальном сайте в сети «Интернет» по адресу <http://zakupki.gov.ru>.

Заказчик – ОАО «Рязанская областная электросетевая организация» (далее – ОАО «РОЭК»).

Начальная (максимальная) цена Договора: 190 000,00.

Дата начала подачи предложений на участие в запросе предложений: 01.02.2017.

Дата окончания подачи предложений на участие в запросе предложений: 07.02.2017 16:00.

Дата и время рассмотрения предложений участников: 08.02.2017 08:00.

На участие в запросе предложений подано 5 заявок, в том числе заявка ООО «ИЦ Элит-профит».

Из содержания жалобы ООО «ИЦ Элит-профит» (далее – Заявитель) следует, что заявка неправомерно отклонена от участия в запросе предложений, что нарушает нормы Федерального закона от 05.04.2013 3 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Представитель Заказчика считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу от 28.02.2017 № 270 (вх. от 28.02.2017 №825).

Из отзыва следует, что в заявке ООО «ИЦ Элит-профит» нарушены требования п.16 «Информационной карты» закупочной документации и на основании пп.2 п.3 разд. 2.6 закупочной документации предложение было отклонено от участия в запросе предложений.

Комиссия, выслушав доводы сторон и ознакомившись с материалами жалобы, приходит к следующим выводам.

На момент проведения запроса предложений в ОАО «РОЭК» утверждено (в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц») (далее – Закон о закупках) и действовало Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РОЭК» утвержденное советом директоров (протокол от 12.12.2013 № 11) (далее – Положение о закупках).

Пунктом 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Исходя из требований п. 2 подразд. 2.4.1. документации по запросу предложений все страницы заявки должны быть пронумерованы. Документы, включенные в состав заявки, предоставляются в прошитом нитью (бечевкой), скрепленном печатью участника (в случае ее наличия) и подписью уполномоченного лица участника в виде одного тома с указанием на обороте последнего листа заявки количества страниц. В случае, когда заявка содержит более 300 страниц, заявка может подаваться в виде нескольких томов с указанием на обороте последнего листа каждого тома количества страниц в томе, номера тома и общего количества томов.

В соответствии с пп.3,17,18 п.16 Информационной карты документации по запросу предложений в состав заявки должны входить Техническое предложение, Техническое задание и Проект Договора.

Кроме того, в Информационной карте документации по запросу предложений содержится дополнительное обязательное требование для участников запроса предложений наличие 2 (двух) оформленных, в соответствии с Предложенными условиями участника, Договоров.

Согласно протоколу от 08.02.2017 № 16 заседания закупочной комиссии ОАО «РОЭК» вскрытия конвертов с предложениями, принято решение не допустить

предложение ООО «ИЦ Элит-профит», в связи с несоответствием заявленным требованиям закупочной документации (в составе заявки отсутствует Проект Договора и Техническое задание).

В соответствии пп.2 п.3 разд. 2.6 документации по запросу предложений, по результатам проведения рассмотрения предложений комиссия имеет право отклонить предложения, которые:

не отвечают требованиям к оформлению и составу предложения;

не отвечают требованиям документации;

содержат предложения, по существу не отвечающие коммерческим или договорным требованиям документации;

подавшие их участники, а также указанные в заявке соисполнители (субподрядчики, субпоставщики) в том случае, если заказчиком допускается привлечение участником процедуры закупки соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) для исполнения договора, не соответствуют требованиям документации (если требования к соисполнителям (субподрядчикам, субпоставщикам) были установлены в документации).

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки ООО «Элит-профит» отсутствует Проект Договора, а также не надлежащим образом оформлено Технического предложения.

Установлено, что в заявке ООО «Элит-профит» Техническое предложение и Техническое задание оформлено одним документом.

Вместе с тем, Техническое предложение должно быть оформлено отдельным документом по форме № 3 Приложения к документации по запросу предложений (формы документов).

В связи с чем, со слов представителя Заказчика, Закупочная комиссия посчитало, что отсутствует Техническое задание.

Кроме того, в тексте Технического предложения указано, что Общество принимает все обязательства в соответствии с конкурсной документацией, в то время как процедурой закупки является запрос предложений, а не конкурс.

Таким образом, Комиссия Управления пришла к выводу, что предложение ООО «Элит-профит» не соответствует требованиям документации по запросу предложений и не должно быть допущено к участию в запросе предложений.

Ссылка Заявителя о нарушении норм Федерального закона от 05.04.2013 3 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является несостоятельной поскольку данная закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу необоснованной.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно п.1 ст. 35 Положения о закупках, договор между заказчиком и победителем запроса предложений может быть заключен в любое время с момента размещения на официальном сайте протокола об оценке и сопоставлении предложений участников открытого запроса предложений, а при проведении закрытого запроса предложений – со дня подписания протокола об оценке и сопоставлении предложений.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Включение в документацию условия, позволяющего заключить договор ранее окончания срока, установленного для подачи жалобы в антимонопольный орган, нарушает положение части 4 [статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции.

Положение о закупке, а также документация должны соответствовать требованиям, установленным [Законом](#) о закупках и [Законом](#) о защите конкуренции, в соответствии с которыми порядок заключения договоров направлен на обеспечение участникам закупки возможности реализации их права на обжалование действий заказчика (организатора торгов) в антимонопольный орган в процедуре, установленной [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции и [частью 10 статьи 3](#) Закона о закупках.

В силу требований [статьи 10](#) Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Соответствующая правовая позиция изложена в [Определении](#) Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2016 N 309-КГ15-14384 по делу N А60-28335/2014, а также в [п. 12](#) Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного

Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о нарушении заказчиком в названной части требований части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На момент рассмотрения жалобы договор на «Приобретение Клиентской лицензии «1С:Предприятие 8» на 50 рабочих мест» был заключен по условиям Положения о закупках. Дата заключения договора - 10.02.2017 год.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИЦ Элит-профит» на действия заказчика ОАО «Рязанская областная электросетевая организация» при проведении запроса предложений на право заключения договора на «Приобретение Клиентской лицензии «1С:Предприятие 82 на 50 рабочих мест» (извещение № 31704736266), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.