

Я, исполняющая обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области – начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 07-18-58/2015, возбужденного в отношении должностного лица ООО «Империя» - директора (...) ((...)),

Директор ООО «Империя» (...) на рассмотрение дела об административном правонарушении № 07-18-58/2015 не явился, извещен надлежащим образом (Протокол об административном правонарушении № 58 от 29.12.2015 г., определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 07-18-58/2015 исх. № 20966 от 29.12.2015 г., уведомление о вручении заказного письма от 05.01.2016 г.). Ходатайств об отложении рассмотрения дела № 07-18-58/2015 на более поздний срок от директора ООО «Империя» (...) не поступало.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения,

### **УСТАНОВИЛ:**

В порядке осуществления государственного контроля, в целях проверки соблюдения требований, установленных Федеральным законом Российской Федерации о рекламе, руководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») «01» октября 2015 года сотрудниками Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области проведена проверка рекламы размещенной в печатных изданиях, распространяемых на территории Оренбургской области на предмет соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о рекламе.

В ходе проверки установлено, что в печатном издании «ИМПЕРИЯ Агентство недвижимости. Продажа недвижимости, оформление документов, оценка, ипотека, бесплатные консультации. Летняя акция!!! Первоначальное оформление жилого дома от 10000 руб. Мы являемся официальным партнером СберБанк, ул. М. Горького/Галактионова 69/58 оф. 1, 8 (35342) 95-405, 2-19-71, <http://imperial.buzuluk.ru> рассрочка».

Проанализировав содержание данной информации, Комиссия приходит к следующему:

В соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – информация,

распространенная любым способом в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования пункт 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определяет товар, средство его индивидуализации, изготовителя или продавца товара результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация об услугах, предоставляемых в рамках деятельности агентства недвижимости «ИМПЕРИЯ» (ООО «Империя») адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования в данном случае являются - услуги, предоставляемых в рамках деятельности агентства недвижимости «ИМПЕРИЯ» (ООО «Империя»), в том числе: услуга – ипотека.

Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц».

Следовательно, услуга - ипотека, предоставляемых в рамках деятельности агентства недвижимости «ИМПЕРИЯ» (ООО «Империя»), является финансовой услугой.

Таким образом, рассматриваемая реклама является рекламой финансовой услуги, предоставляемой в рамках деятельности агентства недвижимости «ИМПЕРИЯ» (ООО «Империя»).

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В содержании рассматриваемой рекламы финансовой услуги, предоставляемых в рамках деятельности агентства недвижимости «ИМПЕРИЯ» (ООО «Империя»), наименование или имя лица, оказывающего эту услугу или осуществляющего данную деятельность, отсутствует.

Определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе исх. № 16516 от 01.10.2015 г. было возбуждено дело № 07-17-98/2015 и назначено на 30.10.2015 г.

ИП (...) и (или) представитель по доверенности ИП (...) не явились, извещены надлежащим образом (Определение о возбуждении дела № 07-7-98/2015 исх. № 16516 от 01.10.2015 г., уведомление о вручении заказного письма от 07.10.2015 г.), ИП (...) заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела от 29.10.2015 г. Документы, запрошенные Определением, не представлены.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела № 07-17-98/2015 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе было принято решение удовлетворить ходатайства ИП (...) и отложить рассмотрение дела на более поздний срок.

Определением об отложении и продлении срока рассмотрения дела исх. № 18182 от 30.10.2015 г. дело № 07-17-98/2015 было продлено, отложено и назначено на 19.11.2015 г.

ИП (...) и (или) представитель по доверенности ИП (...) на рассмотрение дела не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 07-17-98/2015 исх. № 18182 от 30.10.2015 г.).

В соответствии с письменными пояснениями ИП (...) (вх. № 9581 от 06.11.2015 г.), между ООО «Империя» и ИП (...) был заключен договор рекламы от 16.07.2015 г., разрабатывался макет заказчиком – ООО «Империя», изготовлен макет данной рекламы дизайнерами ИП (...)

Определением об отложении рассмотрения дела исх. № 19003 от 19.11.2015 г. к участию в рассмотрении дела № 07-17-98/2015 было привлечено ООО «МРТ-БК» в качестве лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства РФ о рекламе. Дело № 07-17-98/2015 было отложено и назначено на 09.12.2015 г.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией принято решение об удовлетворении ходатайства ООО «Империя» (исх. № 21 от 03.12.2015 г.; вх. № 10451 от 07.12.2015 г.) о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Империя».

В соответствии с письменными пояснениями ООО «Империя» (исх. № 21 от 03.12.2015 г.; вх. № 1051 от 07.12.2015 г.) между ООО «Империя» и ИП (...) был заключен договор рекламы, которая была размещена в газете ИнфоБанк плюс 03.08.2015 г. По данному договору ООО «Империя» была предоставлена информация для разработки макета рассматриваемой рекламы. В дальнейшем рекламный макет был согласован, а затем размещен в печатном издании.

Проанализировав документы, предоставленные ООО «Империя» (исх. № 21 от 03.12.2015 г.; вх. № 1051 от 07.12.2015 г.), Комиссией установлено, что ООО «Империя» с ПАО «Сбербанк России» заключен договор № 163 от 01.11.2013 г. о сотрудничестве, на основании которого ООО «Империя» оказывает содействие в привлечении потенциальных клиентов для заключения между банком и физическими лицами кредитных договоров.

Однако, в рекламе не указано требуемое ФЗ «О рекламе» наименование лица, оказывающего финансовую услугу, указанную в рекламе.

Таким образом, рассматриваемая реклама финансовой услуги, предоставляемых в рамках деятельности агентства недвижимости «ИМПЕРИЯ» (ООО «Империя»),

содержит нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного, в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рассматриваемая реклама является ненадлежащей, так как не соответствует требованиям, установленным частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного, в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рассматриваемая реклама является ненадлежащей, так как не соответствует требованиям, установленным частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Часть 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), предусматривает ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Проанализировав письменные пояснения ООО «Империя» (исх. № 21 от 03.12.2015 г.; вх. № 10451 от 07.12.2015 г.), договор рекламы от 16.07.2015 г., содержание рассматриваемой рекламы, Комиссия приходит к выводу, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Империя».

В соответствии с Уставом ООО «Империя» единоличным исполнительным органом Общества является Директор (пункт 13.1. Устава). Директор без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы в суде и совершает сделки. Содержание рекламы определено директором ООО «Империя» (...), договор рекламы от 16.07.2015 г. от имени ООО «Империя» подписан директором (...)

Проанализировав материалы дела, Должностное лицо приходит к выводу о том, что при указанных обстоятельствах административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несет должностное лицо ООО «Империя» - директор (...).

Согласно статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данное правонарушение было совершено виновно, так как должностное лицо ООО «Империя» - директор (...) имел

возможность для соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностное лицо ООО «Империя» - директор (...) признается виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, поскольку у него имелась возможность для соблюдения требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (доказательства обратного должностным лицом ООО «Империя» - директором (...) не представлены). Объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдение установленных законом запретов, не установлены.

В ходе исследования материалов дела при составлении протокола установлено, что каких - либо данных, свидетельствующих о том, что у должностного лица ООО «Империя» - директора (...) отсутствовала возможность для соблюдения норм законодательства о рекламе не имеется. Кроме того, должностным лицом ООО «Империя» - директором (...) меры для соблюдения вышеуказанных норм приняты не были. Материалами Комиссионного дела № 07-17-98/2015 подтверждается факт нарушения требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» (ответственность за нарушение данной нормы установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ).

Вина должностным лицом ООО «Империя» - директором (...) в совершении данного правонарушения, не оспаривается.

Таким образом, исходя из изложенного, проанализировав материалы дела должностное лицо приходит к выводу о том, что должностное лицо ООО «Империя» - директор (...) при размещении рассматриваемой рекламы не принял меры к соблюдению требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Принимая во внимание положения ст. 2.4 КоАП РФ вина должностного лица ООО «Империя» - директора (...) в совершении административного правонарушения выражена в форме неосторожности, поскольку правонарушитель не осознавал противоправности характера своего деяния и не предвидел возможности наступления вредных последствий его совершения, хотя должен был в силу своего правового статуса и мог (доказательства обратного в материалы дела не представлены) предвидеть последствия содеянного.

Таким образом, в действиях должностного лица ООО «Империя» - директора (...) присутствует состав правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

При назначении административного штрафа должностным лицом учтено, что обстоятельств отягчающих административную ответственность должностного лица ООО «Империя» - директора (...) материалами дела не установлено.

В качестве смягчающих обстоятельств при назначении наказания учитываются следующие: на момент рассмотрения дела, нарушение обществом устранено, рассматривая реклама приведена в соответствие с требованиями

законодательства РФ о рекламе; к административной ответственности за аналогичное правонарушение должностное лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не привлекалось.

На основании изложенного, учитывая представленные должностным лицом ООО «Имерия» - директором (...) сведения о размере доходов лица, привлекаемого к административной ответственности, а также принцип соразмерности, выражающий требования справедливости и предполагающий дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, должностное лицо считает, что привлечением к административной ответственности в виде наложения административного штрафа на должностное лицо ООО «Имерия» - директора (...) в размере 4000 (четыре тысяч) рублей будет реально достигнута цель предупреждения совершения новых правонарушений.

Оценив доказательства на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушения, руководствуясь законом и правосознанием, должностное лицо приходит к выводу о том, что правонарушение, за которое должностное лицо ООО «Имерия» - директор (...) привлечен Оренбургским УФАС России к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, исходя из следующего:

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. В свою очередь угроза охраняемым общественным отношениям подразумевает не фактическое причинение вреда в результате противоправных действий, а возможность (угрозу)

его причинения.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от наступления материальных последствий.

Руководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), на основании части 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

- 1. Признать должностное лицо ООО «Империя» - директора (...) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ.**
- 2. Наложить на должностное лицо ООО «Империя» - директора (...) ((...)) административный штраф в размере 4 000 (четыре тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Неуплата административного штрафа в срок (в соответствии со статьей 20.25 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном статьями 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

**Реквизиты для перечисления штрафа  
за нарушение законодательства РФ о рекламе**

Получатель: ИНН 5610042191 КПП 561001001 УФК по Оренбургской области (для Оренбургского УФАС России)

КБК 161 116 26000 01 6000 140 ОКТМО 53701000001

Банк получателя: Отделение по Оренбургской области Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации

БИК 045354001 расчетный счет 40101810200000010010

Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства о рекламе

40 %-в федеральный бюджет

60%- в бюджет Оренбургской области

**И.о. заместитель руководителя – начальника отдела**

(...)



Копию постановления получил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

/\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_

(подпись)

(расшифровка подписи)