

РЕШЕНИЕ № 087/07/3-71/2021

13 мая 2021 г.
Анадырь

г.

Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Т.А. Омаев, руководитель Чукотского УФАС России,

Члены Комиссии: А.А. Матафонова, главный специалист-эксперт Чукотского УФАС России; И.А. Райпаун, ведущий специалист-эксперт Чукотского УФАС России,

в присутствии представителя Акционерного Общества «Чукотэнерго» –Савчака Е.И. по доверенности №12 от 25 января 2021 г.,

в отсутствие представителей ООО «Межрегиональный Холдинг Инжиниринговых Компаний «Синергия», уведомленных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения,

рассмотрев жалобу ООО «Межрегиональный Холдинг Инжиниринговых Компаний «Синергия» (далее – Заявитель) на действия Заказчика АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ЧУКОТЭНЕРГО" при проведении Запроса предложений в электронной форме, «Закупка № 749.1 "Техническое перевооружение ГЩУ с заменой свинцово-кислотной батареи типа СК-10"», извещение № 32110041954 (далее – Запрос предложений) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Чукотское УФАС России 26.04.2021 г. поступила жалоба от Заявителя.

При этом необходимо учитывать, что, согласно части 13 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно

ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования. Таким образом, антимонопольный орган не вправе выходить за пределы доводов жалобы, по собственной инициативе устанавливать иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика при рассмотрении жалоб.

Из жалобы следует, что при проведении запроса предложений Заказчиком, нарушены положения Закона о закупках, поскольку Заказчиком некорректно произведена оценка заявок, в связи с чем Победитель определен неверно.

Комиссией Чукотского УФАС России установлено, что жалоба Заявителя подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия установила следующее.

Извещение и документация о проведении конкурса в электронной форме (далее - Документация) размещено в ЕИС – 02.03.2021 г.

Начальная (максимальная) цена договора – 10 540 000,00.

Дата и время окончания подачи заявок – 26.03.2021 в 20:00 (МСК+9).

Дата подведения итогов – 14.04.2021 (МСК+9).

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке продукции для нужд Группы РусГидро,

утвержденным решением Совета директоров ПАО «РусГидро» от 01.10.2020 № 316 (далее - Положение о закупке).

На участие в закупке подано 2 заявки.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии № 749.1-ВП от 14.04.2021 г. процедура переторжки была признана состоявшейся и были признаны условия заявок двух участников: ООО «ПК Электротехнологии» и ООО «МХИК «Синергия». По результатам оценки заявок ООО «ПК Элетротехнологии» был присвоен итоговый балл: 0,55, ООО «МХИК «Синергия» - 0,30. Таким образом, победителем закупки был признан ООО «ПК Электротехнологии».

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре № 32110041954 не был заключен договор.

В жалобе Заявитель оспаривает действия закупочной комиссии по признанию победителем закупки ООО «ПК Электротехнологии». По данным Картотеки арбитражных дел (kad.arbitr.ru) за период с 26.03.2020 по 26.03.2021 г. в отношении Заявителя отсутствуют судебные акты, вступившие в законную силу, которыми установлен факт неисполнения (ненадлежащего исполнения) Заявителем обязательств по договору. В связи с чем, непонятно, по какой причине Заказчик принял решение оценить данный критерий в размере 0,00 б.

В соответствии с пунктом 4.12.1 Документации о закупке (далее – ДоЗ) Оценка и сопоставление заявок, признанных Закупочной комиссией соответствующими по результатам проведения отборочной стадии (подраздел 4.9), осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки, установленными в разделе 13 (ПРИЛОЖЕНИЕ № 6 - ПОРЯДОК И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК), с последующим формированием по итогам этого ранжировки заявок по степени их предпочтительности на основании полученного итогового балла (по мере уменьшения). При этом первое место в ранжировке присваивается заявке, получившей по результатам оценки наибольший итоговый балл.

Согласно пункта 13.1 раздела 13 (ПРИЛОЖЕНИЕ № 6 - ПОРЯДОК И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК) ДоЗ, расчет итоговой оценки предпочтительности каждой заявки, успешно прошедшей отборочную стадию (подраздел 4.9), осуществляется по следующим критериям оценки и в соответствии со следующим порядком оценки предпочтительности и сопоставления заявок:

- Цена;
- Квалификация (предпочтительность) участника;
- Техническое предложение (предпочтительность) участника;
- **Деловая репутация участника (участие в судебных разбирательствах) (ОТСУТСТВИЕ ЗА ПРЕДШЕСТВУЮЩИЕ ДАТЕ ОКОНЧАНИЯ ПОДАЧИ ЗАЯВОК 12 МЕСЯЦЕВ, вступивших в законную силу и не обжалованных Участником судебных актов, которыми установлен факт неисполнения (ненадлежащего исполнения) Участником обязательств по договорам, в которых он выступает подрядчиком (исполнителем, поставщиком) повышает предпочтительность).**

Однако Заказчик представил материалы, согласно которым в результате проверки сведений, указанных Заявителем в составе заявки, установлено, что по критерию «Деловая репутация участника» за предшествующие дате окончания подачи заявок 12 месяцев, в отношении Заявителя имеется исковое заявление от 03.06.2020 № М2/П6/2/926 от ПАО «ФСК ЕЭС» (решение о прекращении которого от 12.11.2020 № А10-2691/2020), в связи с чем Заказчик принял решение по критерию «Деловая репутация участника» оценить Заявителя в размере 0,00 б.

Представители Заказчика с доводом Жалобы не согласились, представив письменные пояснения, согласно которым:

1. ООО «Межрегиональный Холдинг Инжиниринговых Компаний «Синергия» получало исковое заявление от 03.06.2020 № М2/П6/2/926 от ПАО «ФСК ЕЭС» (решение о прекращении которого от 12.11.2020 № А10-2691/2020 прилагается).

2. Участник ООО «ПК «ЭлектроТехнологии» является лидером коллективного участника, между ООО «ПК «ЭлектроТехнологии» и ООО «Юнител Инжиниринг», что подтверждает Соглашение коллективного участника № 18/03 от 18 марта 2021 года действующего до 31 декабря 2021 года. «Приложение № 1 к ДоЗ Технические требования 749.1», (пункт 12.6 Условия, предъявляемые к исполнителю) не запрещает подавать заявку на участие в конкурсе членам коллективного участника.

ООО «Юнител Инжиниринг» принимает участие в саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, выполняющих подготовку

проектной документации и выполнения строительно-монтажных работ (с учетом исключений, предусмотренных законодательством Российской Федерации). Данный факт подтверждается выпиской из реестра членов саморегулируемой организации № С-ОБО- 0693-007072 от 01 марта 2021 года, выданной саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц осуществляющих строительство «Союз «Энергострой» СРО-С-060-05112009, а так же выданной Ассоциацией в области архитектурно-строительного проектирования Саморегулируемой организации «Совет Проектировщиков» СРО-П-011-16072009 выпиской из реестра членов саморегулируемой организации № СП-156/21 от 01 марта 2021 года.

В соответствии раздела 3 п. 3.2.1. ДоЗ в закупке могут участвовать юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, как самостоятельно (пункт 3.1.1), так и их объединения, способные на законных основаниях выполнить требуемую поставку продукции (далее - Коллективный участник).

Заявка Участника ООО «ПК «ЭлектроТехнологии», включает в себя полный комплект документов согласно перечню, определенному в разделе 11 (ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 - СОСТАВ ЗАЯВКИ) в соответствии с образцами форм, установленными в разделе 7. Документации о закупке (далее ДоЗ). Содержит документы, подтверждающие соответствие Участника квалификационным требованиям (подраздел 10.3 ДоЗ), документы, подтверждающие соответствие Коллективного участника (подраздел 10.4 ДоЗ). Несоответствия требованиям документации о закупке и интересам заказчика не выявлены.

Комиссией Чукотского УФАС России было установлено, что ООО «ПК «ЭлектроТехнологии» являлось лидером коллективного участника, в состав которого входило также ООО «Юнител Инжиниринг». При этом в составе заявки представлена выписка ООО «Юнител Инжиниринг» из реестра членов саморегулируемой организации № С-ОБО- 0693-007072 от 01 марта 2021 года, выданной саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц осуществляющих строительство «Союз «Энергострой» СРО-С-060-05112009, а так же выданной Ассоциацией в области архитектурно-строительного проектирования Саморегулируемой организации «Совет Проектировщиков» СРО-П-011-16072009 выпиской из реестра членов саморегулируемой организации № СП-156/21 от 01 марта 2021 года.

Таким образом, коллективному участнику был присвоен итоговый

балл 0,55.

На заседании Комиссии Чукотского УФАС России представитель Заказчика представил документы, заявку ООО «ПК «ЭлектроТехнологии» и пояснил, что заявка ООО «ПК «ЭлектроТехнологии» соответствует требованиям Документации и Закону о закупках, в связи с чем Заказчиком принято решение признать Победителем закупки участника, занявшего 1 (первое) место в ранжировке по степени предпочтительности для Заказчика: ООО «ПК «ЭлектроТехнологии». При этом ООО «ПК «ЭлектроТехнологии» в составе заявки предложена цена заявки в размере 10 434 600,00 рублей без учета НДС.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии Чукотского УФАС России не явился и не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

При таких обстоятельствах, Комиссия Чукотского УФАС России, изучив представленные документы и сведения, приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

В соответствии с положениями части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Чукотского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Межрегиональный Холдинг Инжиниринговых Компаний «Синергия» на действия Заказчика АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ЧУКОТЭНЕРГО" при проведении Запроса предложений в электронной форме, «Закупка № 749.1 "Техническое перевооружение ГЩУ с заменой свинцово-кислотной батареи типа СК-10"», извещение № 32110041954, необоснованной.

Председатель
Комиссии: _____

Т.А. Омаев

Члены Комиссии: _____

А.А.
Матафонова

И.А. Райпаун

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.