

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года №189» от 30 декабря 2006 года № 841

в присутствии представителей от:

Заказчика – Одоевой Е.М. (доверенность от 04.09.2009г.);

Заявитель надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своего представителя не направил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

06 декабря 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг, поступила жалоба от ООО «Мегатрон» (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии, созданной Заказчиком – Федеральным бюджетным учреждением «Исправительная колония №14 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу средств пожарной сигнализации (Извещение № 101119/012924/46).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Единой комиссии в связи с отклонением котировочной заявки ООО «Мегатрон» на основании отсутствия декларирования принадлежности к субъектам малого предпринимательства. Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении на жалобу № 8/11 от 07 декабря 2010 года.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Мегатрон» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 19.11.2010г. размещено Извещение № 101119/012924/46 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу средств пожарной сигнализации (далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 500 000 рублей.

Согласно Извещению заказ на выполнение работ по монтажу средств пожарной сигнализации размещен у субъектов малого предпринимательства.

В соответствии с Протоколом № 13 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.12.2010г (далее – Протокол), до окончания указанного в Извещении срока подачи котировочных заявок – 30.11.2010 17:12, поступило 3 котировочных заявки: от ООО ООО «Мегатрон», ООО «Техно-безопасность», ИП Андриенко В.В.

Согласно пункту 9 Протокола Единая комиссия приняла решение отклонить котировочные заявки ООО «Мегатрон», ООО «Техно-безопасность» на основании «несоответствия заявок на участие в запросе котировок требованиям документации, наличие в заявке сведений о принадлежности к субъектам малого предпринимательства».

В пункте 8 Протокола Единой комиссией принято решение признать победителем в проведении запроса котировок ИП Андриенко В.В, предложившего цену контракта 499 000 рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 15 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок, которые предусмотрены частью 1 указанной статьи и в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе или котировочные заявки, поданные участниками размещения заказа, не являющимися субъектами малого предпринимательства, подлежат отклонению.

Следовательно, при размещении заказов в соответствии со статьей 15 ФЗ «О размещении заказов» участники размещения заказа должны соответствовать следующим требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации» (далее - Закон №209-ФЗ):

1) для юридических лиц - суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов;

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников – до ста человек включительно для малых предприятий;

3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна

превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с разъяснениями, данными в Письме Минэкономразвития РФ № 13497-АП/Д05, ФАС РФ № АЦ/27510 от 18.08.2009 «О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ применительно к размещению заказов у субъектов малого предпринимательства» (далее - Письмо Минэкономразвития РФ № 13497-АП/Д05, ФАС РФ № АЦ/27510 от 18.08.2009), при проведении запроса котировок заказчик должен указать в извещении о запросе котировок необходимость соответствия участника размещения заказа требованиям пунктов 1, 2, 3 части 1 статьи 4 Закона №209-ФЗ. Участник размещения заказа декларирует в котировочной заявке соответствие требованиям, установленным статьей 4 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» (о размере уставного (складочного) капитала (паевого фонда) субъектов малого предпринимательства, о средней численности работников за предшествующий календарный год, о выручке от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовой стоимости активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год).

При этом только в случае соблюдения заказчиком всех требований, указанных в Письме Минэкономразвития РФ 13497-АП/Д05, ФАС РФ № АЦ/27510 от 18.08.2009, заказ у субъектов малого предпринимательства считается размещенным, то есть объем товаров, работ, услуг, на поставку, выполнение, оказание которых проводились такие торги, запрос котировок учитывается в общем годовом объеме, предусмотренном частью 1 статьи 15 ФЗ «О размещении заказов».

Как установлено материалами дела, в Извещении отсутствует положение о необходимости соответствия участников размещения заказа требованиям части 1 статьи 4 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ». В Приложении № 1 «Котировочная заявка» к Извещению, предложенной участникам размещения заказа для заполнения, отсутствует требование о декларировании участниками размещения заказа их соответствия требованиям, установленным статьей 4 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» (о размере уставного (складочного) капитала (паевого фонда) субъектов малого предпринимательства, о средней численности работников за предшествующий календарный год, о выручке от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовой стоимости активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год).

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в связи с несоблюдением вышеперечисленных требований, указанных в Письме Минэкономразвития РФ № 13497-АП/Д05, ФАС РФ № АЦ/27510 от 28.08.2009, заказ на выполнение работ по монтажу средств пожарной сигнализации не может считаться размещенным у субъектов малого предпринимательства и, соответственно, не может быть учтен в общем годовом объеме заказов, размещенных у субъектов малого предпринимательства.

Согласно части 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Комиссия Архангельского УФАС России установила, что котировочные заявки ООО «Мегатрон», ООО «Техно-безопасность» поданы в соответствии с формой котировочной заявки, утвержденной Заказчиком (Приложение №1 к Извещению), и соответствуют требованиям Извещения.

Как подтверждается материалами дела, в котировочных заявках ООО «Мегатрон», ООО «Техно-безопасность» не продекларировано соответствие пунктов 1, 2, 3 части 1 статьи 4 Закона №209-ФЗ.

Однако, если в извещении о запросе котировок в форме заявки не содержится требование о соответствии пунктов 1, 2, 3 части 1 статьи 4 Закона №209-ФЗ, единая (котировочная) комиссия не вправе отклонять заявку участника размещения заказа, в которой не продекларировано соответствие указанным требованиям.

Таким образом, Единая комиссия, отклонив котировочные заявки ООО «Мегатрон», ООО «Техно-безопасность» на основании отсутствия декларирования принадлежности к субъектам малого предпринимательства, нарушила часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».

Пунктом 8.1 Проекта государственного контракта установлено, что Заказчик вправе Заказчиком **в одностороннем порядке** расторгнуть Контракт, направив за 30 (тридцать) календарных дней письменное уведомление о расторжении Контракта, в следующих случаях:

- нарушения Исполнителем срока выполнения работ, в том числе этапа работ, предусмотренного Контрактом;
- нарушения Исполнителем требований к качеству работ.

Согласно части 8 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Соответственно, ФЗ «О размещении заказов» не предусматривает возможность расторжения государственного контракта в одностороннем порядке.

Таким образом, установленный Заказчиком пункт 8.1. Проекта государственного контракта о возможности расторжения государственного контракта в одностороннем порядке, противоречит требованиям части 8 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мегатрон» обоснованной.
2. Признать Единую комиссию, созданную Заказчиком – Федеральным бюджетным учреждением «Исправительная колония №14 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области», нарушившей часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».
3. Выдать Единой комиссии, созданной Заказчиком, и Заказчику предписание об устранении нарушений ФЗ «О размещении заказов».
4. Выдать Заказчику - Федеральному бюджетному учреждению «Исправительная колония №14 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области», предписание о недопущении совершения нарушений ФЗ «О размещении заказов».
5. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание
о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов
на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг
для государственных и муниципальных нужд»

09 декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании своего решения от 09 декабря 2010 года по делу № 148фз-10 о нарушении

Единой комиссии, созданной Заказчиком – Федеральным бюджетным учреждением «Исправительная колония №14
Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области»
165115, Архангельская область, Вельский район, д. Горка-Муравьевская, Спецгородок, д.1а

Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов») при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу средств пожарной сигнализации (Извещение № 101119/012924/46) и осуществления внеплановой проверки на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов», руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов»

предписывает:

1. Заказчику - Федеральному бюджетному учреждению «Исправительная колония №14 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области», Единой комиссии, созданной Заказчиком, устранить нарушение ФЗ «О размещении заказов», а именно:

1.1. Отменить Протокол № 13 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.12.2010г. **в срок до 14.12.2010 года.**

Об исполнении пункта 1.1. данного предписания сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 14.12.2010 года (с приложением подтверждающих документов).

1.2. Повторно провести процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с требованиями ФЗ «О размещении заказов» **в срок до 16.12.2010 года.**

Об исполнении пункта 1.2. данного предписания сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 16.12.2010 года (с приложением подтверждающих документов).

2. Заказчику – Федеральному бюджетному учреждению «Исправительная колония №14 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области» до заключения государственного контракта пункт 8.1 Проекта государственного контракта привести в соответствие с требованиями части 8 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов».

Об исполнении пункта 2. предписания сообщить в Архангельское УФАС России **в 3-дневный срок с момента заключения государственного контракта** (с приложением подтверждающих документов).

Примечание. Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей (пункт 7 статьи 19.5 КоАП РФ).