

<...>

РЕШЕНИЕ № 182

«06» декабря 2011 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 06.12.2011.

В полном объеме решение изготовлено 06.12.2011.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии:

Чуракова О.А., Степанова В.С., рассмотрев дело № 182 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ИП Шаховым И.П. рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 27 Закона «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

Красноярским УФАС России в результате рассмотрения обращения УФНС по Красноярскому краю в отношении ИП Шахова И.П. было возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 27 Федерального закона «О рекламе». Основанием для возбуждения дела послужило распространение на внешней стене павильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, пр. им. газеты «Красноярский рабочий», 176к/2, рекламы основанных на риске игр, проводимых в букмекерской конторе «Команда», содержащей изображения спортсменов – представителей различных видов спорта: футбол, бокс, хоккей, лыжи.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 27 Федерального закона «О рекламе» реклама основанных на риске игр не должна использовать образы людей и животных.

Согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 27 названного закона несет рекламодатель, которым в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» является ИП Шахов И.П.

Красноярское УФАС России направляло определение о возбуждении дела и определение об отложении рассмотрения дела по адресам, полученным от ИФНС по Железнодорожному району г. Красноярска. На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией о надлежащем уведомлении ИП Шахова И.П. о дате, времени и месте рассмотрения; запрашиваемая антимонопольным органом информация не представлена; направленные процессуальные документы вернулись с пометкой «по истечении срока хранения».

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала сведениями о точном местонахождении ИП Шахова И.П.

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о необходимости принятия мер для установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В связи с необходимостью установления места регистрации ИП Шахова И.П. рассмотрение дела № 182 было приостановлено.

Красноярским УФАС России был направлен запрос в адрес МИФНС России № 23 по Красноярскому краю исх. № 17736 от 26.10.2011 о предоставлении в адрес Красноярского УФАС России выписки из ЕГРИП по ИП Шахову И.П.

В адрес Красноярского УФАС России от МИФНС России № 23 по Красноярскому краю поступила выписка из ЕГРИП по ИП Шахову И.П. вх. № 19524 от 09.11.2011, исходя из которой установлено, что адрес регистрации ИП Шахова И.П. – <...>.

В связи с этим Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение о возобновлении производства по делу № 182

Определение о возобновлении производства по делу № 182 было направлено ИП Шахову И.П. <...>

В назначенное время ИП Шахов И.П. на рассмотрение дела № 182 не явился.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 1 статьи 27 Федерального Закона «О рекламе» ИП Шаховым И.П. устранено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных

по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,  
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ИП Шаховым И.П. <...>, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 27 Федерального Закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ИП Шахову И.П. предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

Чуракова Ольга Анатольевна

211-18-30

ИП И.П. Шахову

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 182 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«06» декабря 2011 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А., Степанова В.С., на основании своего решения от 06 декабря 2011 года по делу № 182 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ИП Шаховым И.П. <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

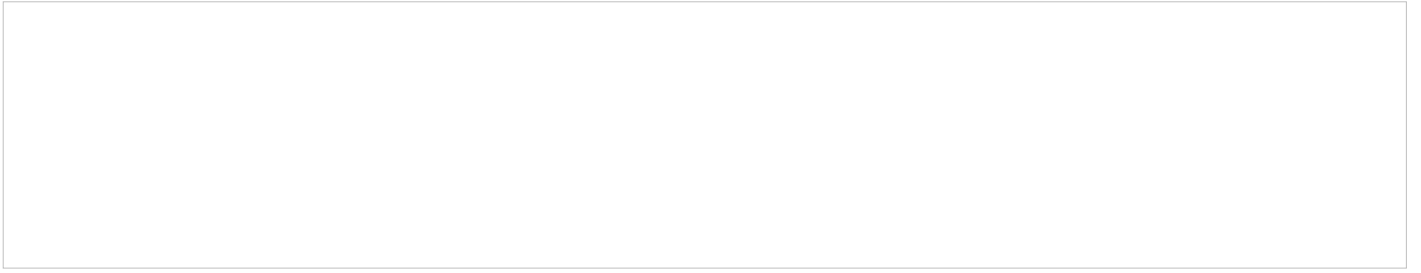
1. ИП Шахову И.П. <...> в течение 11 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение части 1 статьи 27 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП Шахову И.П. <...> представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.



Чуракова Ольга Анатольевна

(391)211-18-30

- [reshenie.doc](#)