

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№733-ФАС52-03/13

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 29.10.2013

В полном объеме решение изготовлено 12.11.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Гребнев Ю.Н. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления;
- Дубинчик А.Э. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;
- Литвиненко Н.В. - член комиссии, начальник отдела контроля естественных монополий, -

с участием:

- Ногтева В.Е. - представителя ООО «Эдельвейс» (доверенность от 28.10.2013 №3);
- Скамейкина К.В. - представителя ООО «Эдельвейс» (доверенность от 28.10.2013 №4);
- Щербакова А.А. - представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (доверенность от 03.12.2012 б/н);
- Баруздина В.В. - представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (доверенность от 25.12.2012 б/н);
- Кашиной Е.К. - представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (доверенность от 25.12.2012 б/н), -

рассмотрев дело **№733-ФАС52-03/12** по признакам нарушения открытым акционерным обществом «МРСК Центра и Приволжья» (603950, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 33; ИНН 5260200603) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Эдельвейс» на действия открытого акционерного общества «МРСК Центра и Приволжья», связанные с необоснованным, по мнению заявителя, установлением (расчетом) платы за технологическое присоединение энергопринимающего устройства ремонтного цеха, расположенного по адресу: Нижегородская область, город Павлово, улица Аллея Ильича, дом 5, – к электрическим сетям ОАО «МРСК Центра и Приволжья».

По результатам рассмотрения заявления Управлением принято решение о возбуждении в отношении ОАО «МРСК Центра и Приволжья» дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», о чем на основании части 12 статьи 44 поименованного закона руководителем Управления издан приказ от 17.07.2013 №287 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства».

На заседании комиссии представители ООО «Эдельвейс» пояснили, что считают включение в стоимость технологического присоединения к электрическим сетям стоимости строительства кабельных линий и трансформаторной подстанции является экономически и технологически не обоснованным, и нарушает антимонопольное законодательство.

Представители ОАО «МРСК Центра и Приволжья» пояснили, что плата за технологическое присоединение объекта ООО «Эдельвейс» рассчитана исходя из пункта 26 приказа Федеральной службы по тарифам от 11.09.2012 №209-э/1, пункта 1.3.3 решения региональной службы по тарифам Нижегородской области от 24.12.2012 №74/1 (далее – решение РСТ НО №74/1) и приложения 2 к указанному решению РСТ НО. Кроме того, представители ответчика считают, что из действующего законодательства вытекает право выбора сетевой организации способа расчета платы за технологическое присоединение к электрическим сетям (либо в соответствии со стандартизированными тарифными ставками (приложение №1 к решению РСТ НО №74/1), либо в соответствии со ставками за единицу мощности (приложение №2 к решению РСТ НО №74/1).

Таким образом, ОАО «МРСК Центра и Приволжья» считает, что в действиях общества отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Комиссия, заслушав объяснения заявителя, ответчика, заинтересованного лица, проанализировав материалы дела, приходит к следующему.

1. В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - [субъекта](#) естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Сферы деятельности субъектов естественных монополий приведены в статье 4

Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях», к которым относятся, в том числе, оказание услуг по передаче электрической энергии.

Согласно статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» *услуги по передаче электрической энергии* - комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов; *территориальная сетевая организация* - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным [законом](#), - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Понятие сетевой организации определено также и в Правилах недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861, принятых в соответствии со статьей 21 Федерального закона «Об электроэнергетике», а именно: *сетевые организации* - организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном [порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств](#) (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие заключение договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Исходя из положений пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, собственники объектов электросетевого хозяйства вправе оказывать возмездные услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Начиная с 01.01.2008, на территории Нижегородской области введены единые котловые тарифы на услуги по передаче электрической энергии (решение РСТ Нижегородской области от 22.12.2008 №49/1).

В соответствии с действующей на территории области котловой тарифной моделью энергосбытовые организации заключают договоры на оказание услуг по передаче электрической энергии с ОАО «МРСК Центра и Приволжья», имеющим статус «котлодержателя».

В свою очередь, ОАО «МРСК Центра и Приволжья» заключает договоры на оказание услуг по передаче электрической энергии вышеуказанным потребителям со всеми иными сетевыми организациями, действующими на территории

Нижегородской области.

Для взаиморасчетов с ОАО «МРСК Центра и Приволжья» указанным сетевым организациям региональной службой по тарифам Нижегородской области в пределах единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электроэнергии устанавливаются индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии по их электрическим сетям.

Таким образом, ОАО «МРСК Центра и Приволжья», являясь территориальной сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, осуществляет естественно-монопольный вид деятельности, что в силу части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» свидетельствует о том, что ее положение на соответствующем товарном рынке в географических границах присоединенных электрических сетей является доминирующим.

При этом следует иметь в виду, что с учетом понятия «сетевая организация», указанного в Правилах недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, осуществление мероприятий по технологическому присоединению энергопотребляющих объектов является неотъемлемой частью процесса оказания услуг по передаче электрической энергии.

С учетом вышеизложенного, действия ОАО «МРСК Центра и Приволжья» могут являться предметом оценки антимонопольного органа на соответствие требованиям части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. 04.03.2013 ООО «Эдельвейс» подало заявку в ОАО «МРСК Центра и Приволжья» на присоединение энергопринимающего устройства ремонтного цеха, расположенного по адресу: Нижегородская область, город Павлово, улица Аллея Ильича, дом 5, – к электросетям. В ответ на указанную заявку сетевой организацией в адрес заявителя направлен проект договора на осуществление технологического присоединения к электросетям и технические условия для присоединения к электросети №21/25-32-103 (далее – ТУ).

В соответствии с ТУ на сетевую организацию возложены следующие обязанности:

- спроектировать, построить и оборудовать новую ТП-6/0,4 кВ;
- для электроснабжения новой ТП-6/0,4 кВ спроектировать и построить ЛЭП-6 кВ до резервной ячейки РУ-6 кВ ТП-2063;
- спроектировать и построить ЛЭП-0,4 кВ от новой ТП-6/0,4 кВ до границ земельного участка заявителя;
- осуществить мероприятия по реализации технических условий исполнить до границы земельного участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя.

В пункте 10 вышеуказанного проекта договора плата за технологическое присоединение рассматриваемого объекта определена исходя из следующей формулы:

$$\text{«Плата} = C_{1i} \times N_i + (\text{КЛ-04 кВ} \times N_i) + (\text{КЛ-6 кВ} \times N_i) + (\text{КТП} \times Z_{\text{изм.ст}})$$

где:

C_{1i} – ставка за единицу максимальной мощности (руб/кВт);

N_i – объем максимальной мощности, указанной в заявке на технологическое присоединение (кВт);

КЛ-04 кВ – стоимость строительства кабельной линии;

КЛ-6 кВ – стоимость строительства кабельной линии;

КТП – стоимость строительства трансформаторной подстанции;

$Z_{\text{изм.ст}}$ – индекс изменения сметной стоимости по строительно-монтажным работам для субъекта РФ, в котором располагаются существующие узлы подстанции, к которым предполагается технологическое присоединение устройств, на квартал, предшествующий кварталу, в котором определяется плата за технологическое присоединение, к территориальным единичным расценкам 2001 года, рекомендуемого Министерством регионального развития РФ в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности».

Плата, рассчитанная на основании вышеприведенной формулы, составляет 33 993 838 рублей 72 копейки (в том числе НДС).

Заявитель, не согласившись с указанным расчетом, обратился в Нижегородское УФАС России.

В ходе рассмотрения дела комиссией установлено, что действующим законодательством предусмотрено два способа расчета платы за технологическое присоединения к электрическим сетям:

А) в соответствии со ставками за единицу мощности (приложение №2 к решению РСТ НО №74/1);

Б) в соответствии со стандартизированными тарифными ставками (приложение №1 к решению РСТ НО №74/1).

Рассмотрим более подробно оба указанных варианта.

А) В соответствии с пунктом 26 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных Приказом ФСТ России от 11.09.2012 №209-э/1 (далее – Методические указания), размер платы за технологическое присоединение () для конкретного заявителя определяется сетевой организацией на основании утвержденных регулирующим органом отдельных ставок по каждому мероприятию [Приложения N 2](#) к Методическим указаниям, исходя из суммы затрат, рассчитанных по ставкам за

сетевой организации на строительство подстанций на i -м уровне напряжения (руб./кВт);

- N_i - объем максимальной мощности, указанной в заявке на i

технологическое присоединение заявителем (кВт);

- $Z_{\text{изм.ст}}$ - индекс изменения сметной стоимости по строительно-изм.ст

монтажным работам для субъекта Российской Федерации, в котором располагаются существующие узловые подстанции, к которым предполагается технологическое присоединение устройств, на квартал, предшествующий кварталу, в котором определяется плата за технологическое присоединение, к федеральным единичным расценкам 2001 года, рекомендуемого Министерством регионального развития Российской Федерации в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности.

Исходя из вышеприведенных норм права стоимость технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «МРСК Центра и Приволжья» для ООО «Эдельвейс» составила:

$$C_{1i} \times N_i + (\text{КЛ-04 кВ} \times N_i) + (\text{КЛ-6 кВ} \times N_i) + (\text{КТП} \times Z_{\text{изм.ст}})$$

$(20,7 + 22,83 + 48,75) \times 150 + (102084 \times 150) + (87228 \times 150) + (461,9 \times 5,74) = 28808337,9$ руб. (без учета НДС); всего с учетом НДС (18%): $28808337,9 \times 1,18 = 33\,993\,838,72$ руб.

Именно указанный вариант расчета платы за технологическое присоединение был предложен сетевой организацией ООО «Эдельвейс».

Б) Иной порядок расчета стоимости технологического присоединения к электрическим сетям в соответствии со стандартизированными тарифными ставки устанавливается пунктами 1.3.1 – 1.3.3 Решения РСТ НО №74/1. В соответствии с указанными нормами права стоимость технологического присоединения рассчитывается по следующей формуле:

$$P = C_{1,i} \times N_i + (C_{4,i} \times N_i \times Z_{\text{изм.ст}} (\text{ТП})) + \sum (C_{3,i} \times L_{3,i} \times Z_{\text{изм.ст}} (\text{КЛ}))$$

где:

P – плата за технологическое присоединение на уровне напряжения i ;

$C_{1,i}$ – стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии по мероприятиям, не включающих в себя строительство объектов электросетевого хозяйства, (руб./кВт);

N_i – объем максимальной мощности, указанной в заявке на технологическое присоединение заявителем (кВт);

$C_{3,i}$ – стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов сетевой организации на строительство кабельных линий электропередач, на i -м уровне напряжения, (руб./км);

$L_{3,i}$ – протяженность кабельных линий электропередач на i -м уровне напряжения, (км);

$C_{4,i}$ – стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов сетевой организации на строительство подстанций на i -м уровне напряжения, (руб./км);

Z – индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ для субъекта РФ.

Следовательно, при указанном варианте расчета стоимость технологического присоединения энергопринимающих устройств объекта заявителя в соответствии со стандартизированными тарифными ставками составляет:

$(20,7+22,83+48,75 \times 150)+(461,9 \times 150 \times 5,74)+(596967,74 \times 0,14 \times 4,95)+(229722,94 \times 0,1 \times 4,95)+(619199,68 \times 0,07 \times 4,95)=1\,153\,502,09$ (без учета НДС); всего с учетом НДС (18%):
 $1\,153\,502,09 \times 1,18 = 1\,361\,132,46$ руб.

В соответствии с Методическими указаниями региональной службой по тарифам Нижегородской области утверждаются на период регулирования стандартизированные тарифные ставки и ставки за единицу максимальной мощности (руб./кВт).

Порядок осуществления технологического присоединения к электрическим сетям регулируется Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 (далее – Правила технологического присоединения).

В указанных выше нормативных актах не устанавливается обязанность сетевой организации осуществить расчет платы за технологическое присоединение по всем возможным вариантам и предложить заявителю такой, который будет более выгоден заявителю по цене. Также указанными нормативными актами не ограничивается право сетевой организации направить заявителю проект договора о технологическом присоединении с расчетом платы по договору по любому из возможных вариантов.

Кроме того, согласно пункту 15 Правил технологического присоединения заявитель вправе не согласиться с представленным сетевой организацией проектом договора о технологическом присоединении и направить в адрес сетевой организации мотивированный отказ от подписания проекта договора с предложением об изменении представленного проекта договора, в том числе в

части порядка расчета платы за технологическое присоединение. Таким образом реализуется право заявителя на выбор варианта расчета платы за технологическое присоединение. Указанная позиция разделяется и регулирующим органом – региональной службой по тарифам Нижегородской области (письмо РСТ НО от 27.09.2013 №516-4284/13).

Таким образом, стоимость технологического присоединения к электрическим сетям для ООО «Эдельвейс», указанная в проекте договора на осуществление технологического присоединения к электросетям, направленного в адрес заявителя сетевой организацией, рассчитана верно.

Каких-либо разногласий по предложенному проекту договора об осуществлении технологического присоединения, в том числе по его цене, заявителем в адрес сетевой организации не направлялось.

На основании изложенного с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела комиссия приходит к итоговому выводу о том, что ОАО «МРСК Центра и Приволжья» действовало в допустимых пределах осуществления гражданских прав, соответственно, в его действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

решила:

рассмотрение дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» открытым акционерным обществом «МРСК Центра и Приволжья» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) общества.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Ю.Н. Гребнев

Члены комиссии

А.Э. Дубинчик

Н.В. Литвиненко