

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО НПК «Альфа» на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области и заказчика-координатора БУЗ ВО «Воронежская городская поликлиника №18» (дело №84-з)

18.01.2017г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя комиссии, заместитель начальника отдела; Шевцова И.С. - член Комиссии, государственный инспектор;

рассмотрев жалобу ООО НПК «Альфа» на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области и заказчика-координатора БУЗ ВО «Воронежская городская поликлиника №18» (далее - БУЗ ВО «ВГП №18») в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку дезинфицирующих средств субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями для учреждений здравоохранения Воронежской области в 1 полугодии 2017 года (№ извещения 0131200001016007401) **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО НПК «Альфа» на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области и заказчика-координатора БУЗ ВО «ВГП №18» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку дезинфицирующих средств субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями для учреждений здравоохранения Воронежской области в 1 полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016007401) (далее – ЭА).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявитель полагает, что при описании объекта закупки уполномоченным органом и заказчиком нарушены требования законодательства о контрактной системе, а именно нарушены правила описания объекта закупки в части описания технических характеристик таким образом, что запрашиваемым характеристикам соответствует только одно дезинфицирующее средство «АМИНАЗ-ПЛЮС» производство ООО «Уралхимфарм-Плюс». Подобное описание объекта закупки носит необъективный характер, противоречит принципам закона о контрактной системе и может привести к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Представители Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области и заказчика координатора доводы Заявителя считают необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

В единой информационной системе на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку дезинфицирующих средств субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями для учреждений здравоохранения Воронежской области в 1 полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016007401).

Предметом закупки являлась поставка Дезинфицирующего средства на основе ЧАС +Амин +ПГМГ + Изопропанол + Ферменты в соответствии характеристиками, приведенными в описании объекта закупки, а именно:

Средство содержит смесь ЧАС - 10%-12%, N,N-бис-(3-аминопропил) додециламин - не менее 5,5%, полигексаметиленгуанидин гидрохлорид- не менее 2,1%, ферменты (амилаза, протеаза, липаза), изопропанол не более 5%, вспомогательные (не контролируемые) добавки. Обладает антимикробной активностью в отношении грамотрицательных и грамположительных (включая микобактерии туберкулеза, возбудителей внутрибольничных инфекций, в т.ч. синегнойной палочки, анаэробной инфекции), а также эффективно в отношении возбудителей особо опасных инфекций (чума, холера, туляремия), микроорганизмов, всех известных вирусов патогенов человека, патогенных грибов рода Кандида, Трихофитон и плесневых грибов; средство обладает спороцидной активностью. Средство обладает овоцидными свойствами в отношении возбудителей паразитарных болезней (цист и ооцист простейших, яиц и личинок гельминтов, остриц). Предназначено для дезинфекции +ПСО ИМН механизированным способом. Срок годности рабочих растворов не менее 30 суток. По параметрам острой токсичности по ГОСТ 12.1.007-76 средство относится к 3-му классу умеренно опасных веществ при введении в желудок и к 4-му классу малоопасных веществ при нанесении на кожу.

По мнению заявителя под приведенное описание объекта закупки соответствует только дезинфицирующее средство «АМИНАЗ-ПЛЮС» производство ООО «Уралхимфарм-Плюс».

Возражая против доводов заявителя заказчик в качестве средств подходящих под описание объекта закупки указал «Бактол Форте» производитель ООО «Росхим», «Слайт» производитель ООО «Континент».

Изучив инструкции указанных препаратов Комиссией было установлено, что «Бактол Форте» не соответствует техническому заданию заказчика, так как у средства нет активности в отношении особо опасных инфекций, так же средство «Слайт» содержит N, N-бис-(3-аминопропил) додециламин — 1, 5%, что не соответствует условиям технического задания, в свою очередь данные характеристики являются обязательными характеристиками дезинфицирующего средства.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Из указанной нормы следует, что любое несоответствие заявки требованиям документации (в частности требованиям к техническим характеристикам) влечет отклонение заявки.

В соответствии с Законом о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилами установленными статьей 33 настоящего закона, а именно:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные

характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Из указанного следует, что при описании объекта закупки были нарушены требования статьи 33 Закона о контрактной системы и описание объекта закупки было составлено таким образом, что под установленные технические характеристики подходит только средство «АМИНАЗ-ПЛЮС» производство ООО «Уралхимфарм-Плюс», что ущемляет права и законные интересы ООО НПК «Альфа» как производителя дезинфицирующих средств.

Кроме того, ГОСТ 12.1.007-76, указанный в техническом задании, как документ содержащий технические характеристики, функциональные характеристики (потребительские свойства) товара и качественных характеристик объекта закупки, распространяется на вредные вещества, содержащиеся в сырье, продуктах, полупродуктах и отходах производства, и устанавливает общие требования безопасности при их производстве, применении и хранении.

В соответствии с приказом Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области от 04.03.2014 № 67 о/н «Об утверждении Порядка работы уполномоченного органа, государственных заказчиков Воронежской области и бюджетных учреждений Воронежской области при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения аукциона в электронной форме, открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса, запроса предложений в части несостоявшихся закупок» заказчик самостоятельно определяет объект закупки количество закупаемого товара, требования к закупаемому товару, а уполномоченный орган организует и проводит процедуры определения поставщиков на основании поступившей заявки заказчика.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о нарушении, заказчиком-координатором требований пунктов 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, принимая во внимание, принципы законодательства о контрактной системе направленные на достижение эффективности осуществления закупок, а также факт того, что на участие в аукционе было подано 6 заявок и по результатам проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта была снижена на 4,50% (с 382 840,00 руб до 365 612,200 руб.) руководствуясь

статьей 106 Закона о контрактной системе Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок **решила:**

1. Признать жалобу ООО НПК «Альфа» на действия заказчика-координатора Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежская городская поликлиника №18» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку дезинфицирующих средств субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями для учреждений здравоохранения Воронежской области в 1 полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016007401) обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика-координатора Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежская городская поликлиника №18» нарушения пунктов 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3. Принимая во внимание результаты аукциона, количество поданных заявок и достигнутую экономию денежных средств предписание об устранении нарушений заказчику-координатору Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежская городская поликлиника №18» не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 18.01.2017 года.

Решение в полном объеме изготовлено 23.01.2017 года.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Заместитель председателя Комиссии

Ю.В.

Рощупкина

Член Комиссии

И.С. Шевцова