

РЕШЕНИЕ  
(по делу №Р-014-11)  
21.03.2011г. г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело №Р-014-11 по обращению гражданина <...> (вх. №12984 от 30.12.2010г.), а именно: "Куры-молодки, подрощенные бройлеры. Обращаться: Ютазинский район, с.Дым-Тамак, ул.Матросова, 43 тел. 8-9273013437, 8-9273021703" на стр.8 в газете "Октябрьский нефтяник" от 13 марта 2010 года №44 (10528), рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник",

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по РБ поступило обращение гр. <...> вх. №12984 от 30.12.2010г.

По данному обращению гр. <...> управлением возбуждено дело №Р-14-11 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе по факту размещения информации: "Куры-молодки, подрощенные бройлеры. Обращаться: Ютазинский район, с.Дым-Тамак, ул.Матросова, 43 тел. 8-9273013437, 8-9273021703" на стр.8 в газете "Октябрьский нефтяник" от 13 марта 2010 года №44 (10528), т.к. данная реклама размещена с признаками нарушения ст.16 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

В вышеуказанном рекламном материале, размещенном в вышеуказанной газете, рекламодателем которого является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", пометки "реклама" и "на правах рекламы" отсутствуют.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 указанного закона несет рекламодатель.

11.02.2011 представитель ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем уведомлении данного лица о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

22.02.2011 представитель ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем уведомлении данного лица о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

09.03.2011г. в управление поступили объяснения (вх. №2436 от 09.03.2011г.) от представителя по доверенности от ГУП РБ Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" <...> о том, что текст "Куры-молодки, подрощенные бройлеры" размещен вследствие ошибки при верстке газетной полосы – данное объявление не предназначалось для публикации, поскольку публиковалось ранее в течение срока, оплаченного заявителем. Текст никем не заказывался на дату 13 марта 2010 года и, соответственно, никем не оплачивался. Текст нигде, кроме сверстанной газетной полосы не существует, в идее бумажного документа не оформлялся и не может быть представлен в УФАС. Так же, 09.03.2011г. в управление поступило ходатайство представителя ГУП РБ Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" <...> (доверенность №48 от 27.04.2010г.) об отложении рассмотрения дела №Р-014-11 на другую дату (вх. №2435 от 09.03.2011г.).

21.03.2011г. представителем по доверенности от ГУП РБ Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" <...> представлены аналогичные объяснения (вх. №2959 от 21.03.2011г.).

Анализ представленных материалов дела №Р-014-11 показал, что ГУП РБ Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" является периодическим печатным изданием, не специализирующимся на сообщениях и материалах рекламного характера, соответственно, реклама: "Куры-молодки, подрощенные бройлеры. Обращаться: Ютазинский район, с.Дым-Тамак, ул.Матросова, 43 тел. <...> на стр.8 в газете "Октябрьский нефтяник" от 13 марта 2010 года №44 (10528) нарушает ст.16 Федерального закона "О рекламе", в части того, что размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". В вышеуказанном рекламном материале, размещенном в вышеуказанной газете, рекламодателем которого является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", пометки "реклама" и "на правах рекламы" отсутствуют. Данное объявление опубликовано один раз вследствие ошибки при верстке газетной полосы, нарушение носит разовый характер.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Куры-молодки, подрощенные бройлеры. Обращаться: Ютазинский район, с.Дым-Тамак, ул.Матросова, 43 тел. <...>" на стр.8 в газете "Октябрьский нефтяник" от 13 марта 2010 года №44 (10528), рекламодателем которой является ГУП РБ редакция газеты "Октябрьский нефтяник", так как в ней нарушены требования ст.16 Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Согласно части 1 статьи 4.5. КоАП РФ за нарушение законодательства РФ о рекламе постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения. В связи с тем, что правонарушение было допущено в номере газеты "Октябрьский нефтяник" за 13 марта 2010 года, передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3. КоАП РФ не представляется возможным.

Решение изготовлено в полном объеме 22.03.2011 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.