

Решение по делу № 2
о нарушении законодательства о размещении заказов

11

января

2012

года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя –начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Членов Комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела товарных и финансовых рынков;

государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

в присутствии:

– представителя заказчика ГБУЗ «Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области»;

– представителя заявителя индивидуального предпринимателя;

– представителя заявителя индивидуального предпринимателя;

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа индивидуального предпринимателя на действия заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" при размещении заказа способом запроса котировок на закупку медицинского фотометра для микропланшетов № 0327200019511000012, установила:

15 декабря 2011 г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на закупку медицинского фотометра для микропланшетов (далее – запрос котировок). Извещение о проведении запроса котировок утверждено главным врачом ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области».

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные возражения заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" от 28 декабря 2011 года № 495 (зарегистрировано Брянским УФАС России 29 декабря 2011 г., вх. № 6794).

До рассмотрения жалобы по существу Брянским УФАС России рассмотрена жалоба другого участника размещения заказа индивидуального предпринимателя на действия заказчика ГБУЗ "Центр по

профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" при размещении заказа способом запроса котировок на закупку медицинского фотометра для микропланшетов № 0327200019511000012, по итогам которой заказчику ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" выдано предписание.

При рассмотрении жалобы объявлялся перерыв с 10 ч. 15 мин. до 15 ч. 30 мин. 11 января 2012 года.

Заявитель индивидуальный предприниматель не согласен с решением котировочной комиссии заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" об отклонении котировочной заявки индивидуального предпринимателя Красникова В. А. по причинам, указанным в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21 декабря 2011 года № 0327200019511000012-1: «Не представлены документы. Пояснение: ст. 44 п. 4 «Котировочная заявка должна быть заверена живой печатью и подписью либо электронно-цифровой подписью». Заявитель индивидуальный предприниматель указывает, однако, что, 21 декабря 2011 года в 08 ч. 55 мин. им посредством электронной почты направлена на адрес электронной почты заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" spid-bryansk@yandex.ru котировочная заявка с предложением о цене 200000-00 руб., подписанная электронно-цифровой подписью, что подтверждается скрин-шотом папки «Отправленные» электронной почты sintesbr@mail.ru. Кроме того, заявитель индивидуальный предприниматель обращает внимание Комиссии на то, что в протоколе оценки и рассмотрения котировочных заявок от 21 декабря 2011 года № 0327200019511000012-1 указано, что котировочная заявка индивидуального предпринимателя Красникова В. А. поступила в адрес заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" на бумажном носителе, в то время как заявителем котировочная заявка направлялась только в форме электронного документа, заверенного электронной цифровой подписью.

Представитель заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" по существу жалобы пояснил следующее. 21 декабря 2011 года в адрес заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" поступили котировочные заявки участников размещения заказа ЗАО «ВЕКТОР-БЕСТ-ЕВРОПА», индивидуального предпринимателя и индивидуального предпринимателя. Котировочные заявки индивидуального предпринимателя и индивидуального предпринимателя были заверены электронными цифровыми подписями.

Однако, при проверке электронных цифровых подписей указанных индивидуальных предпринимателей котировочной комиссией заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" были получены сообщения о наличии проблем с сертификатами: «Ненадежный сертификат. Сертификат, который использовался для подписи, выдан центром сертификации, не входящим в

список надежных центров сертификации» и «Этот сертификат не удалось проверить, проследив его до центра сертификации», что подтверждается представленными заказчиком ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" на рассмотрение жалобы скрин-шотами.

Таким образом, достоверность электронно-цифровых подписей, которыми были заверены котировочные заявки, не подтверждена, что не позволило котировочной комиссии ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" считать такие заявки электронным документом. Котировочная комиссия, распечатав присланные индивидуальным предпринимателем и индивидуальным предпринимателем котировочные заявки, рассматривала их, таким образом, как представленные на бумажном носителе и не снабженные необходимыми подписями.

Представитель заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" Шадрова С. Д. пояснила также, что заказчик ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" связался по телефону с удостоверяющим центром ЗАО «ПФ «СКБ Контур» и получил устные разъяснения о том, что при использовании электронной цифровой подписи, сертификат которой издан ЗАО «ПФ «СКБ Контур», рекомендуется прилагать к подписываемым документам корневые каталоги ключей электронных цифровых подписей. Письменного подтверждения данных разъяснений заказчиком не представлено.

Заслушав пояснения заказчика, заявителя, изучив представленные документы, возражения, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Котировочной комиссией заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" при отклонении и не рассмотрении котировочных заявок индивидуального предпринимателя не нарушены требования ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, а отклонение по иным причинам не допускается, поскольку котировочные заявки индивидуального предпринимателя не соответствуют требованиям ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов, согласно которым котировочная заявка подается в письменной форме или в форме электронного документа.

Исходя из положений ст. 153 Гражданского кодекса Российской

Федерации, направление участниками размещения заказа котировочных заявок в адрес заказчика является сделкой, поскольку сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 160 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. Котировочные заявки индивидуальных предпринимателей не подписаны в соответствующем порядке лицами, уполномоченными на совершение действий от имени участника размещения заказа, графы «Подпись» в рассматриваемых заявках не заполнены.

При этом указанные котировочные заявки не являются электронными документами, поскольку в соответствии с положениями ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе, а согласно ст. 11 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» квалифицированная электронная подпись признается действительной в случае, когда имеется положительный результат проверки принадлежности владельцу квалифицированного сертификата квалифицированной электронной подписи, с помощью которой подписан электронный документ, и подтверждено отсутствие изменений, внесенных в этот документ после его подписания, а положительного результата проверки электронных цифровых подписей указанных участников размещения заказа котировочной комиссией заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" при рассмотрении котировочных заявок индивидуальных предпринимателей получено не было. Таким образом, рассматриваемые заявки не могли быть признаны электронными документами, так как котировочные заявки, направленные заказчику в электронной форме, не обладали главным признаком электронного документа, т.е. электронной цифровой подписью.

Следовательно, котировочные заявки индивидуального предпринимателя и индивидуального предпринимателя не соответствовали требованиям законодательства РФ о размещении заказов и не могли быть приняты котировочной комиссией заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" к рассмотрению и оценке.

2. Котировочной комиссией заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" при внесении в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21

декабря 2011 года № 0327200019511000012-1 информации о представлении индивидуальными предпринимателями котировочных заявок на бумажных носителях не нарушены требования ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов, содержащей требования к содержанию протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, поскольку указанная норма не содержит требования о внесении в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок сведений о форме, в которой поданы котировочные заявки.

Тем не менее, указанная в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21 декабря 2011 года № 0327200019511000012-1 информация о представлении индивидуальными предпринимателями котировочных заявок на бумажных носителях не соответствует действительности, поскольку котировочные заявки были представлены указанными участниками размещения заказа не на бумажных носителях, а посредством электронной почты в форме документов Word.

3. Заказчиком ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" нарушены требования ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов, и п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми запрос котировок должен содержать характеристики поставляемых товаров, при этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, поскольку в извещении о проведении запроса котировок содержатся требуемые технические параметры на фотометр для микропланшетов, которым на соответствует ни одна модель фотометров для микропланшетов.

Предложенная индивидуальным предпринимателем и индивидуальным предпринимателем в их котировочных заявках модель фотометра для микропланшетов STAT FAX 4300 («Awareness Technology, Inc.», USA) не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок по поз. 2.2 «Диапазон регистрируемых оптических плотностей: требуется 0 до 3,5 ед. ОП, наличествует -0,2 – 4 ед. ОП; по поз. 2.7 «Количество предустановленных фильтров»: требуется не менее 6 (405 нм, 415 нм, 450 нм, 490 нм, 595 нм, 655 нм и 750 нм), имеется – 4 фильтра в стандартной модели (405нм, 450нм, 492 нм и 630нм) и 6 фильтров с иными значениями в шестифильтровой модели (405нм, 450нм, 492нм, 545 нм, 600 нм., 630нм).

Необходимо отметить, что индивидуальным предпринимателем и индивидуальным предпринимателем в их котировочных заявках представлена недостоверная информация о технических характеристиках модели фотометра для микропланшетов (указана информация о полном соответствии предлагаемого фотометра для микропланшетов требованиям заказчика, что не подтверждается инструкциями производителя).

Модели фотометров для микропланшетов, рассматриваемые заказчиком ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" как отвечающие требованиям, заявленным техническом задании, также не соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Так, модель фотометра SUNRISE (Tecan) не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок по следующим параметрам: по поз. 2.1 «Диапазон длин волн для возможности учета всех хромогенных субстратов, используемых в ИФА» – требуется в пределах 400-750нм, имеется – 400-700нм с градиентным фильтром и 340-750нм со стандартными фильтрами; по поз. 2.2 «Диапазон регистрируемых оптических плотностей» – требуется 0 до 3,5 ед. ОП, имеется 0-3,0 ОП при 340-399 нм, 0-4,4 ОП при 400-750нм; по поз. 2.10 «Типы отчетов с результатами, формируемых программным обеспечением фотометра» отсутствует возможность формирования отчетов типов, требуемых заказчиком (нескорректированный, поглощение, матрица, предел, отсечка, концентрация) и тп.

Модель фотометра iMark (BIO-RAD) не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок по следующим параметрам: по поз. 2.7 «Количество предустановленных фильрров»: требуется не менее 6 (405 нм, 415 нм, 450 нм, 490 нм, 595 нм, 655 нм и 750 нм), имеется – 4 (возможна установка 415нм, 450нм, 490нм, 595нм, 655нм, 750нм, отсутствует требуемый заказчиком фильтр 405нм).

Представленная заказчиком инструкция модели фотометра Laborider 08-8 (Laboteh) содержит технические характеристики, соответствующие требованиям извещения о проведении запроса котировок. Однако в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» отсутствуют данные и о модели фотометра Laborider 08-8, и о производителе Laboteh.

Кроме того, согласно положениям п. 1.3 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского назначения от 08.04.2011 N 1813-Пр/11 регистрации подлежат все изделия медицинского назначения, предполагаемые к медицинскому применению на территории Российской Федерации и включающие в себя приборы, аппараты, инструменты, устройства, комплекты, комплексы, системы с программными средствами, оборудование, приспособления, перевязочные и шовные средства, стоматологические материалы, наборы реагентов, контрольные материалы и стандартные образцы, калибраторы, расходные материалы для анализаторов, изделия из полимерных, резиновых и иных материалов, программное обеспечение, которые применяют в медицинских целях по отдельности или в сочетании между собой.

При этом электронная база регистрационных удостоверений на изделия медицинского назначения Росздравнадзора, включающая в себя сведения об изделиях медицинского назначения, разрешенных к производству, продаже и применению на территории Российской Федерации, не содержит сведений о фотометрах Laborider 08-8 (Laboteh), следовательно, такое изделие не производится, не продается и не применяется на

территории РФ.

Таким образом, при рассмотрении жалобы установлено, что заявленным заказчиком ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" требованиям не соответствует ни одна модель фотометра для микропланшетов.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа индивидуального предпринимателя на действия котировочной комиссии заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" при проведении запроса котировок на закупку медицинского фотометра для микропланшетов № 0327200019511000012 необоснованной.

2. Признать заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" нарушившим требования п. 4 ст. 43, ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов при размещении заказа способом запроса котировок на закупку медицинского фотометра для микропланшетов № 0327200019511000012.

3. Поскольку предписание об устранении выявленных нарушений выдано заказчику ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" по итогам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя Ильченко В. В. на действия котировочной комиссии заказчика ГБУЗ "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области" при проведении запроса котировок на закупку медицинского фотометра для микропланшетов № 0327200019511000012, предписания об устранении выявленных нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии