

ПАО «МТС»

ул. Марксистская, д. 4, г. Москва, 109147

АО «Русская телефонная компания»

ул. Воронцовская, д. 5, стр. 2, г. Москва, 109147

РЕШЕНИЕ

по делу № 3-28-4/00-08-18

29 мая 2018 г.

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: <.....> ,

рассмотрев материалы о распространении в феврале 2018 года телевизионной рекламы смартфона Honor 9 Lite, в которой сообщалось: «... смартфон Honor 9 Lite с камерами для отличных фото в рассрочку за 625 рублей в месяц»,

в присутствии лиц, участвующих в деле:

лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

АО «Русская телефонная компания» (АО «РТК») (адрес: ул. Воронцовская, д. 5, стр. 2, г. Москва, 109147, ОГРН 1027739165662, ИНН 7709356049, КПП 770901001, дата регистрации: 09.09.2002) — XXXXXXXXXXXXXXXX(доверенность № 0301/18 от 07.02.2018),

ПАО «МТС» (адрес: 109147, г. Москва, ул. Марксистская, д. 4, ОГРН 1027700149124, ИНН 7740000076, КПП 770901001, дата регистрации: 22.08.2002) - XXXXXXXXXXXXXXXX(доверенность б/н от 26.11.2015),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступило обращение гражданина, из которого следует, что на телеканалах «Первый канал», «Россия-1», «Россия-24», «НТВ», «Матч ТВ», «ТВ Центр»,

«Пятый канал» в феврале 2018 года распространялась реклама смартфона Honor 9 Lite.

В рекламе смартфона Honor 9 Lite демонстрируется поход отца с сыном в салон МТС и сообщается о продаже смартфона в рассрочку: «... смартфон Honor 9 Lite с камерами для отличных фото в рассрочку за 625 рублей в месяц».

В нижней части видеоролика расположена сноска :

«Акция с 01.02.2018 по 28.02.2018 в салонах МТС и на shop.mts.ru(при условии самовывоза). Организатор — АО «РТК», ОГРН 1027739165662, 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д.5 стр.2. Кредит предоставляется ПАО «МТС-Банк»»;

«...(лицензия Банка России № 2268 от 17.12.2014г.). Первонач. взнос и переплата за товар в кредит — 0%, срок кредита 24 мес., ставка по кредиту 8,14% годовых. АО «РТК» дает скидку на товар в размере 8,00% годовых»

«...установленных банком по кредитному договору (иные суммы в расчете скидки не учитываются). Сумма кредита — от 3000 до 170000 руб. Полное/ частичное досрочное погашение возможно в любом объеме»

«...без взимания комиссий с предварит. Уведомлением банка. Неустойка за неисполнение/ несвоевременное исполнение обязательств — 0,1% от суммы просроч. задолженности за каждый день просрочки. При погашении»

«...кредита через третьих лиц взимается комиссия согласно тарифам. Реклама не является публичной офертой, банк вправе отказать в выдаче кредита. Товар сертифицирован. Информация об организаторе акции ,»

«...подробности предоставления кредита и перечень акционных смартфонов — на www.shop.mts.ru. Платеж в месяц- для модели Honor 9 Lite (лайт).»

В рекламном ролике сноска представлена в виде 6 частей, следующих друг за другом в кадрах видеоролика. Текст сноски выполнен белыми буквами на черном фоне мелким нечитаемым шрифтом. Продолжительность размещения всей сноски в видеоролике составляет 18 секунд, а каждой ее части в кадре 3 секунды.

Согласно статьи 3 Федерального закона «О рекламе», под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Из содержания рекламы МТС вытекает, что рекламируется два объекта: конкретный товар — смартфон Honor 9 Lite и финансовая услуга (кредит) — рассрочка за 625 рублей в месяц.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федерального закона «О рекламе») не допускается реклама, в

которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Сумма расходов, которую понесут потребители, формируется из тех выплат, которые осуществит заёмщик по кредитному договору в течение срока, на который выдан кредит, исходя из суммы кредита.

В рекламе данной рекламе с предложением к продаже по акции товара в рассрочку содержится указание на одно из условий, влияющих на сумму расходов (размер ежемесячного платежа 625 рублей), которую понесут воспользовавшиеся услугами лица.

Вместе с тем иные условия, влияющие на сумму расходов, такие как срок предоставления финансовой услуги, сумма кредита и пр., а также наименование предоставляющего финансовую услугу лица (банка) в рекламе указаны формально и не могут быть восприняты потребителями в виду следующих обстоятельств.

Форма, время и обстоятельства размещения текста сноски не позволяют потребителям воспринять (прочитать) данный текст, в отличие от информации о размере ежемесячного платежа в погашении рассрочки, которая в рекламе приводится крупным шрифтом. Соответственно, для осознанного выбора, потребители не получают всю необходимую информацию обо всех условиях приобретения смартфона Honor 9 Lite в рассрочку.

Исходя из понятия рекламы, она предназначена для распространения среди неопределённого круга лиц, в связи с чем вся информация, включая обязательные к указанию сведения, должна быть доступна для потребителей при ознакомлении с рекламой без специальных усилий и применения специальных средств.

То обстоятельство, что нормами Федерального закона «О рекламе» не установлен размер шрифта информации, которая должна быть приведена обязательно в силу закона, не свидетельствует о том, что размер шрифта может быть любым, поскольку, как следует из положений статьи 5 Федерального закона «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной и не должна вводить в заблуждение потребителей.

В случае, когда условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, отсутствие которой способно обмануть их ожидания, сформированные рекламой смартфона, формально присутствовали в ней, однако форма представления сведений такова, что данная информация не может быть воспринята потребителями, следует признавать, что данные сведения не были доведены до неопределённого круга лиц надлежащим образом, в связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно предлагаемой финансовой услуги.

Формальное присутствие в рекламе обозначенных условий, выполненных мелким шрифтом, не позволяет потребителю воспринимать данные сведения и не может рассматриваться как их наличие. Форма и время предоставления данных сведений такова, что они не усматриваются потребителями и фактически в рекламе отсутствуют, так как размер шрифта мелкий.

Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, а менее привлекательной информации – способом, затрудняющим её восприятие (с учётом размера и времени показа шрифта текста рекламы), свидетельствует о недобросовестности рекламы.

Следовательно, выполненные мелким шрифтом в сноске сведения о кредите и лице (банке) его предоставляющим не были доведены до неопределённого круга лиц надлежащим образом. В связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно условий приобретения смартфона и лица, предоставляющего кредит на покупку смартфона.

В рекламе прямо указано на то, что при продаже смартфона Honor 9 Light потребителю предоставляется рассрочка.

В соответствии с пунктом 1 статьи 489 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) договором о продаже товара в кредит может быть предусмотрена оплата товара в рассрочку. Договор о продаже товара в кредит с условием о рассрочке платежа считается заключенным, если в нем наряду с другими существенными условиями договора купли-продажи указаны цена товара, порядок, сроки и размеры платежей.

Таким образом, договор о продаже товара в кредит с условием о рассрочке платежа заключает продавец товара (торговая организация) с потребителем.

В силу части 1 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Таким образом, кредитный договор заключается между банком или иной кредитной организацией и потребителем.

Рассматриваемая реклама дает основания полагать, что при покупке смартфона Honor 9 Lite потребители смогут воспользоваться рассрочкой, а не кредитом, и рассрочка будет предоставлена продавцом (торговой организацией) смартфона, в рассматриваемом случае АО «Русская телефонная компания» (далее - АО «РТК»).

Вместе с тем согласно сноске потребителям предлагается кредит на покупку смартфона, который предоставляется кредитной организацией, в рассматриваемом случае ПАО «МТС-Банк».

Не изучив сноску в ролике, выполненную мелким шрифтом потребитель не сможет понять полный смысл рекламы и осознать, что фактически ему предлагается не рассрочка платежа на приобретенный в салоне МТС товар, а банковский кредит, предоставляемый кредитной организацией на определенных условиях.

Выполненные мелким шрифтом сведения о кредите и о лице, предоставляющем финансовые услуги, не были доведены до неопределённого круга лиц надлежащим образом. В связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно существа предлагаемой финансовой услуги, а также того, что рекламируемую финансовую услугу предоставляет иное лицо нежели продавец товара (АО «РТК»).

Данная информация является существенной для потребителя и ее отсутствие искажает смысл рекламы, вводит потребителей в заблуждение относительно условий предоставления финансовой услуги.

Таким образом, в рекламе смартфона Honor 9 Lite содержатся признаки нарушения требований части 7 статьи 5, части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», что выразилось в распространении ПАО «МТС» рекламы, в содержании которой отсутствует информация о лице предоставляющем финансовые услуги, а также о всех условиях оказания услуги, влияющих на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся кредитом лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий, что вводит потребителей в заблуждение.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5, частью 1 статьи 28, пунктом 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно письменным пояснениям ПАО «МТС» общество не является рекламодателем вышеуказанной рекламы, поскольку не является ни изготовителем, ни продавцом рекламируемого товара/услуги, а также не определяло объект рекламирования и содержание указанной рекламы.

Из пояснений ПАО «МТС» следует, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является АО «РТК». При этом ПАО «МТС» не осуществляет деятельность по продаже смартфонов и иного телефонного оборудования и не является организатором акции, согласно которой потребителю предоставляется рассрочка оплаты товара при условии заключения кредитного договора с ПАО «МТС-банк». Вместе с тем ПАО «МТС» осуществляло распространение рекламы смартфона Honor 9 Lite на основании заключенных с АО «РТК» и ООО «Карат-РусМедиа» договоров, соответственно является её рекламодателем.

Между ПАО «МТС» и АО «РТК» заключен договор №D1205864 от 12.03.2012, согласно которому Исполнитель (ПАО «МТС») по заданию заказчика (АО «РТК») обязуется оказать посреднические услуги по размещению рекламной информации на экранах телевизоров (РИМ) Заказчика в эфире телеканалов на основании получения от

Заказчика соответствующего заказа, а Заказчик обязуется принять и оплатить услуги Исполнителя. Оказание ПАО «МТС» услуг по договору №D1205864 от 12.03.2012 подтверждается заказом АО «РТК» на размещение рекламы смартфона Honor 9, актом сдачи-приемки работ №83 от 24.04.2018, счетом №AR/0010000/2060 от 24.04.2018, счетом-фактурой № №AR/0010000/2060 от 24.04.2018.

В свою очередь между ПАО «МТС» и ООО «Карат-РусМедиа» заключен договор №D170354474 и дополнительное соглашение №D180061422 от 10.04.2018 к нему (далее — соглашение), согласно пункту 5 которого действие договора №D170354474 распространяется на отношении сторон с 01.02.2018. По условиям договора №D170354474 и соглашения к нему ООО «Карат-РусМедиа» обязалось совершать от своего имени по поручению ПАО «МТС» юридические и иные действия по организации и осуществлению распространения рекламной-информационных материалов в эфире телеканалов на территории Российской Федерации.

В рамках указанного договора D170354474 и соглашения к нему ООО «Карат-РусМедиа» по поручению ПАО «МТС» с учетом соответствующего заказа АО «РТК» разместило в феврале 2018 г. в эфире телеканалов рекламу смартфона Honor, что подтверждается отчетом ООО «Карат Рус Медиа» от 28.02.2018, счетом 104-108 на оплату оказанных услуг, п/п № 405517 от 28.02.2018.

При этом ПАО «МТС» предоставило АО «РТК» право использования в своей предпринимательской деятельности комплекса исключительных прав, включающего товарные знаки и поддоменное имя shop.mts.ru, правообладателем которых является ПАО «МТС», на основании договора коммерческой концессии № 1013644 от 01.09.2010. Тот факт, что интернет-ресурс shop.mts.ru используется АО «РТК» в своей хозяйственной деятельности также подтверждается указанием на самом сайте <http://shop.mts.ru/>.

Поддержав доводы ПАО «МТС», представитель АО «РТК» подтвердил, что общество является продавцом рекламируемого смартфона и заказчиком его рекламы по договору №D1205864 от 12.03.2012 с ПАО «МТС», и выступает рекламодателем рекламы смартфона Honor 9 Lite с предложением к продаже в рассрочку.

Учитывая изложенное, рекламодателем рекламы смартфона Honor 9 Lite является АО «Русская телефонная компания» (АО «РТК») (адрес: ул. Воронцовская, д. 5, стр. 2, г. Москва, 109147, ОГРН 1027739165662, ИНН 7709356049, КПП 770901001, дата регистрации: 09.09.2002).

Руководствуясь частью 7 статьи 5, частью 1 и пунктом 2 части 2 статьи 28, пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей, нарушающей часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» распространявшуюся в феврале 2018 году на федеральных телеканалах рекламу смартфона Honor 9 Lite с предложением к продаже в рассрочку, поскольку реклама вводит потребителей в заблуждение относительно

существа предлагаемой финансовой услуги (банковский кредит).

2. Признать ненадлежащей, нарушающей часть 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» распространявшуюся в феврале 2018 году на федеральных телеканалах рекламу смартфона Honor 9 Lite с предложением к продаже в рассрочку, поскольку в содержании рекламы отсутствует информация о лице предоставляющем финансовые услуги, что вводит потребителей в заблуждение.

3. Признать ненадлежащей, нарушающей пункт 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» распространявшуюся в феврале 2018 году на федеральных телеканалах рекламу смартфона Honor 9 Lite с предложением к продаже в рассрочку, поскольку в содержании рекламы отсутствует информация о всех условиях финансовой услуги (банковского кредита), влияющих на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся кредитом лица, при сообщении одного из таких условий, что вводит потребителей в заблуждение.

4. Выдать АО «Русская телефонная компания» (АО «РТК») (адрес: 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 5, стр. 2, ОГРН 1027739165662, ИНН 7709356049, КПП 770901001, дата регистрации: 09.09.2002) предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу ФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении АО «РТК» (адрес: ул. Воронцовская, д. 5, стр. 2, г. Москва, 109147, ОГРН 1027739165662, ИНН 7709356049, КПП 770901001, дата регистрации: 09.09.2002).

Решение изготовлено в полном объеме 15 июня 2018 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<.....>