

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/14.3-1880/2024

о назначении административного наказания

«12» августа 2024г.

г. Новосибирск

<...> Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области <...> , рассмотрев протокол №054/04/14.3-1880/2024 от «29» июля 2024г. об административном правонарушении и материалы административного дела в отношении Индивидуального предпринимателя Кикенова Л. Ю. (ОГРНИП <...>) по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении: ИП Кикенова Л. Ю. (уведомлен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ

В Новосибирское УФАС России поступило заявление <...> (вх. № 2102- ИП/24 от 07.02.2024г.) о нарушении Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»).

Согласно данному заявлению 06.02.2024г. в 16:44 (НСК) на номер заявителя <...> поступил звонок рекламного характера, без его предварительного согласия, от абонента с номером телефона: <...>, следующего содержания (запись голосового помощника):

«...Здравствуйте. Это Ольга Александровна. Информационный юридический центр. Наконец, дозвонилась до Вас. Дело в том, что сейчас по госпрограмме у всех есть возможность списать долги по кредитам и займам даже, если Вы их оплачиваете вовремя. Готовы провести бесплатную консультацию для Вас. Согласны получить более подробную информацию? Хорошо?»

- Я не просил никакой рекламы, никаких звонков.*
- Консультация бесплатная и ни к чему Вас не обяжет, попробуем?*
- Я не просил никаких консультаций, никаких звонков, никакой рекламы.*
- Я Вас услышала. Смотрите, так как мы сотрудничаем со многими крупнейшими банками. Как Вам идея подобрать кредитную карту от «Альфа-Банка» с самым длинным льготным периодом в стране 365 дней, то есть целый год и для Вас карта будет абсолютно бесплатной. Это предложение ограничено, если оно Вам интересно позвольте я продолжу, а потом если что, зададите вопросы. Хорошо?»*
- Не звоните на этот номер никогда.*
- Я Вас поняла. Извините за беспокойство, мы удалим Ваш номер из базы и больше не потревожим. Всего Вам доброго и хорошего дня!».*

По указанному факту Новосибирским УФАС России возбуждено дело №054/05/18-793/2024 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, в ходе рассмотрения которого установлено следующее.

Согласно ч.1 ст.33 ФЗ «О рекламе», антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий: федеральный государственный контроль (надзор) в сфере рекламы; возбуждение и рассмотрение дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования — товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая информация является рекламой, т.к. привлекает внимание к объекту рекламирования: услуге по списанию долгов по кредитам и займам, с условием - бесплатная консультация, а также: кредитной карте от «Альфа-Банк», с условием - льготный период 365 дней.

Согласно ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщается заявителем, им такого согласия какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Согласно ст.3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Материалами дела установлено, что абонентский номер <...> выделен ИП Кикенову Л. Ю. (ОГРНИГ<...>) на основании договора на оказание услуг связи № 100391905 от 05.10.2021г.

Таким образом, материалами дела подтвержден факт осуществления ИП Кикеновым Л.Ю. с принадлежащего ему телефонного номера <...> звонка рекламного характера на номер телефона заявителя <...> , без предварительного

согласия последнего, что является нарушением ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

Следовательно, своими действиями ИП Кикенов Л.Ю. нарушил ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России от 23.05.2025г. рекламная информация, распространенная 06.02.2024г. в 16:44 (новосибирское время) на номер заявителя <...> от абонента с номером телефона: <...> , следующего содержания (запись голосового помощника):

«-...Здравствуйте. Это Ольга Александровна. Информационный юридический центр. Наконец, дозвонилась до Вас. Дело в том, что сейчас по госпрограмме у всех есть возможность списать долги по кредитам и займам даже, если Вы их оплачиваете вовремя. Готовы провести бесплатную консультацию для Вас. Согласны получить более подробную информацию? Хорошо?»

- Я не просил никакой рекламы, никаких звонков.*
- Консультация бесплатная и ни к чему Вас не обяжет, попробуем?*
- Я не просил никаких консультаций, никаких звонков, никакой рекламы.*
- Я Вас услышала. Смотрите, так как мы сотрудничаем со многими крупнейшими банками. Как Вам идея подобрать кредитную карту от «Альфа-Банка» с самым длинным льготным периодом в стране 365 дней, то есть целый год и для Вас карта будет абсолютно бесплатной. Это предложение ограничено, если оно Вам интересно позвольте я продолжу, а потом если что, зададите вопросы. Хорошо?*
- Не звоните на этот номер никогда.*
- Я Вас поняла. Извините за беспокойство, мы удалим Ваш номер из базы и больше не потревожим. Всего Вам доброго и хорошего дня!»*

признана ненадлежащей,

а ИП Кикенова Л.Ю. (ОГРНИП <...>) нарушившим требования ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дата совершения административного правонарушения - 06.02.2024г.

Место совершения административного правонарушения - г. Новосибирск.

Нарушение указанной нормы ФЗ «О рекламе» образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1,

статьями 14.37,14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, в действиях Индивидуального предпринимателя Кикенова Л. Ю. (<...>) содержится правонарушение, ответственность за которое предусмотрена 4.1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, Новосибирское УФАС России приходит к выводу о том, что в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по делу.

Факт нарушения удостоверяется решением Комиссии Новосибирского УФАС России от 23.05.2024г. по делу №054/05/18-793/2024 о нарушении законодательства РФ о рекламе; материалами дела №054/05/18-793/2024 о нарушении законодательства РФ о рекламе; протоколом №054/04/14.3-1880/2024 от 29.07.2024г.

С учетом имеющихся в деле доказательств, Новосибирское УФАС России считает доказанным наличие в действиях индивидуального предпринимателя Кикенова Л.Ю. (<...>) состава административного правонарушения.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Административным правонарушением в соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из диспозиции ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ, объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере государственного регулирования рекламы.

Объективная сторона правонарушения выражена в нарушении рекламодателем общих требований к рекламе. Объективная сторона правонарушения, совершенного ИП Кикеновым Л.Ю., выражается в осуществлении рекламного звонка абоненту-заявителю без его предварительного согласия.

Субъектом данного правонарушения является ИП Кикенов Л.Ю.

Применительно к субъективной стороне необходимо принимать во внимание, что с учетом предусмотренных ст.2 Гражданского кодекса Российской Федерации характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой риск), отсутствие вины предпринимателя, при наличии в его действиях признаков

объективной стороны правонарушения, предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от предпринимателя не зависящих.

Доказательств принятия ИП Кикеновым Л.Ю. всех зависящих от него мер по соблюдению установленных правил и норм в рамках рассмотрения настоящего дела не установлено.

В связи с этим, в деянии ИП Кикенова Л.Ю. усматривается вина, предусмотренная ч.2 ст.2.1 КоАП РФ, поскольку у последнего имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но ИП Кикеновым Л.Ю. не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Данное правонарушение посягает на общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Отсутствие у ИП Кикенова Л.Ю. объективной невозможности для соблюдения требований законодательства материалами дела не установлено.

На рассмотрении дела об административном правонарушении ИП Кикеновым Л.Ю. каких-либо иных доказательств не представлено.

Срок давности привлечения ИП Кикенова Л.Ю. к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Рассмотрев материалы дела, учитывая характер правонарушения, отсутствие смягчающих, отягчающих обстоятельств, установленных ст.4.2 КоАП РФ, наличие отягчающих обстоятельств, установленных ст. 4.3 КоАП РФ, руководствуясь ст.3.4, 14.3, 23.48, 29.6 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Индивидуального предпринимателя Кикенова Л. Ю. (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

2. Применить к ИП Кикенову Л.Ю. меру административной ответственности в виде штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Получатель: Управление Федерального казначейства по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России <...>), <...>, Банк получателя: Сибирское ГУ Банка России//УФК по Новосибирской области г. Новосибирск, Номер счета ЕКС (<...>), назначение платежа: Оплата штрафа по делу об административном правонарушении №054/04/14.3-1880/2024.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

