

## РЕШЕНИЕ № 288-К-2015

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Квадратный Метр»

Дело № 288-К-2015

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 24 ноября 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 27 ноября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 № 2, от 17.02.2014 № 34, от 30.12.2014 № 339 в составе:

<...>

при участии в деле:

от заказчика – <...>

от уполномоченного органа – <...>

от заявителя – <...>

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Квадратный Метр» (далее – ООО «Квадратный Метр») на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам по необоснованному отказу в допуске к участию в электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту помещений учебного и спального корпусов школы-интерната (изв. №0115200001115002667) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 18.11.2015 обратилось ООО «Квадратный Метр» с жалобой на неправомерные действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной

политике и тарифам по необоснованному отказу в допуске к участию в электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту помещений учебного и спального корпусов школы-интерната (изв. №0115200001115002667).

ООО «Квадратный Метр» (участник №17) в своей жалобе сообщает о несогласии с отказом в допуске его к участию в электронном аукционе на основании представления показателей товара по позиции «Пиломатериал», несоответствующих требованиям аукционной документации. Считает, что первая часть заявки полностью соответствует требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного ООО «Квадратный Метр» просит признать жалобу обоснованной, отменить результаты рассмотрения первых частей заявок и повторно рассмотреть первые части заявок.

В заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа сообщил, что принятое аукционной комиссией решение по отклонению заявок участников электронного аукциона является соответствующим требованиям Закона о контрактной системе.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленной закупки является казенное специальное (коррекционное) образовательное учреждение Чувашской Республики для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Ибресинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики (далее – Заказчик).

27.10.2015 15:47 Уполномоченным органом – Государственной службой Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам на официальном сайте [zakurki.gov.ru](http://zakurki.gov.ru) размещено извещение № 0115200001115002667 о проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту помещений учебного и спального корпусов школы-интерната, с начальной (максимальной) ценой контракта 503 065,67 руб.

Согласно протоколу аукционной комиссии от 16.11.2015 о рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе поступило 16 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок, заявка участника под порядковым номером 17 (ООО «Квадратный Метр») к участию в электронном аукционе не допущена.

Основанием для отказа ООО «Квадратный метр» (заявка № 17) в допуске к участию в Электронном аукционе послужило представление показателей товара по позиции «Пиломатериал», несоответствующих требованиям аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе

документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - [6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно извещению о проведении электронного аукциона предметом закупки является капитальный ремонт помещений учебного и спального корпусов школы-интерната.

Согласно подпункту б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работ или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Требования к содержанию первой части заявки утверждено в пункте 26 Раздела 10 Информационной карты аукциона. Перечень закупаемого товара установлен Технической частью документации Электронного аукциона.

Следовательно, первые части заявок на участие в Электронном аукционе должны содержать согласие на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

ООО «Квадратный метр» (участник №17) в первой части заявки выразило согласие выполнить работы в соответствии с условиями документации и представило перечень товаров для выполнения работ, с указанием конкретных показателей предлагаемого продукта и их значений.

ООО «Квадратный Метр» в первой части заявки по позиции 2 «Пиломатериал» указало следующее:

№ п/п	Наименование товара, используемого при производстве работ	Характеристики, параметры эквивалентности
2	«Пиломатериал ООО «Лесной двор» Пиломатериалы Адрес: 429506, Чувашская Республика, Чебоксарский район, дер. Хурынлых, ул. Шоссейная, д. 1...»	Пиломатериал хвойных пород <b>50x200 мм</b>

При этом Заказчиком в техническом задании установлено следующие требования к пиломатериалам:

№ п/п	Наименование товара, используемого при производстве работ	Характеристики, параметры эквивалентности
2	Пиломатериал	Пиломатериал хвойных пород <b>50x200 мм; 50x50 мм; 50x100 мм.</b>

Согласно Инструкции по заполнению заявки при указании в требованиях к материалам характеристик с использованием разделительного союза «или», участник закупки должен указать конкретный показатель, предлагаемого к использованию при выполнении работ материала, при этом исключается возможность участника указывать одновременно несколько показателей.

Таким образом, Инструкция по заполнению заявки предполагает только один вариант, при котором участнику закупки необходимо выбрать одну из перечисленных характеристик закупаемого товара.

Соответственно, при указании точки с запятой (;) в техническом задании

аукционной документации участнику закупки в заявке необходимо перечислить все указанные по позиции требования Заказчика.

Также Валгина Н.С., Розенталь Д.Э. и Фомина М.И. в статье «Современный русский язык» (изд. МГУ, Москва) (<http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook107/01/part-206.htm>) указывают: «По своим функциональным качествам близкими являются запятая, **точка с запятой**, точка. Знаки эти ставятся при **перечислении** синтаксически равнозначных единиц: однородных членов предложения и частей предложения (запятая, **точка с запятой**), отдельных предложений (точка)»

Исходя из вышеизложенного, точка с запятой является знаком препинания при перечислении и ни как не может являться синонимом (аналогом) союза «или». Поскольку носит смысловой характер союза «и», т.е. антонима.

Кроме того, Комиссия Чувашского УФАС отмечает, что ООО «Квадратный Метр» в установленном для подачи заявок время с запросами в адрес заказчика за разъяснениями положений аукционной документации не обращался.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что заявка ООО «Квадратный Метр» отклонена аукционной комиссией правомерно.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о том, что жалоба ООО «Квадратный Метр» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Квадратный Метр» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.