

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Контракт»

Дело № 271-К-2018

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 15 октября 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 октября 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<...>;

в присутствии от:

заказчика – муниципального бюджетного учреждения «Управление капитального строительства и реконструкции» города Чебоксары – <...>,

уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – <...>,

в отсутствие заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Контракт», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Контракт» (далее – ООО «Контракт») на положения аукционной документации Заказчика – МБУ «Управление капитального строительства и реконструкции» города Чебоксары, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской

Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на строительство дошкольного образовательного учреждения на 240 мест поз.38 в микрорайоне 3 района ул. Б. Хмельницкого г. Чебоксары (изв. № 0115200001118002978) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 09.10.2018 обратилось ООО «Контракт» с жалобой на положения аукционной документации Заказчика – МБУ «Управление капитального строительства и реконструкции» города Чебоксары, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на строительство дошкольного образовательного учреждения на 240 мест поз.38 в микрорайоне 3 района ул. Б. Хмельницкого г. Чебоксары (изв. № 0115200001118002978) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе заявитель сообщает, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе по следующим основаниям:

- Заказчиком неверно определен срок окончания предоставления разъяснений положений аукционной документации;
- срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе не продлен после внесения изменений в аукционную документацию;
- описание требований к техническим и функциональным характеристикам товаров по позициям «кирпич керамический», «блоки бетонные сплошные» является необъективным и создает препятствия для формирования заявки на участие в электронном аукционе;
- Заказчиком неправомерно установлено условие о продлении срока контракта в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы.

На основании вышеизложенного, просит провести проверку доводов, изложенных в жалобе, и выдать предписание об устранении

выявленных нарушений.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, указали на соответствие положений аукционной документации требования Закона о контрактной системе. Просили признать жалобу необоснованной.

Кроме того указали, что ООО «Контракт» не имеет возможности заключить контракт с Заказчиком, поскольку не соответствует требованиям аукционной документации, следовательно, действия (бездействия) заказчика не нарушают и не могут нарушать права и законные интересы Общества как участника закупки.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

20.09.2018 в 14 час. 02 мин. уполномоченным органом – Государственной службой Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001118002978 о проведении электронного аукциона на строительство дошкольного образовательного учреждения на 240 мест поз.38 в микрорайоне 3 района ул. Б. Хмельницкого г. Чебоксары, с начальной (максимальной) ценой контракта 151 128 600, 00 руб. Одновременно размещена документация об электронном аукционе.

Заказчиком, осуществляющим закупку, выступает муниципальное бюджетное учреждение «Управление капитального строительства и реконструкции» города Чебоксары.

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

3) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

11) порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации (часть 4 статьи 64 Закона о контрактной системе).

Относительно того, что Заказчиком неверно определен срок окончания предоставления разъяснений положений аукционной документации, Комиссия установила следующее.

Частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе установлено, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что *указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.*

Исходя из положений части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе, срок окончания подачи запросов на разъяснение положений аукционной документации составляет не позднее, чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно статье 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

При этом положения части 1 статьи 194 ГК РФ устанавливают, что если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Извещением о проведении электронного аукциона № 0115200001118002978, пунктом 12.1 Информационной карты документации об электронном аукционе установлено, что дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе – 22.10.2018 в 08 час. 00 мин.

Согласно пункту 13.2 Информационной карты документации об

электронном аукционе дата окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации об аукционе – 19.10.2018.

На основании изложенного, Комиссия делает вывод о необоснованности довода заявителя.

По доводу заявителя о том, что срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе не продлен после внесения изменений в аукционную документацию, установлено следующее.

Частью 6 статьи 65 Закона о контрактной системе установлено, что *Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.*

Комиссией установлено, что 05.10.2018 Уполномоченным учреждением размещены изменения в аукционную документацию в связи с принятым Заказчиком решением.

При этом срок окончания подачи заявок продлен до 22.10.2018 в 08:00, следовательно, срок подачи заявок с момента размещения внесенных изменений до даты окончания срока подачи заявок составляет шестнадцать полных дней.

На основании вышеизложенного, довод заявителя признается необоснованным.

Относительно того, что описание требований к техническим и функциональным характеристикам товаров по позициям «кирпич керамический», «блоки бетонные сплошные» является необъективным и создает препятствия для формирования заявки на участие в

электронном аукционе, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании объекта закупки Заказчиком указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании объекта закупки необходимо использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки

предусмотрена настоящим Федеральным законом (часть 3 статьи 33 Закона о контрактной системе).

Требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) материалов, необходимых Заказчику для осуществления строительства по рассматриваемой закупке, установлены в Техническом задании документации об электронном аукционе.

Так, позиции 2 и 16 Технического задания содержат следующие требования:

2.	Кирпич керамический	... Длинной 250 мм, шириной 120 мм, толщиной 65 мм. ...
5.	Блоки бетонные сплошные	Длинной не менее 880 мм, шириной 400 мм, высотой 580 мм. ...

Проанализировав вышеуказанные требования, Комиссия пришла к выводу, что установленные Заказчиком требования к материалам, которые должны использоваться при выполнении работ (оказании услуг), предусматривают только основные технические характеристики, относящиеся исключительно к указанному товару, которые никоим образом не могут препятствовать формированию заявки.

В силу части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе.

Таким образом, в случае неясности положений документации относительно отдельных характеристик применяемого при строительстве товара, материала, участник закупки вправе обратиться за разъяснениями положений аукционной документации, однако он не воспользовался данным правом.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заявителем не доказан факт создания Заказчиком препятствий для формирования заявки на участие в электронном аукционе установленными требованиями.

По доводу заявителя о том, что Заказчиком неправомерно установлено условие о продлении срока контракта в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы, Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе, изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случае если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом.

Пунктом 6.2 проекта контракта установлено, что при наступлении обстоятельств непреодолимой силы срок исполнения обязательств по настоящему Контракту отодвигается соразмерно времени действия данных обстоятельств постольку, поскольку эти обстоятельства значительно влияют на исполнение настоящего Контракта в срок.

В силу части 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Частью 9 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

В соответствии с подпунктом 1.3 пункта 1 Положения о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), утвержденным постановлением Правления Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 23.12.2015 № 173-14, обстоятельствами непреодолимой силы (форс-мажор) являются чрезвычайные, непредвиденные и непредотвратимые обстоятельства, возникшие в течение реализации договорных (контрактных) обязательств, которые нельзя было разумно ожидать при заключении договора (контракта), либо избежать или преодолеть, а также находящиеся вне контроля сторон такого

договора (контракта).

В частности, к таким обстоятельствам относятся: стихийные бедствия (землетрясение, наводнение, ураган), пожар, массовые заболевания (эпидемии), забастовки, военные действия, террористические акты, диверсии, ограничения перевозок, запретительные меры государств, запрет торговых операций, в том числе с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций и другие, не зависящие от воли сторон договора (контракта) обстоятельства.

Таким образом, включение в проект контракта пункта 6.2, которым предусмотрено изменение существенных условий, не является нарушением законодательства о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что к участникам закупки установлено требование о наличии выписки из реестра членов СРО во исполнение требований пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

При этом согласно сведениям Единого реестра членов СРО www.reestr.nostroy.ru, ООО «Контракт» не является членом саморегулируемой организации.

Следовательно, поскольку Общество не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, оно не может быть признано победителем электронного аукциона и не имеет возможности заключить по его результатам контракт с Заказчиком.

Таким образом, действий (бездействия) заказчика при проведении данного аукциона не нарушают и не могут нарушить права и законные интересы Общества, поскольку оно не отвечает требованиям, установленным законодательством для данной закупки.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Контракт» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Контракт» на положения аукционной документации Заказчика – МБУ «Управление капитального строительства и реконструкции» города Чебоксары, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на строительство дошкольного образовательного учреждения на 240 мест поз.38 в микрорайоне 3 района ул. Б. Хмельницкого г. Чебоксары (изв. № 0115200001118002978) необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.