

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу №11-ФАС22-Р/02-17

27 апреля 2017г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №11-ФАС22-Р/02-17, возбужденное по факту распространения рекламы посредством смс-сообщения с признаками нарушения требования ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в отсутствие представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламодателя АО «Связной Загрузка» (Общество уведомлено), в отсутствие заявителя (уведомлен),

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

На основании изложенного, принято решение о рассмотрении дела в отсутствие представителя рекламодателя АО «Связной Загрузка».

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление гражданина Российской Федерации (вхд. №1614971 от 27.12.2016г.), направленное ФАС России для рассмотрения, о получении заявителем 25.12.2016г в 13:00 (мск.) смс-сообщения от абонента LDinfo на номер заявителя <...> с рекламой следующего содержания: «Евгений, вы оставили свои данные нашему консультанту. Напоминаем – вас ждет сюрприз! Получите 100 рублей на этот номер <...> подтвердив свой email на ld-info.com/s?s=4zYsW4aAoTxXU20. Ваш логин: <...>, пароль: 796548. Отписаться: ld-info.com/uns». Согласно ст. 18 Федерального закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Заявитель указывает, что согласия на получение указанного смс-сообщения не давал.

Таким образом, рассматриваемая реклама распространяется с признаками нарушения требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

На основании ст.3 Федерального закона «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Распространяемая посредством смс-сообщения информация соответствует легальному определению понятия «реклама».

На запрос антимонопольного органа оператором связи ПАО «Мобильные ТелеСистемы» предоставлены сведения, что смс-сообщение с буквенным идентификатором «LDinfo» поступило на сервисную платформу ПАО «МТС» с сервисного номера, выделенного ЗАО «Связной Загрузка» (ОГРН 1057746396113) в рамках договора №D140755812 от 08.12.2014г. в редакции Дополнительного соглашения №5 от 12.10.2015г.

В соответствии с п.1.2 и 1.3 Приложения №1 к договору, оборудование ЗАО «Связной Загрузка» формирует направляемые смс-сообщения и обращается к sms-центру ПАО «МТС» с указанием номера пользователя, которому необходимо доставить смс-сообщение.

АО «Связной Загрузка» представлены пояснения, что указанное смс-сообщение было отправлено в рамках исполнения субагентского договора №А-91/14р от 08.12.2014г., заключенного между АО «Связной Загрузка» (г.Москва) и ООО «Майндбокс» (г.Москва).

ООО «Майндбокс» предоставлены пояснения, что указанное смс-сообщение направлено по поручению ООО «ДЖ.Т.И. Россия» (заказчик) в рамках исполнения приложения №28 от 26.04.2016г. к договору №48982 от 26.04.2016г. По условиям данного договора заказчик гарантирует, что представленные им для смс-рассылки контактные данные собраны с учетом требований законодательства, в том числе получены все необходимые согласия получателей рассылки.

Отправка таких смс-сообщений осуществляется после регистрации в базе данных подписанной анкеты лица, давшего согласие на получение смс-рассылок от заказчика. Первое смс-сообщение направляется автоматически для подтверждения номера телефона получателя и содержит логин и пароль для доступа на соответствующий сайт с целью подтверждения данных получателя.

Потребитель с телефонным номером <...> предоставлял свое согласие на получение смс-сообщений путем подписания электронных анкет и был зарегистрирован в базе данных представителем заказчика 2 раза: 1) С<...>, 12.09.2015г. в 15:49:59 в торговой точке «Компания АФА ООО», по адресу: г. Москва, ул. Мясницкие ворота, д.1, стр.2; 2) Б<...>, 15.03.2016г. в 13:14:25 в торговой точке «Калитон-Ко ООО», по адресу: г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д.18, корп.1 (копии анкет представлены).

Потребитель получил от заказчика смс-сообщение с паролем для доступа на сайте с целью подтверждения контактных данных, в этот же день, используя полученные логин и пароль, потребитель зашел на сайт ld-info.com, подтвердив тем самым, что владеет указанным в анкете номером мобильного телефона. На данном сайте, в личном кабинете потребитель поменял свои личные данные, сменив фамилию «С<...>» на фамилию «П<...>».

31.12.2016г. в 17:00 потребитель зашел на сайт ld-info.com и отписался от получения смс-сообщений. На основании чего, отправка смс-сообщений абоненту прекращена.

Согласно абз. а) п. 36 Правил рассмотрения антимонопольных дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе

рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела установлено, что признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» при отправке заявителю рекламного смс-сообщения не подтвердились.

На основании изложенного, руководствуясь абз. а) п. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия УФАС по Алтайскому краю

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу №11-ФАС22-Р/02-17 прекратить.

<...>