

**Комиссия Тверского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «Тверское Строительное Управление № 15», признала правомерным решение аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области об отказе ООО «Тверское Строительное Управление № 15» в допуске к участию в открытом аукционе по строительству автодороги регионального значения в связи с отсутствием в заявке Общества копии документа, предусмотренного частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов**

Жалоба рассмотрена:

26 августа 2010 года

(с перерывом до 09 часов 00 минут 26.08.2010)

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Петрова Е.И. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- департамента государственного заказа Тверской области: <...>,

- ООО «Тверское Строительное Управление № 15»: <...>,

в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей Государственного учреждения «Дирекция территориального дорожного фонда Тверской области»,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Тверское Строительное Управление № 15» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

**установила:**

В Тверское УФАС России 19.08.2010 поступила жалоба ООО «Тверское

Строительное Управление № 15» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Москва-Санкт-Петербург» - Погорелово-Восход в Торжокском районе Тверской области (далее – аукцион).

По мнению Заявителя, аукционная комиссия с нарушением требований статьи 12 Закона приняла решение об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе в связи с непредоставлением им в составе заявки на участие в аукционе таких документов, как: копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки объекта капитального строительства, документов, подтверждающих ввод или приемку объекта капитального строительства в эксплуатацию до 1 января 2006 года, и при необходимости документов, подтверждающих стоимость такого объекта (государственный или муниципальный контракт, платежные и иные подтверждающие стоимость объекта капитального строительства документы).

Заявитель считает, что его заявка полностью соответствует требованиям документации об аукционе, поскольку в ее составе приложены все документы, предусмотренные документацией об аукционе.

Кроме того, Заявитель полагает, что аукционной комиссией допущено нарушение части 3 статьи 36 Закона, поскольку протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе не содержит сведений о решении каждого члена аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе.

Департамент государственного заказа Тверской области (далее – Уполномоченный орган) считает, что Заявителю правомерно отказано в допуске к участию в аукционе, поскольку в составе его заявки на участие в аукционе отсутствовали документы, подтверждающие выполнение им за последние пять лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещался заказ.

На заседание Комиссии Тверского УФАС России были представлены следующие документы: извещение № 2010/126ОА-450 от 13.07.2010 о проведении аукциона; сведения об опубликовании извещения о проведении аукциона в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» от 13.07.2010 № 128; документация об аукционе с приложениями от 09.07.2010; приказ департамента государственного заказа Тверской области от 09.07.2010 № 195/1 «О создании аукционной комиссии»; заявки на участие в аукционе; протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 12.08.2010.

Рассмотрев материалы дела, изучив содержание жалобы Заявителя, заслушав мнения и доводы сторон, Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее:

13.07.2010 Уполномоченным органом на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.gostorgi.tver.ru](http://www.gostorgi.tver.ru) (далее – официальный сайт) размещено и в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» № 128 опубликовано извещение №

2010/126ОА-450 о проведении аукциона. В тот же день документация об аукционе размещена на официальном сайте.

Согласно условиям, предусмотренным извещением о проведении аукциона и документации об аукционе, предметом аукциона является выполнение работ по строительству автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Москва-Санкт-Петербург» - Погорелово-Восход на участке км 0+000 – км 4+300 в Торжокском районе Тверской области при начальной (максимальной) цене контракта – 56 537 718 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 12.08.2010 (далее – протокол рассмотрения заявок) для участия в аукционе поданы заявки от шести участников размещения заказа: ООО «Ерседор», ООО «Гефест-Строй», ЗАО «Лихославльавтодор», ГУП «Торжокское дорожное ремонтно-строительное управление», ООО «ГеоСтрой» и Заявителя. Аукционная комиссия приняла решение об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 12 Закона в связи с тем, что не представлены копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, документы, подтверждающие ввод или приемку объекта капитального строительства в эксплуатацию до 1 января 2006 года, и при необходимости документы, подтверждающие стоимость такого объекта (государственный или муниципальный контракт, платежные и иные подтверждающие стоимость объекта капитального строительства документы).

Остальным участникам размещения заказа также отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с этим аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 и 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

В документации об аукционе установлены требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

В силу части 1 статьи 35 Закона для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Подпунктом «д» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона.

Частью 2.1 статьи 11 Закона установлено, что в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик вправе установить также участникам размещения заказа требование выполненных ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в

соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Пунктом 6 Информационных карт документации об аукционе установлено требование к участникам размещения заказа в соответствии с частью 2.1 статьи 11 Закона.

Согласно пункту 10 в «Перечень документов, подаваемых в составе заявки на участие в аукционе» Информационных карт документации об аукционе включено требование о предоставлении участниками размещения заказа копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приема капитального строительства, документов, подтверждающих ввод или приемку объекта капитального строительства в эксплуатацию до 1 января 2006 года, и при необходимости документов, подтверждающих стоимость такого объекта (государственный или муниципальный контракт, платежные и иные подтверждающие стоимость объекта капитального строительства).

Заявитель в составе заявки на участие в аукционе предоставил в качестве таких документов следующие: договоры подряда от 15.12.2010 № 1/С, от 16.04.2008 № 2/С; разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 30.12.2009 № RU.69-1-1; акт межведомственной комиссии по проверке готовности к сдаче в эксплуатацию автомобильной дороги от 30.11.2009.

Согласно пункту 2 акта межведомственной комиссии по проверке готовности к сдаче в эксплуатацию автомобильной дороги (транспортной развязки, реконструкции участка автодороги «Тверь-Лотошино-Шаховская-Уваровка» и участка магистрали «Москва-Санкт-Петербург») от 30.11.2009 (далее – акт) строительство осуществлялось генеральным подрядчиком - ОАО «СУ-919».

При этом в акте, а также в разрешении на ввод объекта в эксплуатацию от 30.12.2009 № RU.69-1-1 отсутствует какая-либо информация о Заявителе как о лице, осуществлявшем строительство вышеназванного объекта.

Таким образом, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 30.12.2009 № RU.69-1-1 и акт, подтверждающий приемку объекта, не являются документами, подтверждающими опыт выполнения Заявителем аналогичных работ в соответствии с частью 2.1 статьи 11 Закона.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 36 Закона аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе принимает решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения

заявок на участие в аукционе.

Пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о произведении литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии, отказавшей в допуске Заявителю к участию в аукционе в связи с отсутствием в составе заявки документов, предусмотренных подпунктом «д» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона, отсутствуют нарушения Закона.

Кроме того, Комиссией Тверского УФАС России не установлено в действиях аукционной комиссии нарушения части 3 статьи 36 Закона, поскольку указание в протоколе рассмотрения заявок на единогласное решение об отказе в допуске Заявителю к участию в аукционе свидетельствует, в том числе, и о решении каждого их членов такой комиссии.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

**решила:**

Признать жалобу ООО «Тверское Строительное Управление № 15» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина

Т.С. Аренсватова