

1. ООО «СтройСервис-10»

105122, Москва, ул. Никитинская, д. 31, к. 2, оф. 24

2. ГАУЗ «СП №8 ДЗМ»

105043, Москва, ул. 7-я Парковая, д. 10, к. 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-461/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21 марта 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

<...> - ведущего специалиста - эксперта антимонопольного контроля торгов,

<...> - специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов,

в присутствии представителей:

ГАУЗ «СП №8 ДЗМ» <...> (по доверенности от 08.05.2015 № 263),

в отсутствие: ООО «СтройСервис-10» (уведомлены надлежащим образом письмом УФАС России от 16.03.2016 № ИШ/9802),

рассмотрев жалобу ООО «СтройСервис-10» на действия заказчика — ГАУЗ «СП №8 ДЗМ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право

заключения договора на оказание услуг, обеспечивающих надежную эксплуатацию инженерного оборудования систем конструктивных элементов зданий ГАУЗ «СП № 8 ДЗМ» в 2016 году (реестровый № 31603341590),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «СтройСервис-10» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГАУЗ «СП №8 ДЗМ» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг, обеспечивающих надежную эксплуатацию инженерного оборудования систем конструктивных элементов зданий ГАУЗ «СП № 8 ДЗМ» в 2016 году (реестровый № 31603341590) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Аукционной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, в соответствии с пояснениями заказчика, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе, при этом обжалует положения Аукционной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Аукциона, так как не подавал заявку на участие в Аукционе.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 16.03.2016 № ИШ/9802.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.