

РЕШЕНИЕ

по делу № ЖС-148/2011

о проведении внеплановой проверки

18 октября 2011 года г. Благовещенск

Решение изготовлено в полном объеме 21.10.2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

в присутствии представителя государственного заказчика – государственное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональный лицей бытового обслуживания и торговли» <...>,

представителя ИП Фомина В.И. – <...>,

провела внеплановую проверку по жалобе ИП Фомина В.И. на действия на действия государственного заказчика – ГОУ НПО ПЛБОТ при проведении запроса котировок на поставку продуктов питания мясо говядины не ниже I категории, охлажденное, объявленного извещением № 0323200012411000020 от 23.09.2011, выразившихся, по мнению заявителя, в нарушении порядка приема котировочных заявок.

Амурским УФАС России жалоба ИП Фомина В.И. была возвращена, в связи с истечением сроков обжалования.

Определением об отложении рассмотрения дела № ЖС-148/2011, в связи с недостаточностью сведений и документов для проведения внеплановой проверки, заседание Комиссии Амурского УФАС России было назначено на 18.10.2011.

В ходе заседания Комиссии велась аудиозапись.

На заседании Комиссии Амурского УФАС России представитель ИП Фомина В.И. пояснил, что 29.09.2011 в 11 часов 30 минут ИП Фоминовым В.И. нарочным способом была подана котировочная заявка на участие в запросе котировок, объявленного извещением № 0323200012411000020, которая зарегистрирована под номером 50. Подавая заявку, ИП Фоминов В.И. видел, что в журнале регистрации котировочных заявок его заявка на размещение указанного заказа является первой. Однако согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок была подана другая котировочная заявка с регистрационным номером «49.1», которая содержит предложение о цене контракта, идентичное ценовому предложению ИП Фомина В.И. При этом котировочная заявка конкурента, согласно протокола, была подана раньше. Запросив у заказчика журнал регистрации котировочных заявок, ИП Фоминов В.И. обнаружил, что между строк, перед регистрационной записью заявки ИП Фомина В.И., сделана запись о поступлении 28.09.2011 котировочной заявки ИП Холондач С.И. (копия журнала регистрации котировочных заявок прилагается).

На основании вышеизложенного, ИП Фоминов В.И. считает, что заказчиком нарушен порядок приема котировочных заявок, что повлекло за собой иные результаты запроса котировок.

Представитель государственного заказчика пояснил, что котировочная заявка ИП Холондач С.И. была подана 28.09.2011 в 16 часов 00 минут в форме электронного документа, который был подписан электронной цифровой подписью. Данная заявка поступила через приемную государственного заказчика и позже была передана секретарем сотруднику, занимающемуся регистрацией котировочных заявок, вследствие чего была сделана регистрационная запись № 41.9. Заявка ИП Фомина В.И. была подана на бумажном носителе 29.09.2011. В момент регистрации котировочной заявки ИП Фомина В.И. сотруднику, регистрирующему котировочные заявки, не было известно о поступлении заявок других участников размещения заказа в форме электронного документа.

Таким образом, заявка ИП Холондач С.И. была подана раньше, чем котировочная заявка ИП Фомина В.И.

В подтверждение представлена распечатка журнала входящей корреспонденции с электронного ящика group1bot@mail.ru, в котором отражена информация о дате и времени поступления котировочной заявки ИП Холондач С.И.

На основании вышеизложенного, представитель государственного заказчика считает действия государственного заказчика правомерными.

Заслушав представителя заявителя, представителя государственного заказчика, изучив представленные материалы, проведя в соответствии с ч. 4 и ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

23.09.2011 на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru извещением № 0323200012411000020 объявлен запрос котировок на поставку продуктов питания мясо говядины не ниже I категории, охлажденное.

Начальная (максимальная) цена контракта 244 800,00 (двести сорок четыре тысячи восемьсот) рублей.

Дата и время начала срока подачи котировочных заявок: 26.09.2011 в 08:00 часов (время местное).

Дата и время окончания срока подачи котировочных заявок (по местному времени): 29.09.2011 в 17:00 часов.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30.09.2011 № 0323200012411000020-1 на участие в запросе котировок подано 3 заявки:

Первая заявка поступила от ИП Холондач С.И. 28.09.2011 в 16:00 часов в форме электронного документа, регистрационный номер заявки «49.1».

Вторая заявка поступила от ИП Фомина В.И. 29.09.2011 в 11:40 часов на бумажном носителе, регистрационный номер заявки «50».

Третья заявка поступила от ООО «Ас-Сервис» 29.09.2011 в 11:50 часов в форме электронного документа, регистрационный номер заявки «51».

Котировочная комиссия рассмотрела заявки в соответствии с требованиями и условиями, установленными в извещении о проведении запроса котировок и приняла решение допустить к участию в запросе котировок всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в запросе котировок. Победителем признан ИП Холондач С.И. с предложением о цене контракта: 216 240,00 рублей. Вторым после победителя признан участник размещения заказа ИП Фоминов В.И., сделавшим предложение о цене контракта такое же, как у победителя.

Государственный контракт по результатам запроса котировок не заключен.

Государственным заказчиком представлен журнал входящей корреспонденции с электронного ящика gounprolbot@mail.ru, в котором отражена дата и время поступления котировочной заявки ИП Холондач С.И., а именно 28.09.2011 в 16:00 часов. Заявка поступила в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью.

Таким образом, заявка ИП Холондач С.И. поступила раньше заявки ИП Фоминова В.И.

В соответствии с ч.2 ст. 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

В соответствии с ч.4 ст. 47 Закона о размещении заказов результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Таким образом, котировочная комиссия ГОУ НПО ПЛБОТ правомерно признала ИП Холондач С.И. победителем в запросе котировок.

Статья 44 Закона о размещении заказа предусматривает требования, предъявляемые к котировочной заявке. Котировочная заявка должна содержать

следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В нарушение указанной нормы заказчиком утверждена форма котировочной заявки, в которой содержатся требования об указании участниками размещения заказа в заявке сведений, не предусмотренных Законом о размещении заказов, а именно: место, сроки, условия поставки, количество поставляемого товара.

Согласно ч. 1 ст. 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта. Таким образом, закон не предусматривает при проведении запроса котировок оценку котировочной комиссией условий поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, предлагаемым участниками, поскольку такой способ размещения заказа подразумевает, что участник предлагает товар, работы, услуги с теми характеристиками, которые уже изложены в извещении о проведении запроса котировок заказчиком.

При этом, указанное нарушение не повлекло за собой ограничение круга участников размещения заказа.

Проведя внеплановую проверку действий государственного заказчика – ГОУ НПО ПЛБОТ при проведении запроса котировок на поставку продуктов питания мясо говядины не ниже I категории, охлажденное, объявленного извещением № 0323200012411000020 от 23.09.2011, руководствуясь ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать государственного заказчика нарушившим ст. 44 Закона о размещении заказов;

2. Государственному заказчику продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Решение, принятое Комиссией по результатам внеплановой проверки, может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>