

ООО

« Премиум Дент»

РЕШЕНИЕ

25 мая 2011 года

г. Владикавказ

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии Джиоев Б. М.- руководитель управления

Члены Комиссии Келехсаева А. Ш. – зам. руководителя

Агаев Э.Х. - начальник отдела

антимонопольного контроля

финансовых рынков и рекламы

Дмитриева Е.П.- главный специалист

отдела антимонопольного контроля

финансовых рынков и рекламы,

рассмотрев дело № 07-05-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения на фасаде дома наружной рекламы ООО «Премиум Дент» о медицинских услугах, в которой отсутствовало предупреждение о наличии противопоказаний по их применению и необходимости получения консультации специалиста, что являлось нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии лица, в действиях которого содержались признаки нарушения законодательства о рекламе:

Хоруженко Н. В., директора ООО «Премиум-Дент» (юридический адрес: г. Владикавказ, пр. Коста, 278)

Установила:

В г. Владикавказе 23.03.2011г. сотрудниками СО УФАС России произведена проверка соблюдения хозяйствующими субъектами требований Федерального закона «О рекламе».

На фасаде дома по адресу: пр. Коста, 278/2 размещалась наружная реклама о медицинских услугах следующего содержания:

«Стоматология. Premium Dent. Ортопедическое лечение с использованием имплантантов. Эстетическое протезирование с использованием металлокерамических коронок. Ультратонкие немецкие протезы толщиной 0,7 мм. Новейшие технологии в сфере стоматологии. Высококачественное терапевтическое лечение. Художественная и эстетическая реставрация зубов фотополимерами. Косметическая чистка зубов без вреда для эмали. Компьютерная рентгенография. Наклейки и стразы. тел. 99-87-57.»

Рекламодателем и рекламораспространителем рекламы являлось ООО ООО «Premium Dent» Реклама изготовлена индивидуальным предпринимателем согласно Договора № 5 от 25 мая 2010г., заключенного с ООО «Premium Dent» на основании эскиза, утвержденного директором ООО «Premium Dent».

На эскизе рекламы, утвержденном заказчиком, директором ООО Premium Dent», имелась надпись о наличии противопоказаний при получении медицинских услуги и необходимости получения консультации специалистов. Однако после установки рекламного щита сотрудниками рекламного агентства «Легко» предупреждение о наличии противопоказаний при получении указанных услуг отсутствовало.

Согласно части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Отсутствие предупреждения о наличии противопоказаний и получения консультации специалиста являлось нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Присутствовавшая на заседании Комиссии директор ООО «Премиум-Дент» согласилась с выявленным нарушением ФЗ «О рекламе» и сообщила, что она лично как директор ООО «Премиум-Дент» занималась заказом рекламы, утверждала эскиз рекламы. В утвержденном ею эскизе рекламы содержалось предупреждение о наличии противопоказаний о медицинских услугах, предоставляемых ООО «Премиум-Дент», но после установки наружной рекламы сотрудниками агентства предупреждение о возможных противопоказаниях и необходимости консультации со специалистом в тексте рекламы отсутствовало.

Нарушение ФЗ «О рекламе», содержащиеся в тексте рекламы, допущены по ее вине, поскольку она не проверила текст наружной рекламы на соответствие утвержденному эскизу рекламы и подписала акт о приеме готовой рекламы, которая не отвечала требованиям ФЗ «О рекламе».

сообщила, что до рассмотрения дела на заседании Комиссии наружная реклама демонтирована.

Комиссия, выслушав доводы сторон, и рассмотрев представленные материалы, пришла к следующим выводам:

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, представленная ООО «Премиум-Дент» потребителям в наружной рекламой являлась рекламой медицинских услуг, которая должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний и получения консультации специалиста, Отсутствие предупреждения являлось нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе». На основании пункта 4 статьи 3 Закона Комиссия признала рекламу ненадлежащей.

3. Поскольку, директор ООО «Премиум-Дент» являлась лицом, которое своими действиями способствовала распространению ненадлежащей рекламы соответственно согласно частям 6,7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» несет ответственность за нарушение части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

4. Учитывая, что наружная реклама демонтирована до рассмотрения дела на заседании Комиссии, Комиссия считает предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ООО «Премиум-Дент» не выдавать.

Руководствуясь частью 7 статьи 24, частью 2 статьи 33, статьи 3 частью 1 статьи 36, частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия:

Решила:

1. Признать ненадлежащей наружную рекламу ООО «Премиум-Дент», размещенную в г. Владикавказ, на фасаде дома, пр. Коста, 278, поскольку в ней нарушена часть 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

2. Учитывая, что наружная реклама ООО «Премиум-Дент», демонтирована до рассмотрения дела на заседании Комиссии предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ООО «Премиум-Дент» не выдавать.

3. Передать материалы дела должностному лицу СО УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

директора ООО «Премиум-Дент».

Решение изготовлено в полном объеме **31 мая 2011 года.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Председатель Комиссии
Джигоев Б. М.**

А. Ш.

Келехсаева

Агаев Э. Х.

Е. П.

Дмитриева

