

отдельных положений его аукционной заявки, направление ответов на такие запросы, подача заявки на участие в аукционе, ее отзыв, подача предложений о цене договора (цене лота), осуществляются через личный кабинет участника электронных процедур на ЭТП на сайте www.etfp.rzd.ru. Информация о ходе аукциона, предложениях участников о цене договора (цене лота), в том числе последнем и предпоследнем предложениях, отображается на странице аукциона на сайте www.etfp.rzd.ru.

Подпунктом 6.7.5 пункта 6 Документации установлено, Заказчик рассматривает только те заявки в электронной форме, которые подписаны электронной подписью и направлены ему в установленные сроки.

Также в подпункте 7.2.3 пункта 7 Документации установлено, что заявки принимаются до истечения срока подачи заявок (за исключением бумажной части заявки при проведении аукциона в электронной форме). По истечении срока подачи заявок заявки не принимаются.

Согласно Извещению:

Дата и время окончания подачи заявок - 24.05.2016 в 10:00 (МСК);

Дата и время рассмотрения заявок - 14.06.2016 в 09:00 (МСК);

Дата и время проведения аукциона - 16.06.2016 в 12:00 (МСК) .

На заседании Комиссии ФАС России представителем Заказчика представлена информация из журнала событий, где представлены все действия Заявителя связанные с Аукционом 24.05.2016.

Из журнала событий следует, что Заявитель совершил действия по авторизации пользователя в АИС ЭТП 24.05.2016 в 11:01:51, то есть по истечению срока подачи заявок.

Вместе с тем, на заседании Комиссии ФАС России не представлено доказательств, что по причине технических неполадок на сайте ЭТП Заявитель не смог осуществить вход в систему и подать электронную часть заявки.

Таким образом, довод Заявителя в части ограничения его права подать электронную часть заявки для участия в Аукционе по вине Оператора, не нашел свое подтверждения.

2. Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

Подпунктом 6.7.8 пункта 6 Документации установлено, что заказчик вправе до даты проведения аукциона в письменной форме запросить у участников аукциона информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия участника, товаров, работ, услуг, предлагаемых в соответствии с заявкой такого участника, предъявляемым требованиям, изложенным в аукционной документации. При этом не допускается изменение и (или) дополнение заявок участников. Ответ от участника аукциона, полученный после даты, указанной в запросе, не подлежит рассмотрению.

Подпунктом 6.7.15 пункта 6 Документации установлено, что «заказчик может не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности в аукционной заявке, которые существенно не влияют на ее содержание (при соблюдении равенства всех участников аукциона), при рассмотрении аукционных заявок.

При этом подпунктом 6.7.16 пункта 6 Документации заказчик вправе допустить участника к участию в аукционе в случае, если участник или его аукционная заявка не соответствуют требованиям аукционной документации, но выявленные недостатки носят формальный характер и не влияют на содержание и условия заявки на участие в аукционе, а также на условия исполнения договора и не влекут рисков неисполнения обязательств, принятых таким участником в соответствии с его аукционной заявкой.

Вместе с тем, подпунктом 2.2 пункта 2 Документации в требованиях к участникам закупки установлено, что «...участник должен являться производителем либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем.

В подтверждение того, что участник является производителем товаров либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем, участник в составе заявки должен представить:

- документ, подтверждающий, что участник является производителем;

или

- информационное письмо, иной документ, выданный производителем, и/или дилерский договор с производителем товаров с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему о праве участника осуществлять поставку товаров;

или

- договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением копии договора с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику...».

Кроме того, Комиссией ФАС России установлено, что к участникам закупочных процедур Документацией установлены следующие дополнительные требования:

- отсутствие просроченной задолженности перед ОАО «РЖД» за 3 (три) года, предшествующие дате размещения извещения о проведении аукциона и аукционной документации на сайтах (5.4.3.6 Документации);

•

◦ отсутствие неисполненных обязательств перед ОАО «РЖД» (5.4.3.7 Документации);

◦ непричинение вреда имуществу ОАО «РЖД» (5.4.3.8 Документации).

Комиссия ФАС России приходит к выводу, что вышеуказанные требования в качестве обязательных ограничивают количество

участников, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункта 2 пункта 32 Положения о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дельта-Т Групп» от 26.05.2016 № 26-05/1 (вх. от 27.05.2016 № 76047/16) на действия (бездействие) ОАО «РЖД», оператора электронной торговой площадки ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 4382/ОАЭ-ДКСС/16 на право заключения договора поставки оборудования по объекту: Модернизация системы «ЧИЛЛЕР» главного и вспомогательного корпусов здания с увеличением мощности в административном здании по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д.85 лит. Д. (номер извещения 31603613207) необоснованной.
2. Признать в действиях ОАО «РЖД» нарушения части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать ОАО «РЖД» обязательное для исполнения предписание с учетом принятого решения от 06.06.2016 № 223ФЗ-245/16.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.