РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО Промышленно-финансовая компания

«Воронежский станкозавод-Холдинг»

о нарушении антимонопольного законодательства

«08» ноября 2012 года Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

(текст изъят)

в присутствии представителей:

(текст изъят)

рассмотрев в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО ПФК «Воронежский станкозавод-Холдинг» на действия заказчика и аукционной комиссии ОАО «Научно-исследовательский институт оптико-электронного приборостроения» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку плоскошлифовального станка,

у с т а н о в и л а:

29 октября 2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба ООО ПФК «Воронежский станкозавод-Холдинг» на действия заказчика и аукционной комиссии ОАО «Научно-исследовательский институт оптико-электронного приборостроения» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку плоскошлифовального станка.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области на официальном сайте www.lenobl.fas.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения. Рассмотрение жалобы назначено на 08 ноября 2012 года в 15 часов 30 минут.

До рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

При рассмотрении жалобы доводы оглашены заявителем в полном объеме. Так,

заявитель указывает, что поданная заявка на участие в аукционе в электронной форме не была рассмотрена аукционной комиссией и не была включена в протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

Представитель заказчика, аукционной комиссии с доводом жалобы не согласился и пояснил, что при загрузке первых частей заявок, присланных оператором электронной площадки СБЕРБАНК-АСТ, поступило 3 заявки участников закупки: ООО «Воронежский станкозавод», ЗАО «Липецкое станкостроительное предприятие», ООО «Завод ПитерМаш». От заявителя заявки на участие в аукционе в электронной форме не поступало.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, доводов представителя заявителя и возражений заказчика, аукционной комиссии, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

17 марта 2011 года заказчиком разработано Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее – Положение о закупках), которое предусматривает организацию закупочной деятельности как комплекса мероприятий, направленных на планирование закупочной деятельности и документирование потребностей в продукции, приобретение которой необходимо для функционирования предприятия, выдачу разрешений на проведение закупок, организацию поиска, выбора поставщиков и принятия решений о заключении с ними закупочных договоров, информационное обеспечение указанных процессов.

17 сентября 2012 года заказчиком разработана документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку плоскошлифовального станка.

01 октября 2012 года заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, документация об открытом аукционе в электронной форме (далее - документация) на поставку плоскошлифовального станка. Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 278 400 рублей.

Срок окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме установлен до 22 октября 2012 года.

23 октября 2012 года состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок, о чем составлен соответствующий протокол № 0445100000712000026-01. Согласно данному протоколу на участие в аукционе поступили 3 заявки, которым присвоены следующие защищенные номера: 3621088, 3635728, 3659385.

26 октября 2012 года составлен протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0445100000712000026-02, согласно которому победителем аукциона было признано ООО «Воронежский станкозавод» (защищенный номер заявки 3621088), предложившее цену контракта 3 229 224 рубля.

Изучив доводы ООО ПФК «Воронежский станкозавод-Холдинг», а также иные материалы дела, Комиссия считает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Пунктом 1 раздела II документации предусмотрены требования к первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме.

В частности, согласно пп. 1.1.2 документации первая часть заявки должна содержать согласие участника закупки «на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на оказание услуг, **а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме,** и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара».

Согласно п. 3.1.4 Положения о закупке заказчик вправе устанавливать требования к участникам процедур закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие соответствие этим требованиям.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка плоскошлифовального станка, технические характеристики которого установлены в разделе III «Техническое задание» документации.

Материалами дела установлено, что документация не содержит указания на товарный знак поставляемого товара.

То есть, из совокупности требований, установленных в пп. 1.1.2 раздела II, а также раздела III «Техническое задание» документации следует, что первая часть заявки на участие в аукционе, помимо согласия поставить товар, должна содержать конкретные характеристики предлагаемого к поставке плоскошлифовального станка.

В составе жалобы ООО ПФК «Воронежский станкозавод-Холдинг» представлена копия заявки на участие в аукционе в электронной форме, из содержания которой следует, что данная заявка содержит согласие на поставку плоскошлифовального станка. Вместе с тем, показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в представленной заявке отсутствуют, что подтверждается материалами дела и не отрицается заявителем.

Данные обстоятельства указывают на несоответствие заявки заявителя требованиям, установленным в документации.

Пунктом 6 Информационной карты документации установлен срок окончания подачи заявок на участие в аукционе – до 09 часов 00 минут 22 октября 2012 года (время московское).

Заявитель указывает, что заявка на участие в аукционе в электронной форме направлена оператору электронной площадки, что подтверждается распечаткой страницы с личного кабинета оператора электронной площадки СБЕРБАНК-АСТ, согласно которой «заявка под номером 2 на участие в аукционе 0445100000712000026 поступила в обработку в 09 часов 17 минут 16 октября 2012 года».

В ходе рассмотрения дела по существу Комиссией установлено, что участнику закупки ООО ПФК «Воронежский станкозавод-Холдинг» было отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании отсутствия прикрепленных

документов, о чем свидетельствуют следующие документы:

- сообщение от Автоматизированной системы торгов ЗАО «СБЕРБАНК-АСТ», направленное на электронную почту заявителя 23.10.2012, об отклонении заявки на участие в аукционе по причине отсутствия прикрепленных документов;

- сообщение от Автоматизированной системы торгов ЗАО «СБЕРБАНК-АСТ», направленное на электронную почту заявителя 24.10.2012, о прекращении резервирования денежных средств;

- информация, размещенная на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в разделе «Протоколы», об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику, которому присвоен защищенный номер заявки 3625130 (ООО ПФК «Воронежский станкозавод-Холдинг»).

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях аукционной комиссии нарушений порядка рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО ПФК «Воронежский станкозавод-Холдинг» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.