

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Вологодское УФАС) 02.02.2016 поступила жалоба ООО «Компания Аэростандарт» на действия Заказчика - Открытого акционерного общества «Вологодский оптико – механический завод» и закупочной комиссии при проведении котировочная сессия в электронной форме на право заключения договора на поставку камеры WK3-340\40 в 2016 году для нужд АО «ВОМЗ» (№ 31503164087).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках рассматриваются в соответствии с правилами ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу ч. 10 ст. 3 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Перечень оснований для обжалования участником закупки в антимонопольный орган закрытый.

Аналогичная позиция также содержится в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 20.10.2014 № 306-КГ14-2236, от 22.10.2014 № 306-КГ14-2243.

В вышеуказанных и иных случаях участник закупки вправе обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в судебном порядке в силу ч. 9 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с п. 4 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии должна содержать, в том числе указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Жалоба ООО «Компания Аэростандарт» на действия не содержит в себе оснований для обжалования в антимонопольный орган, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

Также установлено, что 25.01.2016 заключен договор.

Согласно п. 1 ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные [частью 6](#) настоящей статьи.

Таким образом, на основании ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба от ООО «Компания Аэростандарт» (исх. № 454 от 02.02.2016) на действия Заказчика - Открытого акционерного общества «Вологодский оптико – механический завод» и закупочной комиссии при проведении котировочная сессия в электронной форме на право заключения договора на поставку камеры WK3-340\40 в 2016 году для нужд АО «ВОМЗ» (№ 31503164087) не может быть принята к рассмотрению и возвращается в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и Закона о закупках.

Вместе с тем, в жалобе ООО «Компания Аэростандарт» присутствует указание на нарушение Заказчиком ст. 17 Закона о защите конкуренции. Данный вопрос требует самостоятельного рассмотрения. В связи с изложенным, жалоба будет передана в отдел контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа Вологодского УФАС для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.