

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Эксперт Технолоджи»

02.08.2022

Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ..., ведущего специалиста – эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ..., специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эксперт Технолоджи» (далее – Заявитель) (вх. №№ 9639-ЭП/22, 9640-ЭП/22 от 22.07.2022г.) на действия Общества с ограниченной ответственностью «Средневолжская газовая компания» (далее – Заказчик, ООО «СВГК») при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право поставки компьютерной техники (персональных компьютеров, мониторов) (извещение № 32211455473, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее – Конкурс).

в присутствии представителей: от ООО «Средневолжская газовая компания» - ... (доверенность №703 от 11.03.2021г.), ... (доверенность № 801 от 29.07.2022г.), ... (доверенность №20 от 01.01.2022г.), от ООО «Эксперт Технолоджи» - ... (выписка из ЕГРЮЛ),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

22.07.2022 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Эксперт Технолоджи» на действия ООО «Средневолжская газовая компания» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель,

Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы Заявителя оценка заявки ООО «Эксперт Технолоджи» по критерию «квалификация участника» необоснованно занижена, Конкурсная Документация содержит ненадлежащий порядок оценки по критерию «квалификация участника».

ООО «Средневожская газовая компания» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Конкурса. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 27.07.2022г. № 5356/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

08.06.2022 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 3211455473 о проведении Конкурса. Актуальная Конкурсная документация (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 15.06.2022г.

1. Пунктом 4.4.3. Документацией о закупке установлен порядок оценки заявки, согласно которому оценка и сопоставление предложений участников конкурса осуществляется на бальной основе отдельно по каждому из критериев оценки.

Итоговый рейтинг предложения рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки, умноженных на их значимость.

Документацией о закупке установлены следующие критерии:

1. Цена договора со значимостью критерия – 65%,

2. Квалификация участника со значимостью 15%

2.1 Наличие заключенных и исполненных договоров на поставку аналогичного товара (не менее 3-х, на общую сумму не менее 49,5 млн. руб., с датой заключения не ранее 01.01.2019 г.) – 10 баллов, за каждый последующий заключенный и исполненный договор, с датой заключения не ранее 01.01.2019г дополнительно прибавляется по 5 баллов (максимальное количество –50 баллов) отсутствие заключенных и исполненных договоров на поставку аналогичного товара (не менее 3-х, на общую сумму не менее 49,5 млн. руб., с датой заключения не ранее 01.01.2019 г.) – 0 баллов. Подтверждается оригиналом справки об опыте поставки аналогичных товаров с приложением заверенных Участником копий соответствующих договоров, товарно- транспортных накладных, и других документальных

доказательств исполнения договоров.

2.2 Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для выполнения условий договора: наличие минимальных требований в совокупности по каждой категории- 25 баллов. отсутствие минимальных требований в совокупности по каждой категории - 0 баллов. Подтверждается оригиналом справки о кадровых ресурсах (Форма 5.8) с приложением заверенных Участником копий трудовых книжек/приказов о приеме на работу/трудовых договоров/договоров найма случае привлечения Участником рабочего персонала или специалистов к выполнению работ/оказанию услуг/поставки товаров, являющихся предметом закупки/гражданско-правовых договоров в случае привлечения Участников специалистов к выполнению работ/оказанию услуг/поставки товаров, являющихся предметом закупки на основании гражданско-правовых договоров.

2.3 Обеспеченность материально-техническими ресурсами для выполнения работ по договору: наличие минимальных требований в совокупности по каждой категории - 25 баллов. отсутствие минимальных требований - 0 баллов. Подтверждается оригиналом справки о материально-технических ресурсах (Форма 5.9) с приложением заверенных Участником копий документов, подтверждающих наличие техники: на балансе предприятия, действующих договоров аренды, лизинга техники (технические паспорта на транспортные средства, регистрация транспортных средств в ГИБДД или иные документы) и любых других договоров с транспортными компаниями.

3. Производитель персональных компьютеров, мониторов. При предоставлении персональных компьютеров, мониторов от производителей, указанных в Приложение № 2, (полное соответствие) -100 баллов; частичное или неполное соответствие – 0 баллов.

Рейтинг по критерию «Квалификация участника» рассчитывается по формуле:

$R_k(i) = (K_1 + K_2 + K_3 + K_4) * 0,15$, где K_1 – количество баллов участника по критерию «Объем заключенных и исполненных аналогичных договоров»; K_2 – количество баллов участника по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами»; K_3 – количество баллов участника по критерию «Обеспеченность материально-техническими ресурсами».

В соответствии с Протоколом рассмотрения вторых частей конкурса среди лиц, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, в электронной форме на поставку компьютерной техники (персональных компьютеров, мониторов) от 14.07.2022г. на участие в Конкурсе было подано 5 заявок, в том числе, заявка ООО «Эксперт

Технолоджи». По итогам оценки вторых частей заявок были отклонены два участника (№861631, №861299)

Из представленных материалов жалобы, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что заявке ООО «Эксперт Технолоджи» было присвоено 58,06 баллов, из которых: 38,06 баллов по критерию «цена», 0 баллов по критерию «квалификация участника» и 20 баллов по критерию «производитель персональных компьютеров, мониторов».

Баллы по квалификации участника были распределены следующим образом:

1. опыт исполнения аналогичных договоров (К1) – 0 баллов. В справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров представлена информации о 30 договорах на общую сумму 326 125 494,51 руб. Вместе с тем, документы подтверждающие заключение договоров и исполнения договоров в заявке не представлены.
- 2) обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для выполнения условий договора (К2) – 0 баллов. В справке о кадровых ресурсах указаны 7 человек. Документы, подтверждающие трудоустройство не приложены.
- 3) обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для выполнения условий договора (К3) – 0 баллов. В справке о материально-технических ресурсах указан 1 автомобиль «Volkswagen Caddy IV» в собственности. Документы, подтверждающие наличие автомобиля в собственности не приложены к заявке.

Таким образом, оценка заявки ООО «Эксперт Технолоджи» проведена в соответствии с требованиями Положения о закупках и Конкурсной Документации, порядок оценки заявок не нарушен.

Кроме того, довод Заявителя о том что документы, прикладываемые к заявке в качестве подтверждения по критерию «Квалификация участника» в соответствии с Конкурсной документацией должны рассматриваться закупочной комиссией только в качестве информативного рекламного материалы является несостоятельным, так как данное положение Конкурсной Документации относится только к Дополнительным документам, представленным Участником (подпункт 8 пункта 6 Конкурсной Документации).

Вместе с тем, согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 25.06.2019г. № МЕ/53183/19 жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что 20.06.2022г. – дата окончания срока подачи заявок. Жалоба ООО «Эксперт Технолоджи»

поступила в Самарское УФАС России 22.07.2022 г., то есть после окончания срока подачи заявок, в связи с чем доводы Заявителя относительно положений документации не могут быть рассмотрены Самарским УФАС России.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эксперт Технолоджи» необоснованной.