РЕШЕНИЕ

7 июня 2011 года г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:
председателя Комиссии:
Шевченко В.И. руководителя Томского УФАС России;
членов Комиссии:
Ураевой Л.Р. заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Константинова В.А. главного специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Звонилова С.А. специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Аникеевой О.В. специалиста 1-го разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
при участии представителей заявителя – ООО «Дельрус-Томск» Ш. (доверенность № 363 от 06.06.2011), Э. (доверенность № 364 от 06.06.2011), в присутствии представителя заказчика и единой (аукционной) комиссии – К. (доверенность б/н от 06.06.2011), рассмотрев дело № 03-10/50-11, возбужденное по жалобе ООО «Дельрус-Томск» на действия единой комиссии по открытому аукциону в электронной форме на «Поставку монитора витальных функций в неонатальной комплектации с оказанием комплекса услуг по его техническому обслуживанию (ввод в эксплуатацию, инструктаж медицинского персонала)»,

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Дельрус-Томск» (вх. № 3510 от 01.06.2011) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст. 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия единой (аукционной) комиссии, по мнению заявителя, нарушившей указанный закон.
В жалобе ООО «Дельрус-Томск» (далее - заявитель) указывает, что 24.05.2011 заявителю было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона 94-ФЗ. В соответствии с протоколом № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 24.05.2011 участнику размещения заказа – ООО «Дельрус-Томск» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, поскольку предлагаемый им товар по некоторым позициям не соответствовал требованиям заказчика, установленным в разделе 12 «Сведения о товаре»:
1. В п. 2.5 требуются «Габаритные размеры (В х Ш х Г) не более 225 х 330 х 105 мм», предлагаются «Габаритные размеры (В х Ш х Г) 316 х 325 х 188 мм».
2. В п. 2.7 требуется «Длительность работы от внутреннего аккумулятора не менее 3 ч.», предлагается «Длительность работы от внутреннего от внутреннего аккумулятора 90 мин.», из пояснений представителей заявителя, с возможностью установки дополнительной батареи на 90 мин.
3. В п. 2.11 требуется «Потребляемая мощность электроэнергии не более 70 Вт», предлагается «Потребляемая мощность электроэнергии 140 Вт».
4. В п. 2.12 требуется «Автоматическая настройка яркости экрана в зависимости от интенсивности окружающего освещения», в предлагаемом оборудовании данная функция отсутствует.
5. В п. 2.22.1 требуется «Подсоединение электродов ЭКГ, датчиков температуры и пульсоксиметрии к монитору с помощью одного общего монокабеля», в предлагаемом оборудовании данная функция отсутствует.
6. В п. 2.26.6 отсутствует «Встроенная программа мониторинга пульсоксиметрии с использованием датчиков системы Masimo».
7. В п. 2.35.2 требуется «Число запоминаемых расчетов дозируемых препаратов не менее 40», предлагается «Число запоминаемых расчетов дозируемых препаратов - 17».
Техническое задание документации об аукционе в электронной форме содержит параметры оборудования, которые фактически не влияют на функциональные свойства аппарата, а так же на его качественные характеристики.
На основании изложенного, заявитель считает отказ в допуске к аукциону необоснованным и

просит проверить законность действий единой (аукционной) комиссии.
Представитель заказчика и единой (аукционной) комиссии представил отзыв на жалобу ООО «Дельрус-Томск» в письменной форме и пояснил в заседании Комиссии, что в первой части заявки ООО «Дельрус-Томск» были указаны технические характеристики товара, которые не соответствуют техническим характеристикам, указанным в разделе 12 «Сведения о товаре», а именно: пункты 2.5; 2.7; 2.11; 2.12; 2.22.1; 2.26.6; 2.35.2.
На основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона 94-ФЗ и пп. «б», п. 1.1, ч. 1 раздела 5 документации об аукционе в электронной форме заявка была отклонена, так как предложенные технические характеристики являются несоответствующими заявленным заказчиком.
Так же в жалобе ООО «Дельрус-Томск» указано, что техническое задание указывает на конкретные аппараты «Drager» (Германия). В разделе 12 «Сведения о товаре» использован диапазон значений технических характеристик путем использования понятий: «не менее», «не более» и таким образом, технические характеристики могут варьироваться.
На основании изложенного, представитель заказчика и аукционной комиссии считает действия аукционной комиссии по отклонению заявки на участие в аукционе в электронной форме ООО «Дельрус-Томск» законными, а жалобу необоснованной.
Заслушав доводы сторон, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая сведения, содержащиеся в жалобе Заявителя и проведя внеплановую проверку процедуры проведения открытого аукциона в электронной форме на «Поставку монитора витальных функций в неонатальной комплектации с оказанием комплекса услуг по его техническому обслуживанию (ввод в эксплуатацию, инструктаж медицинского персонала)», Комиссия установила следующее.
В соответствии с ч. 1 ст. 41.6, ч. 2 ст. 34 Закона 94-ФЗ государственный заказчик - ГОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Росздрава» при формировании документации об аукционе в электронной форме на «Поставку монитора витальных функций в неонатальной комплектации с оказанием комплекса услуг по его техническому обслуживанию (ввод в эксплуатацию, инструктаж медицинского персонала)» установил требования к качественным и техническим характеристикам оборудования, являющегося предметом поставки (раздел 12 «Сведения о товаре»).
Комиссией Томского УФАС России установлено, что предлагаемый в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участником размещения заказа – ООО «Дельрус-Томск» к поставке товар не соответствует техническим характеристикам, требуемым заказчиком в разделе 12 «Сведения о товаре», в частности:
1. В п. 2.5 требуются «Габаритные размеры (В х Ш х Г) не более 225 х 330 х 105 мм», предлагаются «Габаритные размеры (В х Ш х Г) 316 х 325 х 188 мм».
2. В п. 2.7 требуется «Длительность работы от внутреннего аккумулятора не менее 3 ч.», предлагается «Длительность работы от внутреннего от внутреннего аккумулятора 90 мин.», из пояснений представителей заявителя, с возможностью установки дополнительной батареи на 90 мин.
3. В п. 2.11 требуется «Потребляемая мощность электроэнергии не более 70 Вт», предлагается «Потребляемая мощность электроэнергии 140 Вт».
4. В п. 2.12 требуется «Автоматическая настройка яркости экрана в зависимости от интенсивности окружающего освещения», в предлагаемом оборудовании данная функция отсутствует.
5. В п. 2.22.1 требуется «Подсоединение электродов ЭКГ, датчиков температуры и пульсоксиметрии к монитору с помощью одного общего монокабеля», в предлагаемом оборудовании данная функция отсутствует.
6. В п. 2.26.6 отсутствует «Встроенная программа мониторинга пульсоксиметрии с использованием датчиков системы Masimo».
7. В п. 2.35.2 требуется «Число запоминаемых расчетов дозируемых препаратов не менее 40», предлагается «Число запоминаемых расчетов дозируемых препаратов - 17».
В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона 94-ФЗ аукционная комиссия не имела правовых оснований допустить заявку ООО «Дельрус-Томск» к участию в аукционе при наличии ряда несоответствий технических характеристик.
Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ч. 6 ст. 60, п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Томского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дельрус-Томск» на действия единой комиссии по открытому аукциону в

электронной форме на «Поставку монитора витальных функций в неонатальной комплектации с оказанием комплекса услуг по его техническому обслуживанию (ввод в эксплуатацию, инструктаж медицинского персонала)» необоснованной.

В соответствии с ч. 9, ст. 60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

председатель Комиссии Шевченко В.И.
члены Комиссии Ураева Л.Р.
Константинов В.А.
Звонилов С.А.
Аникеева О.В.