

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении Законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)
<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело №016/05/18-209/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту несанкционированного телефонного звонка 12 декабря 2020 года в 20 часов 52 минут на мобильный номер заявителя (<....>) с номера <....> без согласия абонента с заранее записанными аудиофрагментами с текстом: «<....>», что имеет признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление, Татарстанское УФАС России) на рассмотрение поступило обращение от <....> (вх. №17843 от 25.12.2020) перенаправленное ФАС России по факту несанкционированных рекламных звонков на мобильный номер заявителя (<....>) с номера <....> 12 декабря 2020 года в 20 часов 52 минут без согласия абонента с заранее записанными аудиофрагментами с текстом: «<....>».

Рекламируются услуги <....>.

Согласно представленным в адрес Управления сведениям, на личный номер заявителя, а именно: <....>, 12 декабря 2020 года поступил звонок рекламного характера, рекламодателем которых являлся <....>.

Звонок рекламного характера поступил с номера <....>.

Факт распространения рекламы подтверждается: заявлением, аудиозаписью телефонного разговора.

Согласие на получение рекламы по сетям электросвязи заявитель не давал.

Номер телефона <....> принадлежит сотовому оператору ПАО «МТС».

Управлением был отправлен запрос в ПАО «МТС», для установления владельца номера, с которого был произведен звонок рекламного характера.

Согласно информации, предоставленной ПАО «МТС», телефонный номер <....> принадлежит ООО «СИПНЕТ» (ИНН 7728339602, 117342, г. Москва, ул. Обручева, д. 34/63, стр. 1, оф. 6) на основании Контракта № 177752781834 от 04.12.2020 года, дополнительного соглашения №1 к дополнительному соглашению об оказании Абоненту услуги «Автосекретарь «ExtraVoice» к договору об оказании услуг связи ПАО «МТС», что подтверждается договором об оказании услуг связи № 177752781834 от 01.09.2020 года.

Вышеуказанные действия содержат признаки нарушений части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Так, запись телефонного разговора, предоставленная абонентом антимонопольному органу, содержащая в начале такого разговора воспроизведенный абоненту заранее записанный аудиофрагмент, представляющий собой последовательность звуков и/или речь человека (автоматизированная запись), позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления такого звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозвонивание).

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» дано понятие рекламы — это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, рассылаемая на указанный номер, содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; распространена по сетям электросвязи; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования, предоставляемого соответствующими рекламодателями.

Согласно части 7 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушения части 1 статьи 18 несет рекламораспространитель.

На заседание Комиссии ООО «СИПНЕТ» представило ходатайство (вх.№2364 от 26.02.2021) о прекращении производства в отношении Общества и представило письменные пояснения согласно которым между ООО «СИПНЕТ» и ООО «М КОНКОРД» заключен договор №0042647221 от 09.10.2020, а также дополнительное соглашение к договору. Согласно Приложению №1 к Дополнительному соглашению №1 от 09.10.2020 и к Абонентскому договору №0042647221 от 09.10.2020 номер <....>, полученный от ПАО «МТС» был передан абоненту ООО «М КОНКОРД» (ИНН 7708311077), что подтверждается платёжными поручениями, подтверждающие оплату пользования ООО «М КОНКОРД» номером <....> согласно Приложению №1 к Дополнительному соглашению №1 от 09.10.2020г. к Абонентскому договору №0042627221 от 09.10.2020г.

ООО «М КОНКОРД» не представило в Татарстанское УФАС России согласие абонента на получение рассматриваемой рекламы, в ходе телефонного разговора оно также не было получено.

При обращении в Татарстанское УФАС России заявитель сообщил об отсутствии его согласия на получение рассматриваемой рекламы. Документарно подтвержденных доказательств обратного в материалы дела не представлено. Таким образом, в материалы дела не представлено необходимых доказательств наличия согласия абонента на получение рекламы посредством телефонных звонков.

Значит рассматриваемая реклама распространялась с нарушением требований ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе. Согласно ч. 7 ст. 38 данного закона ответственность несет рекламораспространитель.

На рассмотрение дела стороны, уведомлены надлежащим образом, не явились.

Вместе с тем, нарушение законодательства о рекламе может быть устранено любым лицом, которое может прекратить распространение рекламы. В данном случае таким лицом, причастным к распространяю рассматриваемой рекламы, является ООО «М КОНКОРД».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 - 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ООО «М КОНКОРД» при помощи несанкционированного телефонного звонка на мобильный номер <....> 12 декабря 2020 года в 20:52, без согласия абонентов с номера телефона <....> с заранее записанными аудиофрагментами с

текстом: «<...>», поскольку в ней нарушены требования ч. 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Выдать ООО «М КОНКОРД» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение изготовлено в полном объеме 25 мая 2021 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)