

РЕШЕНИЕ

13 августа 2010г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 12 августа 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 13 августа 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – И.о. руководителя управления Л.А. Черкашина,

члены комиссии: - государственный инспектор Е.В. Пятых,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- специалист-эксперт И.А. Береснев,

рассмотрев дело № 59 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения ИП Веретиной С.Д. <адрес> требований ч.7 ст.5, ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — ИП Веретиной С.Д.,

УСТАНОВИЛА:

В городе Липецке на фасаде торгового центра «Победа» (пл. Победы, 5А) 28 июля 2010 года распространялась реклама бутика «Елена», в которой говорится: «Шубы, кожа, дубленки, кредит...».

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение [потребители рекламы](#).

В соответствии с ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с п.2 ст. 4 Федерального закона от 26 июля 2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» под финансовыми услугами понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно статье 54 Гражданского Кодекса РФ наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно правовую форму.

Указание правильных реквизитов организации, которая предлагает свои услуги и надежное сотрудничество - одна из гарантий соблюдения информационного права клиента. Наименование - индивидуализирующий признак организации. Без его наличия не может быть образовано и вести деятельность юридическое лицо. Требования настоящего закона предусматривают обязательность указания наименования юридического лица при размещении рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг. Наименование юридического лица включает в себя кроме непосредственного названия обязательное указание на его организационно-правовую форму (ООО, АО и иные). Для индивидуального предпринимателя обязательно указание фамилии, имени, отчества.

В адрес рекламораспространителя за № 3013 от 02.08.2010 года был сделан письменный запрос о предоставлении полной информации о владельце указанной рекламы. В ответ ИП Веретина С.Д. предоставила информацию о том, что владельцем рекламы на фасаде торгового центра «Победа» (пл. Победы, 5А), в которой содержатся сведения: «Шубы, кожа, дубленки, кредит...», является ИП Веретина С.Д., а также сообщила, что изготовление данной рекламы производилось по устной договоренности, оплата была произведена наличными деньгами в кассу рекламного агентства «Какаду» (г. Липецк, Универсальный проезд, 14).

Реклама ИП Веретиной С.Д. не содержит сведений о наименовании лица оказывающего финансовые услуги.

В соответствии с указанными выше фактами реклама ИП Веретиной С.Д. содержит признаки нарушения ч.7 ст.5, ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

На рассмотрении дела по рекламе № 59/12 августа 2010 года, присутствовала ИП Веретина С.Д., которая согласилась с допущенным нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пояснила, что в настоящее время реклама исправлена и соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Веретиной С.Д., следующего содержания: «Шубы, кожа, дубленки, кредит...», поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

2. Не выдавать ИП Веретиной С.Д. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, поскольку на данный момент реклама приведена в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.